

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 2 / I / 2015
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Wójwództwa
Podkarpackiego na lata 2014-2020
z dnia 26 czerwca 2015 r.

Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych dla wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP 2014-2020

Kryteria formalne

<p>PROJEKTY POZAKONKURSOWE</p> <p>KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE</p> <p>Dla Osi: VII, VIII, IX</p> <p>(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)</p>		
<p><u>Kryteria zerojedynkowe</u></p> <p><u>Spełnienie poszczególnych kryteriów skutkuje udziałem w dalszej ocenie/ w kolejnych etapach oceny</u></p>		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wniosek został złożony we właściwej IOK, wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IOK w dokumentacji naboru, wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie. <p>TAK/ NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>

2.	Wniosek został sporządzony w języku polskim	Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim.	TAK/ NIE
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), 2. złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, 3. złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (weryfikacja kryterium na podstawie sumy kontrolnej/analizy porównawczej złożonych dokumentów), 4. wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazane w pkt. 2.8 wniosku aplikacyjnego „Osoba/ uprawniona/ do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy”, 5. wniosek został opatrzony pieczęcią Wnioskodawcy (dotyczy JST).	TAK/NIE
4.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. złożono wszystkie wymagane w dokumentacji naboru załączniki do wniosku, 2. załączniki do wniosku zostały podpisane/potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy, 3. załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy (dotyczy JST), 4. załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w dokumentacji naboru, zawierają wymagane	TAK/NIE

TAK/NIE
Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

TAK/NIE
Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

TAK/ NIE
Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

	informacje oraz/lub zostały sporządzone w oparciu o ogólne obowiązujące przepisy prawa).	
5.	<p>Liczba złożonych wniosków</p> <p>Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków niż zostało to dopuszczone w dokumentacji naboru.</p> <p>Kryterium nie dotyczy występowania we wnioskach aplikacyjnych w charakterze partnera. (IP może określić maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru).</p> <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskodawca i partner/partnerzy* wpisują się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020, wnioskodawca i partner/partnerzy* nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie : <ol style="list-style-type: none"> Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>(weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p> <p>* Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	<p>TAK/ NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
6.	<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnera/partnerów*</p> <p><i>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</i></p>	<p>TAK/ NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>

7.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnijące uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. (weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
8.	Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany	Weryfikacja na podstawie oświadczenia, że: 1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego ¹ projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. Wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. Projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. (weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
9.	Okres realizacji projektu jest zgodny z dokumentacją naboru	Okres realizacji projektu, rozumiany jako okres pomiędzy datą rozpoczęcia projektu a datą jego zakończenia jest zgodny z informacją wskazaną w dokumentacji naboru. (weryfikacja w oparciu o informacje wskazane w pkt. 1.7 wniosku o dofinansowanie).	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 tzw. rozporządzenie ogólne.

<p>10. Zakaz podwójnego finansowania</p>	<p>Kryterium weryfikuje czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z EFS w ramach innego programu (zgodnie z art. 65 pkt. 11 rozporządzenia ogólnego), jak również wsparciem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI). (weryfikacja na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p>TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
---	---	---

Kryteria merytoryczne

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH

KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań w zakresie EFS

Kryteria horyzontalne Kryteria zerojedynkowe

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE			
KRYTERIA HORYZONTALNE			
1.	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równości szans kobiet i mężczyzn, polityką równości szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem wspólnotowym.	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zasadą zrównoważonego rozwoju; <p>oraz z prawodawstwem wspólnotowym.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
2.	Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	<p>Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
3.	Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-</p>	<p>TAK/NIE</p>

właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020	2020, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych oraz właściwymi wytycznymi Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, w tym czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020 w zakresie wskazanej w dokumentacji naboru grupy docelowej oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020 w zakresie wskazanej w dokumentacji naboru formy wsparcia.	Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
4. Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.	Ocenie podlega prawidłowość skierowania wsparcia do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). Ocenie podlega zgodność zakresu finansowego projektu z kryteriami kwalifikowalności w tym w szczególności czy: - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi ² dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości projektu, - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi dotyczącymi wymaganego wkładu własnego beneficjenta, - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
5. Zakres finansowy projektu spełnia kryteria kwalifikowalności.	- zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi ² dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości projektu, - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi dotyczącymi wymaganego wkładu własnego beneficjenta, - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami przegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

² Jeżeli zostały określone w SZOOP lub dokumentacji naboru...

		<p>financingu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing), - zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi kwoty ryczałtowych/stawek jednostkowych. 	
6.	„Opis projektu” (pkt. 3.4 wniosku) został sporządzony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega prawidłowość opisu sporządzonego w pkt. 3.4 wniosku o dofinansowania z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosków o dofinansowanie.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE			
KRYTERIUM zerojedynkowe			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Weryfikacja „0-1” (spełnia – nie spełnia).
	Kryterium nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP		TAK/NIE
1.	Adekwatność doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru wskaźników w odniesieniu do celu szczegółowego/celów szczegółowych RPO WP 2014-2020.	<p>Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym /celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru wskaźników.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP, - adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego 	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>

		<p>celu szczegółowego RPO WP</p> <ul style="list-style-type: none"> - rzetelność sposobu ich pomiaru, - założona wartość docelowa wskaźników, - ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt weryfikowany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN). 	
	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych PUP.</p>	<p>Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym /celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP, - adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP - założona wartość docelowa wskaźników, 	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
1a	<p>Adekwatność doboru, założona wartość docelowa wskaźników w odniesieniu do celu szczegółowego/celów szczegółowych RPO WP 2014-2020.</p>		
2	<p>Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja</p>	<p>Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem, - ocena faktycznych potrzeb, problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu, - sposób rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
3	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez Wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do 	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do</p>

projektu	zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń), - adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja,	poprawy.
Kryterium nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP		TAK/NIE
4 Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do realizacji przedsięwzięć w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu	<p>Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań, - adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu, - doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów do realizacji przedsięwzięć w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu. 	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
5 Efektywność kosztowa projektu w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności	<p>Oceniana będzie efektywność kosztowa projektu, w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do zaplanowanych w projekcie rezultatów, - zasadność zaplanowanych w projekcie wydatków, - prawidłowość sporządzenia budżetu (niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu, poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych - jeśli dotyczy). 	<p>TAK/NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>