

Załącznik do Uchwały Nr 97 / XII / 2017  
Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny Województwa  
Podkarpackiego na lata 2014-2020  
z dnia 11 grudnia 2017 r.

**Kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.**

**Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.**

## Kryteria formalne

<p align="center"><b><u>PROJEKTY KONKURSOWE</u></b></p> <p align="center"><b><u>KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE ZIT</u></b></p> <p align="center"><b><u>(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)</u></b></p>			
<p align="center"><b><u>Kryteria ogólne formalne mają charakter obligatoryjny.</u></b></p> <p align="center"><b><u>Niespełnienie co najmniej jednego kryterium, powoduje że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</u></b></p>			
<b><u>Lp.</u></b>	<b><u>Nazwa kryterium</u></b>	<b><u>Definicja / wyjaśnienie</u></b>	<b><u>Opis znaczenia kryterium</u></b>
<b>1.</b>	<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy.</b>	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu,</li> <li>wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ol style="list-style-type: none"> <li>Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom</li> </ol> </li> </ol>	<p align="center"><b>TAK/NIE</b></p> <p align="center"><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p align="center"><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>

		<p>na terytorium RP,</p> <p>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	
2.	<p><b>Kwalifikowalność partnera/partnerów*.</b></p> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. partner/partnerzy spełniają warunki określone w regulaminie konkursu,</li> <li>2. partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP,</li> <li>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ol> </li> </ol> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	<p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
3.	<p><b>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.</b></p>	<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu</b></p>

		<p>kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p><b>potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
4.	<p><b>Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.</b></p>	<p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E),</li> <li>3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ol> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
5.	<p><b>Okres realizacji projektu.</b></p>	<p>Zakładany termin realizacji projektu musi mieścić się w okresie od dnia ogłoszenia naboru wniosków tj. od dnia ..... r. - do dnia ..... r. (Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 upoważnia IZ RPO/IP WUP do wskazania konkretnych dat w momencie ogłoszenia regulaminu konkursu).</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sytuacji, gdy na skutek wydłużenia procesu wyboru projektów, planowany we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zakłada rozpoczęcie realizacji przed terminem</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p>

		<p>zawarcia umowy o dofinansowanie - IOK może wyrazić zgodę na zmianę czasu realizacji projektu.</p> <p>Zmiana okresu realizacji projektu może nastąpić na pisemny wniosek IOK lub na pisemny wniosek Wnioskodawcy, za zgodą IOK, zarówno przed podpisaniem umowy, jak i po jej podpisaniu.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o informacje wskazane w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie).</p>	<p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
6.	<b>Zakaz podwójnego finansowania.</b>	<p>Kryterium weryfikuje czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z EFS w ramach innego programu (zgodnie z art. 65 pkt. 11 rozporządzenia ogólnego), jak również wsparciem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI).</p> <p>(Weryfikacja w szczególności na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>

## Kryteria zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF

<u>Ocena zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF.</u>			
<u>Kryteria formalne oceny zgodności ze strategią ZIT ROF.</u>			
<u>Lp.</u>	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja / wyjaśnienie</u>	<u>Opis znaczenia kryterium</u>
1.	<b>Projekt obejmuje wsparciem osoby zamieszkujące teren ROF.</b>	<p>Ocenia się czy w projekcie założono, że uczestnikami projektu są wyłącznie osoby zamieszkujące na terenie ROF. Ponieważ działania ZIT ROF zgodnie ze Strategią mają zapewnić rozwój społeczno-gospodarczy ROF w projektach w ramach ZIT ROF mogą brać udział tylko osoby zamieszkujące (w rozumieniu zapisów Kodeksu Cywilnego) teren ROF.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
2.	<b>Zgodność celu projektu z celem/celami Strategii ZIT ROF adekwatnymi do przedmiotu projektu.</b>	<p>Ocenia się czy określony w projekcie cel jest zgodny z odpowiednim celem/celami Strategii ZIT ROF.</p> <p>Potrzeba realizacji projektu i określony na jej podstawie cel projektu musi być zgodny z jednym lub kilkoma celami</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>

		<p>rozwojowymi Strategii ZIT ROF określonymi dla danego działania, w ramach którego został złożony projekt.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 6</p>	
3.	<b>Projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ROF.</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne problemy określone w Strategii ZIT ROF.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt rozwiązuje minimum 1 problem zidentyfikowany w Strategii ZIT w rozdziale "Bilans strategiczny".</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4 i 5.</p>	<p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
<p><b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE W ZAKRESIE OCENY STOPNIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF.</b></p> <p><b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 50.</b></p> <p><b>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie stopnia zgodności ze Strategią ZIT ROF w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie, co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie wszystkich kryteriów.</b></p>			
<b>Kryteria dla Działania 7.7</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja/wyjaśnienie</b>	<b>Minimalna/Maksymalna. liczba punktów</b>

			(0-50 pkt)
1.	Wykazanie się współpracą lub gotowością do jej nawiązania z Gminami ROF w zakresie objętym działaniami projektu.	<p>Ocenić podlegać będzie czy wnioskodawca nawiązał już rzeczywistą współpracę z gminami ROF w formie podpisanego porozumienia, a jeżeli nie ma takiego porozumienia na etapie składania projektu, to czy wykazał wolę współpracy w projekcie w postaci przedstawienia np. listu intencyjnego podpisanego z Gminą/Gminami ROF planującymi zawiązać współpracę.</p> <p>W przypadku współpracy lub gotowości do jej nawiązania ocenia się też zakres tej współpracy. Obowiązkowo zakres współpracy powinien zawierać: opis wspólnych działań w zakresie promocji i rekrutacji uczestników projektu, opis działań dotyczących konsultacji miejsc, terenów, obiektów dających szansę powstania i prowadzenia działalności gospodarczej. Informacja o powyższym zakresie musi znaleźć odzwierciedlenie w zapisach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma na celu zintegrowanie działań w ramach projektu z aktywnością, propozycjami i możliwościami jakie dla przedsiębiorców przygotowały samorządy samodzielnie lub w ramach innych działań finansowanych w ramach ZIT ROF.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-10 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak współpracy lub gotowości nawiązania współpracy</b></p> <p><b>10 pkt – wykazanie współpracy lub gotowości do jej nawiązania</b></p>
2.	Liczba założonych działalności gospodarczych ulokowanych na obszarach poddanych rewitalizacji na	Ocenić się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach.	<b>Ocena punktowa: 0-15 pkt nadawana wg wzoru:</b>



	<p><b>teren ROF.</b></p>	<p>Przy ocenie bierze się pod uwagę zapisy we wniosku dotyczące ulokowania działalności gospodarczej. Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie działalności gospodarczych na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11.</p>	<p><b>Liczba pkt = <math>Ww/Wmax</math> x 15</b></p> <p><b>Gdzie:</b></p> <p><b>Ww – liczba działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach podana przez Wnioskodawcę,</b></p> <p><b>Wmax – suma liczby działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach jaka została zaproponowana przez Wnioskodawców we wnioskach, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.</b></p>
3.	<p><b>Liczba działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia zarejestrowania działalności (jako liczba wszystkich założonych w ramach projektu</b></p>	<p>Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej zgodnie z aktualnym wpisem do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego lub począwszy od innego</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-10 pkt nadawana wg wzoru</b></p> <p><b>Liczba pkt = <math>Ww/Wmax</math> x 10</b></p>

	działalności).	<p>terminu wskazanego przez IZ RPO w wytycznych programowych lub w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium daje szansę promowania projektów zakładających trwałość rozwoju społeczno-gospodarczego ROF co jest zgodne z założeniami Strategii a więc preferowanie przez Wnioskodawcę dofinansowania działalności rokujących na przyszłość oraz zobligowanie Wnioskodawcy do prowadzenia rzetelnego wsparcia szkoleniowo-doradczego po założeniu działalności gospodarczej dającego większe szanse na utrzymanie działalności gospodarczych przez okres minimum 24 miesięcy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.8 i 4.10.</p>	<p><b>Gdzie:</b></p> <p><b>Ww - liczba działalności gospodarczych podana przez Wnioskodawcę,</b></p> <p><b>Wmax – suma liczby działalności gospodarczych jaka została zaproponowana przez Wnioskodawców we wnioskach, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.</b></p>
4.	Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub</li> <li>- planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO LiŚ.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p> <p><b>5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p>

5.	Liczba punktów rekrutacyjnych.	<p>Ocenie będzie podlegać liczba przewidzianych punktów rekrutacyjnych dla uczestników projektu. Znaczące są też w tej kwestii założenia dotyczące spójności przestrzennej ROF, które mówią o zrównoważonym rozwoju na całym terenie ROF. Utworzenie sieci punktów rekrutacyjnych umożliwi szeroki dostęp dla potencjalnych uczestników projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.10 oraz 6.6.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-10 pkt</b></p> <p><b>Weryfikacja oceny punktowej:</b></p> <p><b>0 pkt. - mniej niż 5 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)</b></p> <p><b>5 pkt. – powyżej 5, ale mniej niż 14 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)</b></p> <p><b>10 pkt. - więcej niż 14 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie, przy czym w gminie miasto Rzeszów 2)</b></p>
----	--------------------------------	---	---

Kryteria dla działania 8.7			
1.	<p><b>Wsparcie skierowane na utworzenie nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu reintegracji społecznej i/lub zawodowej.</b></p>	<p>Ocenia się czy w ramach projektu będzie tworzony nowy lub wspierany istniejący podmiot reintegracji społecznej lub zawodowej (przy założeniu, że nastąpi zwiększenie liczby miejsc reintegracji społecznej lub zawodowej). Kryterium istotne w kontekście założeń trwałości efektów Strategii ZIT ROF. Z punktu widzenia długoterminowych efektów należy promować rozwiązania polegające na budowaniu trwałych struktur.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-15 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – projekt nie przewiduje tworzenia nowego podmiotu integracji społecznej lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej</b></p> <p><b>15 pkt – projekt przewiduje utworzenia nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej</b></p>
2.	<p><b>Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.</b></p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub</li> <li>- planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO LiŚ.</li> </ul>	<p><b>Ocena punktowa: 0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p> <p><b>5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami</b></p>

		<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.</p>	<p><b>zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p>
3.	<p><b>Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.</b></p>	<p>Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).</p> <p>Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-15 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – projekt realizowany poza formuła partnerstwa</b></p> <p><b>15 pkt – projekt realizowany w partnerstwie</b></p>

4.	Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.	<p>Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-15 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie</b></p> <p><b>10 pkt – działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze</b></p> <p><b>15 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie</b></p>
----	--	--	---

Kryteria dla działania 8.8			
1.	<b>Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.</b>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub</li> <li>- planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IIŚ.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p> <p><b>5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p>
2.	<b>Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.</b>	<p>Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).</p> <p>Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-20 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa</b></p> <p><b>20 pkt – projekt realizowany w partnerstwie</b></p>

3.	<b>Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.</b>	<p>Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-25 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie</b></p> <p><b>15 pkt – działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze</b></p> <p><b>25 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie</b></p>
<b>Kryteria dla działania 8.9</b>			
1.	<b>Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.</b>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub</li> <li>- planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IIŚ.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b></p> <p><b>5 pkt – wykazanie komplementarności z projektami</b></p>



		o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	<b>zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</b>
<b>2.</b>	<b>Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.</b>	<p>Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).</p> <p>Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-20 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa</b></p> <p><b>20 pkt – projekt realizowany w partnerstwie</b></p>

3.	Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.	<p>Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16.</p>	<p><b>Ocena punktowa: 0-25 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie</b></p> <p><b>15 pkt – działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze</b></p> <p><b>25 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie</b></p>
----	--	---	---

## Kryteria merytoryczne

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW KONKURSOWYCH ZIT			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W FORMULE ZIT Jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań realizowanych w formule ZIT w zakresie EFS Kryteria horyzontalne Kryteria punktowe			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE HORYZONTALNE Kryteria ogóle merytoryczne horyzontalne mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium powoduje, że projekt otrzymuje negatywną ocenę i nie kwalifikuje się do dofinansowania.			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE
1.	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: polityką równości szans kobiet i mężczyzn, polityką równości szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami unijnymi, w tym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>– Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>– Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt będzie zgodny z prawodawstwem unijnym, będzie zakładał równą dostępność wsparcia (w szczególności do informacji i rekrutacji, produktów, towarów, usług, infrastruktury) dla wszystkich osób bez względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, wiek, niepełnosprawność, religię lub światopogląd,</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>

		<p>orientację seksualną.</p> <p>Ocena spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn odbywać się będzie w oparciu o standard minimum.</p> <p>Weryfikacja zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polegać będzie na weryfikacji czy zapewniono wszystkim – zarówno uczestnikom jak i personelowi, łącznie z osobami z niepełnosprawnościami, równy dostęp w projekcie do środowiska fizycznego, transportu, technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz czy projekt będzie mieć <b>pozytywny wpływ</b> na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Sprawdzenie zasady zrównoważonego rozwoju polegać będzie na weryfikacji czy w projekcie założono realizację działań ukierunkowanych m.in. na racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko naturalne, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>W sytuacji braku we wniosku o dofinansowanie jakichkolwiek zapisów, świadczących o przynajmniej częściowej zgodności projektu ze wszystkimi wyżej wymienionymi politykami i zasadami unijnymi, wniosek zostaje odrzucony – bez możliwości wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p>	
2.	Nie stwierdzono w Projekcie niezgodności z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	<p>Ocena podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o wniosek</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia</b></p>

		o dofinansowanie oraz oświadczenie).	<p><b>wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
3.	<b>Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.</b>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 (SZOOP RPO WP 2014-2020) obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>grupy docelowej</u> oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>formy wsparcia</u>.</p> <p>W sytuacji niezgodności z wyżej wymienionymi dokumentami wszystkich grup docelowych lub wszystkich form wsparcia ujętych w projekcie, wniosek zostaje odrzucony - bez możliwości wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
4.	<b>Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.</b>	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wsparcie zostanie skierowane do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu</b></p>

		jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego).	<p><b>potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
<p align="center"><b>KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE PUNKTOWE DLA PROJEKTÓW ZIT ROF</b></p> <p align="center"><b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 50.</b></p> <p><b>Spełnienie przez projekt ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.</b></p> <p><b>Do dofinansowania zostają rekomendowane projekty, które uzyskały co najmniej 60% punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie oceny stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF oraz 60% punktów za spełnienie kryteriów ogólnych merytorycznych punktowych dla projektów ZIT ROF.</b></p> <p><b>Oznacza to, że projekt, aby był rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać minimum łącznie 60 punktów na obydwu etapach oceny.</b></p> <p align="center"><b>Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania na obu etapach oceny wynosi 100.</b></p>			
<b>Lp.</b>	<b><u>Nazwa kryterium</u></b>	<b><u>Definicja/wyjaśnienie</u></b>	<b><u>Minimalna/Maksymalna liczba punktów</u></b> <b><u>(0-40 pkt)</u></b>
1.	<b>Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty (adekwatność</b>	Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów.	<b>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</b>

	<p>doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru).</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP 2014-2020.</li> <li>b) Adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP 2014-2020, założona wartość docelowa wskaźników oraz rzetelność sposobu ich pomiaru,</li> <li>c) Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt oceniany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN).</li> </ul> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum <b>6 pkt.</b> Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	<p>w przypadku projektów o wartości do 2 mln PLN,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) 0-3</li> <li>b) 0-7</li> <li>c) Nie dotyczy</li> </ul> <p>w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln PLN,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) 0-2</li> <li>b) 0-6</li> <li>c) 0-2</li> </ul>
2.	<p>Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub</p>	<p>Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem,</li> </ul>	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</p>

	złagodzić jego realizacja.	<p>ocena faktycznych problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu.</p> <p>b) Adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu.</p> <p>c) Trwałość i wpływ rezultatów projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum <b>6 pkt.</b></p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	<p>w tym:</p> <p>a) 0-5</p> <p>b) 0-3</p> <p>c) 0-2</p>
3.	Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu.	<p><b>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń),</li> <li>- adekwatność projektu do problemów, które ma</li> </ul>	Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10



		<p><b>rozwiązać albo złagodzić jego realizacja.</b></p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum <b>6 pkt.</b></p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	
4.	<p><b>Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w obszarze, wsparcia projektu,</li> <li>2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3. na określonym terytorium,</li> </ol>	<p>Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań oraz adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu,</b></li> <li>b) <b>Doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</b></p> <p><b>w tym:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) 0-5</li> <li>b) 0-5</li> </ol>

	którego będzie dotyczyć realizacja projektu.	dotyczyć realizacja projektu.	
		<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum <b>6 pkt.</b></p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej, na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	

KRYTERIUM MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	Liczba punktów możliwych do uzyskania
1.	Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność	<p>Oceniana będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kwalifikowalność wydatków;</li> </ol>	Liczba punktów możliwych do

	wydatków.	2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. zgodności z limitami dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych.	<b>uzyskania: 0/10</b> Przyznaje się 10 pkt. jeśli projekt spełnił kryterium tzn. budżet został sporządzony prawidłowo (nie ma potrzeby kierowania do negocjacji), <b>albo</b> 0 pkt. jeśli projekt nie spełnił kryterium. Przyznanie 0 pkt. nie oznacza, iż projekt zostaje odrzucony.
--	-----------	--	--

KRYTERIA NEGOCJACYJNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	TAK/NIE
1.	<b>Negocjacje w zakresie budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków, zakończyły się wynikiem pozytywnym</b>  Kryterium jest stosowane jedynie w odniesieniu do projektów, które nie uzyskały premii punktowej za spełnienie kryterium premiującego „Prawidłowość	Oceniana będzie: 1. kwalifikowalność wydatków; 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. zgodności z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:	<b>TAK/NIE</b>  <b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we</b>

	sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków.”	<p>maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych.</p> <p><b>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian</b> (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	<p><b>wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
2.	<p><b>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym</b></p> <p>(zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez Członków lub przez Przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian).</p> <p>Kryterium jest stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p>	<p>Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</li> <li>b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów,</li> <li>c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z uwag Członków lub Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji;</li> </ul> <p>etap negocjacji kończy się z wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie kryterium wyboru projektów.</p> <p>Wymagane przez IOK korekty mogą być następstwem wyjaśnień udzielanych przez Wnioskodawcę na etapie oceny formalno-</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p><b>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>Niespełnienie</b></p>

	<p>merytorycznej i mogą dotyczyć wszystkich aspektów projektu, z wyłączeniem kwestii dotyczących bezpośrednio oceny prawidłowości sporządzenia budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków.</p> <p><b>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian</b> (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	<p><b>kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</b></p>
--	---	--