

**Załącznik nr 8.2 do Regulaminu konkursu**

 **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU**

 **ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020 W ZAKRESIE ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa (nazwa, numer):** | **VI SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA**  |
| **Działanie (nazwa, numer):** | **6.3 REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ** |
| **Poddziałanie (jeśli dotyczy):** |  |
| **Typ projektu (jeśli dotyczy):** | Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez: 1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych: a) obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem, zdegradowanych budynków/obiektów (w tym poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem,b) obszaru przestrzeni publicznej,2. Roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych znajdujących się w rejestrze zabytków, obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej - wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem – tylko, jako element 1 typu projektu.3. Roboty budowlane dotyczące części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem funkcjonalnie związanym z budynkiem mieszkalnym i niezbędnym do poprawy jakości życia mieszkańców – jako element szerszego projektu. |
| **Nr wniosku:** |  |
| **Tytuł:** |  |
| **Wnioskodawca:** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE** | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | **UZASADNIENIE** |
| I | Logika projektu |  |  |  |  |
| II | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |  |
| III | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |  |
| IV | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |  |
| V | Zasada zapobiegania dyskryminacji  |  |  |  |  |
| VI | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |  |
| VII | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |  |
| VIII | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| IX | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej |  |  |  |  |
| X | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych |  |  |  |  |
| XI | Trwałość finansowa projektu |  |  |  |  |
| XII | Prawidłowość analizy ekonomicznej |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE** | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | **UZASADNIENIE** |
| I | Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| II | Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji |  |  |  |  |
| III | Wydatki na lokalną infrastrukturę drogową (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| IV | Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| V | Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:……………………………………..……..

Data:……………………… Podpis czytelny:……………………………..……



**Załącznik nr 8.2 do Regulaminu konkursu**

**karta oceny merytorycznej**

**projektu zgłoszonego do dofinansowania ze środków efrr w ramach osi priorytetowych i-vi**

**regionalnego programu operacyjnego województwa podkarpackiego na lata 2014-2020**

**w zakresie analizy TECHNICZNEJ I TECHNOLOGICZNEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa (nazwa, numer):** | **VI SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA**  |
| **Działanie (nazwa, numer):** | **6.3 REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ** |
| **Poddziałanie (jeśli dotyczy):** |  |
| **Typ projektu (jeśli dotyczy):** | Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez: 1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych: a) obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem, zdegradowanych budynków/obiektów (w tym poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem,b) obszaru przestrzeni publicznej,2.Roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych znajdujących się w rejestrze zabytków, obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej - wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem – tylko, jako element 1 typu projektu.3. Roboty budowlane dotyczące części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem funkcjonalnie związanym z budynkiem mieszkalnym i niezbędnym do poprawy jakości życia mieszkańców – jako element szerszego projektu. |
| **Nr wniosku:** |  |
| **Tytuł:** |  |
| **Wnioskodawca:** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE** | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | **UZASADNIENIE** |
| I | Logika projektu |  |  |  |  |
| II | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |  |
| III | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |  |
| IV | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |  |
| V | Zasada zapobiegania dyskryminacji  |  |  |  |  |
| VI | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |  |
| VII | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |  |
| VIII | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| IX | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu |  |  |  |  |
| X | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym |  |  |  |  |
| XI | Zmiany klimatu |  |  |  |  |
| **Lp.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE** | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | **UZASADNIENIE** |
| I | Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| II | Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji |  |  |  |  |
| III | Wydatki na lokalną infrastrukturę drogową (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| IV | Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |
| V | Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:……………………………………..……..

Data:……………………… Podpis czytelny:……………………………..……



**karta oceny merytorycznej - jakościowej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa (nazwa, numer):** | **VI SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA**  |
| **Działanie (nazwa, numer):** | **6.3 REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ** |
| **Poddziałanie (jeśli dotyczy):** |  |
| **Typ projektu (jeśli dotyczy):** | Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez: 1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych: a) obiektów publicznych, budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem, zdegradowanych budynków/obiektów (w tym poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem/obiektem,b) obszaru przestrzeni publicznej,2.Roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych znajdujących się w rejestrze zabytków, obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej - wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem – tylko, jako element 1 typu projektu.3. Roboty budowlane dotyczące części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem funkcjonalnie związanym z budynkiem mieszkalnym i niezbędnym do poprawy jakości życia mieszkańców – jako element szerszego projektu. |
| **Nr wniosku:** |  |
| **Tytuł:** |  |
| **Wnioskodawca:** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.**  | **Kryteria jakościowe** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana****punktacja** | **Uzasadnienie**  |
| I | Przewidywany wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | 15 |  |  |
| II | Przewidywany wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich | 5 |  |  |
| III | Preferencje terytorialne | 15 |  |  |
| IV | Gotowość do realizacji projektu | 15 |  |  |
| V | Poprawa efektywności energetycznej | 10 |  |  |
| VI | Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej | 20 |  |  |
| VII | Uwzględnienie w projekcie obiektów zabytkowych | 5 |  |  |
| VIII | Odnowienie powierzchni przewidywanej do prowadzenia działalności gospodarczej | 15 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w wyniku oceny jakościowej poniżej minimalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: ………………………………………………………….

Data: …………………… Podpis czytelny: ……………………………………..………………..