Załącznik nr 8.2 do Regulaminu konkursu



**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy finansowej i ekonomicznej**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | VI. Spójność przestrzenna i społeczna |
| **Działanie/poddziałanie:** | 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.  2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej. W ramach 2 typu projektu możliwe są inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego. Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.  Inwestycje w ramach działania 6.1 będą służyły poprawie sytuacji gospodarczej w regionie oraz będą miały wpływ na tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia. Projekty stanowić będą część lokalnych planów działania lub innych dokumentów strategicznych spełniających wymogi lokalnego planu działania. |
| Nr wniosku: | |
| Tytuł projektu: | |
| Wnioskodawca: | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | |
| Data złożenia wniosku: | |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji |  |  |  |
|  | Równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej |  |  |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych |  |  |  |
|  | Trwałość finansowa projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej |  |  |  |
|  | | | | |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

**Typ I i II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Zgodność z Lokalnym Planem Działania. |  |  |  |
|  | Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy. |  |  |  |
|  | Komplementarność do projektów z EFS wskazanych w lokalnym planie działania lub innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania. |  |  |  |
|  | | | | |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |



**karta oceny merytorycznej - jakościowej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | VI. Spójność przestrzenna i społeczna |
| **Działanie/poddziałanie:** | 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.  2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej. W ramach 2 typu projektu możliwe są inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego. Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.  Inwestycje w ramach działania 6.1 będą służyły poprawie sytuacji gospodarczej w regionie oraz będą miały wpływ na tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia. Projekty stanowić będą część lokalnych planów działania lub innych dokumentów strategicznych spełniających wymogi lokalnego planu działania. |
| Nr wniosku: | |
| Tytuł projektu: | |
| Wnioskodawca: | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | |
| Data złożenia wniosku: | |

**Typ I projektu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Lokalizacja projektu na terenie strefy uzdrowiskowej | 15 |  |  |
|  | Poprawa stanu (jakości) zakładów lecznictwa uzdrowiskowego | 15 |  |  |
|  | Związek infrastruktury objętej projektem z wprowadzeniem nowych usług w ramach lecznictwa uzdrowiskowego | 10 |  |  |
|  | Odnowienie zabytkowej infrastruktury uzdrowiskowej | 15 |  |  |
|  | Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt | 15 |  |  |
|  | Liczba osób (turystów, kuracjuszy) korzystających z oferty pobytowej na terenie gminy w której zlokalizowany jest projekt | 10 |  |  |
|  | Inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego | 10 |  |  |
|  | Komplementarność z innymi działaniami | 5 |  |  |
|  | Gotowość do realizacji projektu | 5 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20% maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

**Typ II projektu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Preferencje terytorialne | 15 |  |  |
|  | Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt | 20 |  |  |
|  | Wpływ projektu na poprawę ruchu turystycznego w oparciu o zasoby przyrodnicze | 15 |  |  |
| 4. | Zasoby kultury w gminie na obszarze której realizowany jest projekt | 20 |  |  |
| 5. | Komplementarność z innymi działaniami | 15 |  |  |
| 6. | Gotowość do realizacji projektu | 5 |  |  |
| 7. | Inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego | 10 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20% maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

****

**karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

**w zakresie analizy technicznej i technologicznej**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | VI. Spójność przestrzenna i społeczna |
| **Działanie/poddziałanie:** | 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.  2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej. W ramach 2 typu projektu możliwe są inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego. Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.  Inwestycje w ramach działania 6.1 będą służyły poprawie sytuacji gospodarczej w regionie oraz będą miały wpływ na tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia. Projekty stanowić będą część lokalnych planów działania lub innych dokumentów strategicznych spełniających wymogi lokalnego planu działania. |
| Nr wniosku: | |
| Tytuł projektu: | |
| Wnioskodawca: | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | |
| Data złożenia wniosku: | |

1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **UZASADNIENIE** |
|  | Logika projektu |  |  |  |
|  | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków |  |  |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy |  |  |  |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) |  |  |  |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu |  |  |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym |  |  |  |
|  | Zmiany klimatu |  |  |  |

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia w/w kryteriów, wniosek o dofinansowanie uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |



**karta oceny merytorycznej - jakościowej projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa:** | VI. Spójność przestrzenna i społeczna |
| **Działanie/poddziałanie:** | 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu |
| **PROJEKTY Z ZAKRESU:** | 1. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.  2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej. W ramach 2 typu projektu możliwe są inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego. Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.  Inwestycje w ramach działania 6.1 będą służyły poprawie sytuacji gospodarczej w regionie oraz będą miały wpływ na tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia. Projekty stanowić będą część lokalnych planów działania lub innych dokumentów strategicznych spełniających wymogi lokalnego planu działania. |
| Nr wniosku: | |
| Tytuł projektu: | |
| Wnioskodawca: | |
| Wnioskowana kwota z EFRR (w zł): | |
| Data złożenia wniosku: | |

**Typ I projektu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Lokalizacja projektu na terenie strefy uzdrowiskowej | 15 |  |  |
|  | Poprawa stanu (jakości) zakładów lecznictwa uzdrowiskowego | 15 |  |  |
|  | Związek infrastruktury objętej projektem z wprowadzeniem nowych usług w ramach lecznictwa uzdrowiskowego | 10 |  |  |
|  | Odnowienie zabytkowej infrastruktury uzdrowiskowej | 15 |  |  |
|  | Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt | 15 |  |  |
|  | Liczba osób (turystów, kuracjuszy) korzystających z oferty pobytowej na terenie gminy w której zlokalizowany jest projekt | 10 |  |  |
|  | Inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego | 10 |  |  |
|  | Komplementarność z innymi działaniami | 5 |  |  |
|  | Gotowość do realizacji projektu | 5 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20% maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |

**Typ II projektu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Maksymalna suma punktów** | **Przyznana**  **punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Preferencje terytorialne | 15 |  |  |
|  | Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt | 20 |  |  |
|  | Wpływ projektu na poprawę ruchu turystycznego w oparciu o zasoby przyrodnicze | 15 |  |  |
| 4. | Zasoby kultury w gminie na obszarze której realizowany jest projekt | 20 |  |  |
| 5. | Komplementarność z innymi działaniami | 15 |  |  |
| 6. | Gotowość do realizacji projektu | 5 |  |  |
| 7. | Inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego | 10 |  |  |
|  | **Maksymalna liczba punktów** | **100** |  |  |

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 20% maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: |  |
| Data: |  |
| Podpis: |  |