

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Załącznik nr 3 do „Zasad naboru i prowadzenia Wykazu ekspertów programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021-2027”

WZÓR

Karta oceny wniosku o wpis do Wykazu ekspertów programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021-2027

Dziedzina, do której kandydat ubiega się o wpis do **Wykazu ekspertów programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021-2027**:

.....

Nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wpis do **Wykazu ekspertów programu regionalnego FEP 2021-2027**

.....

Data wpływu wniosku

.....

Część I Weryfikacja formalna

Weryfikacja formalna polega na sprawdzeniu: czy kandydat złożył wniosek o wpis do Wykazu ekspertów programu regionalnego FEP 2021-2027 w terminie, czy wniosek jest kompletny i czy kandydat spełnia kryteria formalne.

TABELA 1.

Lp.	Kryteria formalne	TAK	NIE	Uwagi ¹
1.	Czy wniosek wpłynął w terminie (o zachowaniu terminu decyduje data wpływu)? ²			
2.	Czy kandydat złożył wniosek i kwestionariusz osobowy?			
3.	Czy wniosek i kwestionariusz został wypełniony we wszystkich wymaganych polach i jest podpisany za pomocą profilu zaufanego lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym?			
4.	Czy we wniosku kandydata na eksperta zostały ujęte wszystkie wymagane oświadczenia?			
5.	Czy kandydat posiada wykształcenie wyższe?			
6.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe? ³			
7.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające spełnianie co najmniej jednego z wymagań określonych w § 2 ust 1 pkt 5 lit. a-c Zasad, tj. minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej FEP 2021-2027 w zakresie której aplikuje lub dokumenty potwierdzające wymagane uprawnienia w dziedzinie, w zakresie której aplikuje lub wykonanie			

¹ W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie należy ten fakt zaznaczyć w uwagach. W takim przypadku głos Przewodniczącego jest rozstrzygający.

² W przypadku gdy wniosek nie wpłynął w wymaganym terminie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

³ Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 ust. 1 pkt 5 Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

	lub ocenę co najmniej 10 analiz finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat ⁴			
8.	<i>Do uzupełnienia wymogi wynikające z ogłoszenia</i>			

Uwagi:

.....

.....

Czy Wniosek i/lub załączniki podlega uzupełnieniu?	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	-------------------------------------

Imię i nazwisko weryfikującego:

Imię i nazwisko weryfikującego:

.....
Podpis weryfikującego

.....
Podpis weryfikującego

.....
Miejscowość i data

.....
Miejscowość i data

TABELA 2. Uzupełnienie wniosku (tabela wypełniania w przypadku wezwania kandydata do uzupełnienia)

Lp.	Kryteria formalne	Czy element podlegał uzupełnieniu T/N	Wynik uzupełnienia		Uwagi ⁵
			TAK	NIE	
1.	Czy uzupełnienie wniosku wpłynęło w terminie (o zachowaniu terminu decyduje data wpływu)? ⁶				
2.	Czy kandydat złożył wniosek i kwestionariusz osobowy?				
3.	Czy wniosek i kwestionariusz został wypełniony we wszystkich wymaganych polach i podpisany za pomocą profilu zaufanego lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym?				
4.	Czy we wniosku kandydata na eksperta zostały ujęte wszystkie wymagane oświadczenia?				
5.	Czy kandydat posiada wykształcenie wyższe?				
6.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe? ⁷				
7.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające spełnianie co najmniej jednego z wymagań określonych w § 2 ust 1 pkt 5 lit. a-c Zasad, tj. minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej FEP 2021-2027 w zakresie której aplikuje lub dokumenty potwierdzające wymagane uprawnienia w dziedzinie, w zakresie której aplikuje lub wykonanie lub ocenę co najmniej 10 analiz				

⁴ Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 ust 1 pkt 5 lit. a-c Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

⁵ W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie należy ten fakt zaznaczyć w uwagach. W takim przypadku głos Przewodniczącego jest rozstrzygający.

⁶ W przypadku gdy uzupełnienie wniosku nie zostało dokonane w wymaganym terminie wniosek nie spełnia wymogów formalnych.

⁷ Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 ust 1 pkt 5 Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

	finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat ⁸				
8.	<i>Do uzupełnienia wymogi wynikające z ogłoszenia</i>				

Wynik weryfikacji formalnej	POZYTYWNY <input type="checkbox"/>	NEGATYWNY <input type="checkbox"/>
------------------------------------	---	---

Imię i nazwisko weryfikującego:

Imię i nazwisko weryfikującego:

.....
Podpis weryfikującego

.....
Podpis weryfikującego

.....
Miejscowość i data

.....
Miejscowość i data

⁸ Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 ust 1 pkt 5 lit. a-c Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Część II. Weryfikacja merytoryczna

Lp.	Kryteria merytoryczne	TAK	NIE/ NIE DOTYCZY	Uwagi ⁹
1.	Czy kandydat spełnia co najmniej jedno z wymagań określonych w § 2 ust. 1 pkt 5 lit. a-c <i>Zasad?</i>			
1a	Czy kandydat posiada minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe, które nabył w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej FEP 2021-2027, w zakresie której aplikuje? ¹⁰			
1b	Czy kandydat posiada wymagane uprawnienia w dziedzinie, w zakresie której aplikuje?			
1c	Czy kandydat wykonał lub ocenił co najmniej 10 analiz finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat? ¹¹			
2.	<i>Do uzupełnienia wymogi wynikające z ogłoszenia</i>			

Uwagi¹²:

Wynik weryfikacji merytorycznej kandydata	POZYTYWNY <input type="checkbox"/>	NEGATYWNY <input type="checkbox"/>
---	------------------------------------	------------------------------------

Uzasadnienie (tylko w przypadku negatywnego wyniku):

Komisja w składzie:

.....
Imię i nazwisko

.....
data i podpis

.....
Imię i nazwisko

.....
data i podpis

.....
Imię i nazwisko

.....
data i podpis

ZATWIERDZIŁ:

.....
Przewodniczący Komisji
(data, podpis)

⁹ W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie należy ten fakt zaznaczyć w uwagach. W takim przypadku głos Przewodniczącego jest rozstrzygający.

¹⁰ Nie dotyczy kandydatów na ekspertów w dziedzinie analiza finansowa i ekonomiczna.

¹¹ Dotyczy kandydatów na ekspertów w dziedzinie analiza finansowa i ekonomiczna.

¹² Należy obligatoryjnie uzupełnić w przypadku wezwania kandydata na eksperta do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów