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# KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR

Projekty biorące udział w konkursie oraz każdy projekt ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, w zakresie osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 (z wyłączeniem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej) podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

1. **Kryteriów formalnych,**
2. **Kryteriów merytorycznych.**

Projekty w ramach I osi priorytetowej RPO WP 2014-2020, biorące udział w konkursie, dla których zastosowanie będzie miała jednoetapowa procedura oceny, będą podlegać ocenie pod kątem spełnienia:

**III. Kryteriów formalno-merytorycznych**.

# I. KRYTERIA FORMALNE

Pierwszym etapem oceny wniosków jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych (dopuszczających i administracyjnych) standardowych dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteriów formalnych dopuszczających specyficznych dla poszczególnych działań/poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w SZOOP). Ocena formalna ma charakter oceny „zero-jedynkowej. W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełniania kryteriów formalnych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnień (w przypadku projektów pozakonkursowych dwukrotnej) w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu.

### KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI RPO WP 2014-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N** |
|  | Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ, * wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu[[1]](#footnote-2), * uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu, * wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu, * wniosek został sporządzony w języku polskim, * wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), * wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. |  |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera\* | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * Wnioskodawca / partner\* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu. * wnioskodawca / partner\* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: * art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   **\***Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. |  |
|  | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020 * projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego. |  |
|  | Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu | Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[2]](#footnote-3) dotyczącymi:   * maksymalnej i minimalnej wartości projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania, * wymaganego wkładu własnego beneficjenta, * maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu * maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu |  |
|  | Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.  Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:   * Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. * Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). |  |
|  | Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków  (jeśli dotyczy\*) | Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu.  Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP.  \*IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu. |  |

### KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI RPO WP 2014-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N** |
|  | Okres realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu. |  |
|  | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.:  Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis. |  |
|  | Poprawność wyboru wskaźników | W ramach kryterium weryfikacji podlega:   * Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu * Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru). |  |
|  | Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, * wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony, * złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy), * wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu, * wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, * wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych), * zapisy wniosku są spójne z załącznikami. |  |
|  | Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku, * załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, * załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych), * załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie konkursu lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy prawa) |  |

### KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE – OCENA FORMALNA

#### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI** | | | |
| **Projekty z zakresu typu 1: Strefy aktywności gospodarczej** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Dostępność infrastruktury | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty mające na celu przygotowanie stref aktywności gospodarczej będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany co najmniej w 65 % na moment złożenia wniosku o dofinansowanie lub limit wolnego terenu nie odpowiada zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez potencjalnych inwestorów. |  |
| 2. | Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie mogą być równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie. |  |
| 3. | Prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ubiegający się  o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. czy jest właścicielem uzbrajanego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania. |  |
| 4. | Zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych | Weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi albo zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o płatność końcową teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie. |  |
| 5. | Występowanie pomocy publicznej | W ramach kryterium będzie badane, czy projekt podlegać będzie regulacjom pomocy publicznej lub pomocy de minimis na I lub II poziomie.  W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – wówczas projekt otrzyma ocenę negatywną.  W przypadku gdy w konkursu o dofinansowanie będą mogły ubiegać się projekty podlegające zasadom pomocy publicznej - uzyskanie oceny twierdzącej będzie warunkowane badaniem zgodność planowanej interwencji z danym środkiem pomocowym.’’ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP**  **Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie** | | | |
| **Projekty z zakresu typu 1: Rozwój MŚP** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Status przedsiębiorstwa | Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG.  Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oc. merytorycznej |  |
|  | Pomoc publiczna/pomoc de minimis | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.  W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej (art. 14 GBER), weryfikacji podlega m. in.:  - czy projekt spełnia definicję inwestycji początkowej  - czy spełniony został efekt zachęty (w zakresie złożenia wniosku o dofinansowanie przed rozpoczęciem prac nad inwestycją)  - czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia  - czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzący ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.  W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:  - czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia  - czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tyś euro / 100 tyś euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)  - czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)  - czy w przypadku projektu w sektorze drogowego transportu towarów do wydatków kwalifikowanych nie zaliczają się wydatki na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego towarów |  |
|  | Wprowadzenie nowego/ulepszonego produktu/usługi | W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać czy Wnioskodawca deklaruje wprowadzenie w wyniku realizacji projektu nowego lub ulepszonego produktu lub usługi. |  |
|  | Zachowanie demarkacji między typami projektów | W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie na przedsięwzięcia z zakresu TIK prowadzi działalność dłużej niż 2 lata licząc od daty rejestracji w właściwym rejestrze. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOSCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja/wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Ograniczenie dotyczące pomiarów terenowych | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki związane z pracami przygotowawczymi w zakresie dotyczącym pomiarów terenowych są ponoszone wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celów danego projektu oraz nie przekraczają 25% kosztów kwalifikowanych inwestycji. |  |
|  | Zakup sprzętu teleinformatycznego | W ramach kryterium sprawdzane będzie czy zakup sprzętu informatycznego jest wyłącznie elementem uzupełniającym, niezbędnym do budowy, rozbudowy, modernizacji systemu teleinformatycznego i przeprowadzona analiza wskazuje niedostępność zasobów. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante | Przez to kryterium należy rozumieć, że do wniosku dołączono audyt energetyczny obejmujący zakres inwestycji (ex-ante) będący przedmiotem wniosku o dofinansowanie. |  |
| 2. | Stopień poprawy efektywności energetycznej (%) | Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku (audyt energetyczny).  W ramach kryterium oceniany będzie zakres poprawy efektywności energetycznej (zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię) w odniesieniu do stanu początkowego (%).  Dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej (czyli zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię), o co najmniej 25%, dla każdego budynku objętego projektem. Patrz opis do kryterium 2 oceny jakościowej „Zmniejszenie zapotrzebowania na energię”. |  |
| 3. | Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy) | Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, których beneficjentami są podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu Ustawy o działalności leczniczej.  Przez to kryterium należy rozumieć, że obiekty ochrony zdrowia ww. podmiotów, które są objęte wymogiem uwzględnienia w mapach potrzeb zdrowotnych (patrz działanie 6.2.1. RPO WP 2014-2020), mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 wyłącznie pod warunkiem zapewnienia zgodności z wymogami tych dokumentów.  Kryterium nie dotyczy pozostałych kategorii beneficjentów i budynków. |  |
| 4. | Rodzaj kotła spalającego | 1. Kryterium dotyczy projektów, które w ramach modernizacji energetycznej przewidują zmianę źródła ciepła. 2. W zakresie wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (jako elementu projektu) - wsparcie może zostać udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, pod warunkiem:  * braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej, * zwiększenia efektywności energetycznej, * zmniejszenia emisji CO2 i innych zanieczyszczeń powietrza.  1. Ograniczenie nie dotyczy innych źródeł ciepła dla budynku z OZE (np. pomp ciepła, kolektorów słonecznych itd.).   Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.2 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów). |  |
| 5. | Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę | Przez to kryterium należy rozumieć, że urządzenia grzewcze spalające biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h), tj.:  gmin wymienionych w tabeli nr 8 na stronach 40-41 *Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Perspektywa do 2022*  Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z *Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych Perspektywa do 2022*.  Wykluczenie nie dotyczy kotłów na biomasę klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 dotyczącej sprawności cieplnej i granicznych wartości emisji zanieczyszczeń kotłów grzewczych na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW. Kotły spełniające wymogi tej klasy mogą być instalowane na obszarach przekroczeń. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA** | | | |
| **Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Posiadanie decyzji dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych | Przez to kryterium należy rozumieć, iż wnioskodawca posiada decyzję wydaną na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych lub oświadczenie o braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu. |  |
| **Projekty dotyczące istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)** | | | |
| 1. | Zakres działalności podmiotu prowadzącego ośrodek edukacji ekologicznej | Przez to kryterium należy rozumieć, iż wnioskodawca prowadzi działalność w dziedzinie edukacji ekologicznej jako jedno ze swoich zadań ustawowych, statutowych lub regulaminowych. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA** | | | |
| **Projekty z zakresu dróg wojewódzkich** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Zgodność z regionalnym planem transportowym | Kryterium weryfikować będzie czy projekt został ujęty w regionalnym planie transportowym, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego. |  |
| 2. | Bezpośredniość i pośredniość połączeń | Kryterium weryfikować będzie czy projekt dotyczy dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim. |  |
| 3. | Położenie inwestycji | Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja dotycząca dróg wojewódzkich nie jest zlokalizowana na terenie ROF. |  |
| **Projekty z zakresu dróg lokalnych** | | | |
| 1. | Połączenia z siecią TEN-T | Kryterium weryfikować będzie czy:   * droga gminna/powiatowa zapewnia bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, to jest: * zapewnia bezpośrednie połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub stanowiąca połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci lub * zapewnia bezpośrednie połączenie/dojazd do zintegrowanego centrum przesiadkowego lub kolejowego dworca pasażerskiego leżącego na sieci TEN-T (jako infrastruktury dostępowej);   lub   * droga gminna/powiatowa jest pośrednią składową układu drogowego zapewniającego dostęp do sieci TEN-T, pod warunkiem, że: * na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/rozbudowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz * ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna – o jednym numerze – rozpoczynająca się, kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punktowego sieci);   lub   * droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z elementem punktowym sieci TEN-T, takim jak: przejście graniczne, port lotniczy, terminal towarowy oraz centrum logistyczne lub platforma logistyczna.   W każdym z powyższych przypadków droga gminna/powiatowa nie stanowi połączenia do dróg w sieci TEN-T, które są planowane do realizacji. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**  **Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Zakaz współfinansowania projektów z Funduszu Dopłat | Typ 3  Czy realizacja projektu nie jest współfinansowana ze środków Funduszu Dopłat w oparciu o ustawę z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych? |  |
|  | Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego | Czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze pomocy społecznej, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.? |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**  **Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola**  **Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ**  **Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne**  **Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego | Czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze edukacji, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.? |  |

# II. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Do etapu oceny merytorycznej kwalifikują się wnioski pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej (za wyjątkiem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej). Wnioski podlegają weryfikacji pod względem spełniania kryteriów merytorycznych dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych jakościowych.

**Kryteria merytoryczne dopuszczające** dzielą się na kryteria standardowe dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteria specyficzne dla poszczególnych działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w SZOOP). Weryfikacja kryteriów merytorycznych dopuszczających ma charakter oceny „0-1”. Niespełnienie co najmniej jednego z ww. kryteriów skutkować będzie odrzuceniem wniosku. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów wniosek podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów jakościowych, które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

**Kryteria merytoryczne jakościowe**w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO WP 2014-2020 w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Ocena wniosków pod względem kryteriów jakościowych decyduje o miejscu projektu na liście rankingowej.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów (KOP). KOP dokonuje oceny na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020 (stanowiącej załącznik do instrukcji wykonawczej IZ RPO WP), która umożliwia przygotowanie uzasadnienia w odniesieniu do każdego z ocenianych kryteriów.

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Projekty, które uzyskały minimum procentowe (punktowe)[[3]](#footnote-4), otrzymują ocenę pozytywną pod warunkiem, że kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wystarcza na wybranie ich do dofinansowania. W przeciwnym przypadku projekty otrzymują ocenę negatywną (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020).

Po każdym etapie konkursu IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu i jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów.

### KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**  **dla projektów, gdzie załącznikiem jest biznesplan** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn | Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. |  |
|  | Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy) | Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). |  |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu. | Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu. |  |
|  | Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu | Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIiR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWP na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. |  |
|  | Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis. | Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.   * czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 * czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy) |  |
|  | Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata (w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji. | Weryfikacji podlegać będzie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów progowych, między innymi NPV>0 w okresie trwałości projektu), jak i organizacyjnym. |  |
|  | Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu. | Weryfikacji podlegać będzie:   * czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów. * czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizacje projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji. |  |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu. (jeśli dotyczy) | Celem kryterium będzie ustalenie:   * czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu * czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia * czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy) * czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:   - zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,  - spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy)   * czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu * czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym? |  |
|  | Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków | Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.  Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.  Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się za niespełnione. |  |
|  | Realność wskaźników | Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE**  **dla projektów, gdzie załącznikiem jest studium wykonalności** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn | Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). |  |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. |  |
|  | Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy) | Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. |  |
|  | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). |  |
|  | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:   1. czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt 2. czy analizę przeprowadzono w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji 3. czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie 4. czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych 5. czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 6. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu 7. czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt 8. czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/ taryfowa 9. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu 10. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu 11. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu 12. czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020? |  |
|  | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych oraz zapewnienie trwałości rezultatów projektu | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:   1. czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNPV/C < 0 i  FRR/C < stopa dyskonta (4 %)   Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.   1. czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami (przez minimum 5 lat, lub 3 lata w przypadku MŚP, od zakończenia jego realizacji)? |  |
|  | Prawidłowość analizy ekonomicznej | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:   1. czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 2. czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? 3. jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: ENPV > 0; ERR > społeczna stopa dyskonta (5%);  B/C > 1. |  |
|  | Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis. | Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.   * czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 * czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy) |  |
|  | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Metodologia sporządzania analizy potencjału instytucjonalnego zawarta będzie w wytycznych do studiów wykonalności. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:  1) Formy prawnej wnioskodawcy,  2) Ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,  3) Podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora),  4) Doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,  5) Zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.  6) Czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu |  |
|  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:   1. czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020 2. czy wybrano optymalny wariant projektu 3. czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia 4. czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:   - zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,  - spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji   1. czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji 2. czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym? |  |
|  | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:   1. czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana 2. czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?   Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. |  |
|  | Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków | Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.  Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.  Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się za niespełnione. |  |
|  | Realność wskaźników | Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu. |  |

### KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| **KRYTERIA WSPÓLNE** | | | |
| 1. | Logika projektu | Celem kryterium jest ocena:   1. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? 2. czy w sposób spójny i zgodny z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu? 3. czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione? |  |
| 2. | Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych | Celem kryterium jest ocena:   1. czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020? 2. czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie? |  |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:   1. niezbędne do realizacji projektu, 2. zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach. |  |
| 4. | Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy | Celem kryterium jest zbadania poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:   1. czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami *Instrukcji* IZ RPO WP 2014-2020, analizy:   - formy prawnej wnioskodawcy,  - ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,  - podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora)  - doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,  - zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.   1. czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami? |  |
| 5. | Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn | Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). |  |
| 6. | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. |  |
| 7. | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy) | Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). |  |
| **KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ** | | | |
| 1. | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej | Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie:   1. czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt ? 2. czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji ? 3. czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie ? 4. czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych ? 5. czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i *Instrukcją* Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ? 6. czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu ? 7. czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt ? 8. czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/ taryfowa ? 9. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu ? 10. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu ? 11. czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu ? 12. czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ? |  |
| 2. | Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych | Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNPV/C < 0 i FRR/C < stopa dyskonta (4%).  Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. |  |
| 3. | Trwałość finansowa projektu | Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.   1. Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami ? |  |
| 4. | Prawidłowość analizy ekonomicznej | Weryfikacji podlegać będzie   1. czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i *Instrukcją* Instytucji ZarządzającejRPO WP 2014-2020 *?*   b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi ?  c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: ENPV > 0; ERR > społeczna stopa dyskonta (5%); B/C > 1. |  |
| **KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH** | | | |
| 1. | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:  a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:   * zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? * spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?   b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?  c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym? |  |
| 2. | Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym | Celem kryterium jest ocena czy:   1. czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? 2. czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym ? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję ?   Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. |  |
| 3. | Zmiany klimatu | Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:   1. minimalizują wpływ inwestycji na klimat ? 2. uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).   Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione. |  |

### KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

#### OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOSCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG** | | | |
| **Projekty z zakresu: tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (I); tworzenia lub rozwoju usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania usług publicznych (II); tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (III)** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja/wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. |  |
|  | W ramach projektu  zostaną udostępnione usługi  o wysokim poziomie  e-dojrzałości (dotyczy typu  I i III) | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) lub czwartym (pełna transakcyjność) poziomie e-dojrzałości. |  |
|  | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców. |  |
|  | Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. |  |
|  | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. |  |
|  | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. |  |
|  | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. |  |
|  | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:   * tylko profil zaufany ePUAP; * profil zaufany ePUAP i inna metoda; * tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.   Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.  Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C. |  |
|  | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.  Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WP 2014-2020, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). |  |
|  | Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób. |  |
| **Projekty z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego** | | | |
|  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. |  |
|  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP. |  |
|  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu, projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące:   * uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury) * dołączenia i opisania metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury), * otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali "5 Star Open Data" (dotyczy tylko zasobów administracji), * udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji). |  |
|  | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI. |  |
|  | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.  Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.  Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści. |  |
|  | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. |  |
|  | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  Instrukcja:  W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  Wnioskodawca wykaże, że wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.  W dokumentacji należy, m.in.:   * wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji; * przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe[[4]](#footnote-5), informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); * przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; * wykazać, że jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych, zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. |  |
|  | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostepnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostepnienia w ramach innych przedsięwzięć.  Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem). |  |
| **Projekty z zakresu e-zdrowia** | | | |
|  | Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego ochrona zdrowia | W przypadku projektów z zakresu e-zdrowia:  czy projekt jest uzupełnieniem/rozwinięciem krajowych oraz regionalnych platform medycznych i jest z nimi kompatybilny? Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach P1 i P2 (zgodnie z rekomendacjami określonymi przez Ministerstwo Zdrowia / Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia) oraz platformy regionalnej (RCIM).  Dodatkowo w obszarze e-zdrowia wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. 2015.636. j.t.).  Ponadto beneficjenci będący podmiotami działającymi w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia muszą wykazać, że jednym z elementów projektu jest obowiązkowa integracja z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej. W przedstawionym opisie Wnioskodawca musi przede wszystkim wykazać jaka jest podstawa integracji (czy posiada on kontrakt z NFZ i w jakiej wysokości ), zakres i datę integracji, jak będzie ją egzekwował i w jaki sposób będzie monitorowana jej trwałość. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA** | | | |
| **Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:   * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, * aktami prawnymi w sprawach poszczególnych parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz rezerwatów przyrody.   W sytuacji gdy projekt realizowany jest na obszarach Natura 2000 powinien być zgodny również z:   * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, * „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”, * planami zadań ochronnych lub planami ochrony obszarów Natura 2000. |  |
| **Projekty dotyczące infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)** | | | |
| 1. | Zgodność projektu z prawem | Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:   * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, * Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, * aktami prawnymi w sprawach poszczególnych form ochrony przyrody wymienionymi w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA** | | | |
| **Projekty z zakresu dróg wojewódzkich** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Kategoria i klasa drogi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga zaliczana jest do kategorii dróg wojewódzkich. |  |
|  | Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi wojewódzkiej | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury. |  |
|  | Nośność budowanej/przebudowywanej infrastruktury drogowej | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności budowanej/ rozbudowywanej/ przebudowanej infrastruktury drogowej min. 100 kN/oś na całej długości drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie, łącznie z mostami, wiaduktami i przepustami, które dopuszczają przejazdy pojazdów o ciężarze całkowitym 50 ton. |  |
| **Projekty z zakresu dróg lokalnych** | | | |
|  | Kategoria i klasa drogi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga będąca przedmiotem projektu zaliczana jest do kategorii dróg powiatowych lub gminnych oraz posiada lub która w wyniku realizacji projektu będzie posiadać co najmniej klasę drogi zbiorczej (Z). |  |
|  | Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi lokalnej | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury. |  |

#### OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**  **Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Budowa nowych obiektów | TYP 1  TYP 2  TYP 3  TYP 4  Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki :   * zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób, * budowa infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analizą potrzeb oraz analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. |  |
|  | Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej | TYP 1  TYP 2  Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:   1. w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: 2. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), 3. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, 4. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, 5. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem, 6. w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób? |  |
|  | Usługi świadczone w lokalnej społeczności | TYP 1  TYP 2  Czy projekt dotyczy świadczenia usług w lokalnej społeczności, w szczególności:   1. usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; 2. usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc jest nie większa niż 30; limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc w mieszkaniu, 3. usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, 4. usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc całodobowego pobytu w poszczególnych ośrodkach wsparcia, 5. usług w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc,   zgodnie z następującymi warunkami:   1. zindywidualizowane (dostosowane do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżone do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym, 2. umożliwiające odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, 3. zapewniające, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, 4. gwarantujące, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców? |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**  **Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola**  **Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 1)**  **Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne**  **Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę** | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** | |
|  | Budowa nowych obiektów | Poddziałanie 6.4.1  Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:   * przedstawienie analizy potrzeb, * udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, * wykazanie, iż zaproponowane rozwiązanie stanowi element strategicznego podejścia do obszaru edukacji przedszkolnej na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem trendów demograficznych? |  | |
| Poddziałanie 6.4.2  Poddziałanie 6.4.3  Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:   |  | | --- | | * przedstawienie analizy potrzeb, * udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury? | |  |
|  | Infrastruktura będzie bezpośrednio związana z celami edukacyjnymi | Poddziałanie 6.4.1  Poddziałanie 6.4.2  Poddziałanie 6.4.3  Poddziałanie 6.4.4  Czy przedstawiono wystarczające uzasadnienie potwierdzające wykorzystanie infrastruktury do celów edukacyjnych? |  | |
|  | Zgodność z celami RIS i/lub Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020. | Poddziałanie 6.4.2  Czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020? |  | |

### KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

#### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

**DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**Typ projektu:** Strefy aktywności gospodarczej

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Lokalizacja projektu na terenie o wysokiej stopie bezrobocia | Ocenie podlega lokalizacja inwestycji w powiecie, dla którego poziom stopy bezrobocia w stosunku do średniej wojewódzkiej określonej dla województwa podkarpackiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu jest wyższy lub równy średniej wojewódzkiej. | Punktacja:  - mniejszy niż średnia wojewódzka – **0 pkt.**  - równy lub wyższy od średniej wojewódzkiej do 20% - **10 pkt.**  - wyższy od średniej wojewódzkiej powyżej 20% - **15 pkt.** | **15** |
|  | Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami | Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)*, która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r. Uchwałą nr IX/167/15. W Strategii tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wiodące – lotnictwo i kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – informacja i telekomunikacja (ICT).  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy firmy zainteresowane lokowaniem się na uzbrajanych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3) wymienione w ww. Strategii. | Punktacja:  Firmy zainteresowane lokowaniem się na uzbrajanych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3)  - tak– **5 pkt.,**  - nie – **0 pkt**. | **5** |
|  | Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych | Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów (MŚP) aspekcie zaplanowanych działań na rzecz terenów inwestycyjnych:  - zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji);  - przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych);  - przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych;  - przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencyjny, Uchwała Rady, Porozumienie). | Punktacja:  - zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – **5 pkt**.  - przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – **5 pkt.**  - przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – **3 pkt.**  - przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencyjny, Uchwała Rady, Porozumienie) – **2 pkt.**  Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu.  Liczba uzyskanych punktów: maksymalnie **15 pkt.** | **15** |
|  | Preferowane lokalizacje | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja projektu:  - na nieużytkach;  - na terenach zdegradowanych;  - na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych.   1. Projekt może otrzymać punkty, jeżeli jest realizowany na nieużytkach niezaklasyfikowanych do użytków ekologicznych. 2. Projekt może otrzymać punkty w przypadku jego realizacji w odległości nie większej aniżeli 10 km od istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych. Odległość ta liczona będzie jako najkrótsza publiczna droga dojazdowa z planowanego do realizacji terenu inwestycyjnego do węzła komunikacyjnego umożliwiającego włączenie się do szlaku komunikacyjnego. W przypadku dróg jest to skrzyżowanie dróg, a w przypadku szlaków kolejowych posterunek ruchu następczy zapowiadawczy, w obrębie którego, oprócz toru głównego zasadniczego, znajduje się co najmniej jeden tor główny dodatkowy, a pociągi mogą rozpoczynać i kończyć swój bieg, krzyżować się i wyprzedzać, jak również zmieniać skład lub kierunek jazdy. Linie kolejowe muszą posiadać dostęp do ram ładunkowych/platform/terminali towarowych. Projekt może otrzymać punkty za spełnienie kryterium dla każdego rodzaju wskazanego szlaku komunikacyjnego. 3. Projekt może otrzymać punkty gdy jest realizowany na terenach zdegradowanych, tzw. ,,brownfield’’ (np. poprzemysłowych, powojskowych, pokolejowych, popegeerowskich).   W przypadku przedsięwzięć mających na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych, stref aktywności gospodarczej, parków biznesowych preferencje uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji, w związku z zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności (str. 88 RPO WP 2014-2020). | Punktacja:  Projekt realizowany:  - na nieużytkach – **10 pkt.**  - na terenach zdegradowanych – **15 pkt**.  - na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych – **20 pkt.**  Projekt realizowany na przynajmniej jednej z wymienionych lokalizacji może otrzymać maksymalnie **20 pkt**.  Liczba uzyskanych punktów nie ulega sumowaniu.  W przypadku projektu realizowanego na kilku z podanych terenów, do punktacji liczony jest teren o najwyższej liczbie punktów. | **20** |
|  | Dostępność komunikacyjna | W kryterium oceniane będzie skomunikowanie terenu inwestycyjnego z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi (zapewnienie właściwego dostępu do tereny inwestycyjnego). | W kryterium ocenie podlega czy na dzień składania wniosku o dofinansowanie do terenów inwestycyjnych jest zapewniony dojazd z dróg publicznych i/lub wewnętrznych ogólnodostępnych.  - tak – **10 pkt.**  - nie – **0 pkt**. | **10** |
|  | Udział partnerów w projekcie | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu.  Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów:  - 1 partner – **5 pkt.**  - 2 partnerów – **10 pkt.**  - 3 partnerów i więcej – **15 pkt.** | **15** |
|  | Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w regionie. | Ocenie podlega wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w gminie poprzez liczbę firm (MŚP) zlokalizowanych na uzbrojonych terenach w wyniku realizacji projektu. | Punktacja:  - co najmniej 2 firmy – **10 pkt.**  - więcej niż 2 firmy – **15 pkt.**  - więcej niż 4 firmy – **20 pkt.** | **20** |
|  |  |  | SUMA: | **100** |

**DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP**

**Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie**

**Typ projektu:** Rozwój MŚP

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Projekt jest wynikiem prac B+R prowadzonych przez wnioskodawcę | Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest w całości bezpośrednio powiązana z pracami B+R, realizowanymi i zakończonymi przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.  Punkty przyznawane będą na podstawie opisu w dokumentacji aplikacyjnej, tj. biznesplanie oraz dodatkowych dokumentach, gdzie Wnioskodawca określa zakres wykorzystania wyników przeprowadzonych prac B+R. | Punktacja:  Czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie?   * tak - **15 punktów**, * nie - **0 punktów**. | **15** |
| 2. | Stopień innowacyjności produktu/ usługi | W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa, o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę firmy, tj. projekty innowacyjne w skali regionu, kraju (Polski) oraz dotyczące innowacji na skalę europejską tzn. produkt bądź usługa będące wynikiem realizacji projektu charakteryzują się nowością w odniesieniu do posiadanych przez nie nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań już dostępnych na rynku odpowiednio regionalnym, krajowym lub europejskim.  Ocena dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej. | Punktacja:  Produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:   * na rynku regionalnym - **5 punktów,** * na rynku krajowym - **10 punktów**, * na rynku europejskim - **15 punktów**. | **15** |
| 3. | Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami | Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)*, która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r. Uchwałą nr IX/167/15. W Strategii tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wiodące – lotnictwo i kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – informacja i telekomunikacja (ICT).  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych ww. Strategii.  Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt. | Punktacja uzależniona jest od tego czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji.*  Punktacja:   * tak – **15 punktów,** * nie – **0 punktów**. | **15** |
| 4. | Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej | Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu na podstawie liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców.  Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłaszania konkursu. | Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt.  Punktacja:   * lokalizacja projektu na obszarze   powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - **5 punktów**,   * lokalizacja projektu na obszarze   od 60 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - **10 punktów**,   * lokalizacja projektu na obszarze   poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej - **15 punktów**. | **15** |
| 5. | Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymane w okresie trwałości projektu.  Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.  Wnioskodawca uzyska punkty w zależności od wzrostu zatrudnienia i wielkości przedsiębiorstwa. | Punktacja:  **mikroprzedsiębiorca**   * wzrost zatrudnienia o 1 pełny etat - **5 punktów** * wzrost o 2 pełne etaty – **7 punktów** * wzrost zatrudnienia o 3 i więcej pełnych etatów - **10 punktów**   **mały przedsiębiorca**   * wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty - **5 punktów** * wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty – **7 punktów** * wzrost zatrudnienia o 4 i więcej pełnych etatów - **10 punktów**   **średni przedsiębiorca**   * wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty - **5 punktów** * wzrost zatrudnienia o 4 pełne etaty - **7 punktów** * wzrost zatrudnienia o 5 i więcej pełnych etatów - **10 punktów** | **10** |
| 6. | Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej | Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach klastra, stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej.  Wnioskodawca musi prowadzić, udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt. | Punktacja:   * w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 2 lata, licząc do dnia ogłoszenia konkursu - **15 punktów**, * w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 12 miesiące, licząc do dnia ogłoszenia konkursu - **10 punktów**. | **15** |
| 7. | Lokalizacja na obszarach wiejskich w powiatach gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od stopy bezrobocia dla województwa | Kryterium preferować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich w powiatach, gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa.  Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłaszania konkursu. | Punktacja:  Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze wiejskim w powiecie gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa?   * tak – **10 punktów**, * nie – **0 punktów**. | **10** |
| 8. | Wkład własny wyższy  od wymaganego | Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział  w kosztach kwalifikowanych. | Punktacja:  Za każde **1 %** obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie **1 punkt**.  Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć **5 punktów**.  W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez Wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.  Aby uzyskać punkty, Wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

#### OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

**DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOSCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.\*** |
|  | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych | W ramach kryterium Wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażania dla e-usług realizowanych w ramach projektu. Zaznaczyć należy, że w ramach RPO WP 2014-2020 preferowane są e-usług na co najmniej trzecim poziomie (interakcja dwustronna).  W ramach kryterium punkty przyznawane będą za:   1. stworzenie e-usług - każdą usługę należy opisać w zrozumiały i jednoznaczny sposób m. in. wskazując najważniejsze funkcjonalności (tj. szczególne cechy/elementy danej usługi) oraz przedstawić ją z punktu widzenia usługobiorców (obywatela lub przedsiębiorcy) jako konkretną sprawę, którą można załatwić przez Internet 2. lub istotne udoskonalenie e-usługi - np. ułatwienie wypełnienia obowiązku wobec państwa dzięki umożliwieniu bądź poprawie warunków (np. poziomu dojrzałości) realizacji tego obowiązku drogą elektroniczną.   W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C).  Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. | Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - **8 pkt.**  Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości – **12 pkt.**  Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - **16 pkt.**  Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - **20 pkt.**  Punkty nie podlegają sumowaniu. Punkty przyznawane będą jako najwyższa ilość w zależności od poziomu e-usług. | **20** |
|  | Wpływ projektu na usprawnienia procesów realizowanych przez podmioty publiczne | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić i uzasadnić wstępny opis głównych procesów realizowanych w podmiotach publicznych, które dana usługa ma usprawniać (zarówno po stronie Wnioskodawcy, jak i podmiotów zewnętrznych), z wyróżnieniem stanu aktualnego oraz docelowego, uzyskanego w wyniku realizacji projektu:  - usprawnieniu działania administracji;  - skrócenia ścieżki obiegu dokumentów;  - czasu obsługi. | Projekt usprawni co najmniej 2 procesy  - **2 pkt.**  Projekt usprawni 3-4 procesy - **4 pkt.**  Projekt usprawni co najmniej 5 procesów  - **6 pkt.** | **6** |
|  | Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego | W ramach kryterium oceniane będą projekty udostępniające szeroki zakres informacji sektora publicznego, informacje o udowodnionym przez Wnioskodawcę znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania, oraz obejmujące profesjonalne przygotowanie informacji do ponownego przetworzenia i maszynowego odczytu (w tym udostępnienie interfejsu dla programistów (API), udostępnienie on-line repozytoriów z danymi jednostkowymi, przeprowadzenie procedur poprawy jakości danych w rejestrach publicznych). | Projekt dostarczy szeroki zakres informacji sektora publicznego (co najmniej 3 zagadnienia) - **5 pkt.**  Ułatwiony będzie dostęp do informacji o znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania – **5 pkt.**  Jeżeli zostaną udostępnione on-line profesjonalne repozytoria i interfejsy programistyczne – **4 pkt.**  **Punkty podlegają sumowaniu.** | **14** |
|  | Stopień udostępnienia zasobów | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Weryfikowane będzie w szczególności, czy publiczne udostępnienie danych stanowiących zasób publiczny nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W takim przypadku projekt ma możliwość otrzymania maksymalnej ilości punktów. | Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i odpłatnie - **1 pkt.**  Zasoby udostępniane bez ograniczeń, odpłatnie - **2 pkt.**  Zasoby udostępniane  w ograniczonym zakresie i bez odpłatności - **3 pkt.**  Zasoby udostępniane bez ograniczeń  i odpłatności - **4 pkt.** | **4** |
|  | Funkcjonalność  zaplanowanych rozwiązań I | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, czy wnioskodawca określił - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.  W przypadku usług już dostępnych należy określić jak projekt wpłynie na zmianę poziomu ich dostępności. | Wykazanie, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika – **2 pkt**.  Korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania  i wykorzystywanej technologii (sprzętu - w tym urządzenia mobilne oraz oprogramowania)- **2 pkt.**  Zaplanowano działania monitorujące: dostępność i użyteczność graficznych interfejsów, ciągłość działania (rzeczywisty poziom dostępności usług) i powszechność wykorzystania – **2 pkt.,**  **Punkty podlegają sumowaniu.** | **6** |
|  | Efektywność kosztowa projektu | Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz liczby usług publicznych/podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego.  W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno udostępnienia e-usług publicznych jak i cyfrowego udostępnienia informacji sektora publicznego) wartość wskaźnika Ek obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności cząstkowej dotyczącej udostępnienia e-usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 oraz efektywności cząstkowej dotyczącej cyfrowego udostępnienia informacji sektora publicznego  Wagą (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany zakres działań w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób:   1. **Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych to:** 2. **Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to:** 3. **Jeżeli projekt obejmuje zarówno tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych oraz cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to:**   gdzie:  Ek – Efektywność kosztowa projektu;  Ku – Koszty kwalifikowane poniesione na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;  Ko – Koszty kwalifikowane projektu ogółem;  Kd – Koszty kwalifikowane poniesione na cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego;  Du – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;  Dd – Dotacja EFRR poniesiona na cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego;  Lu – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line  o stopniu dojrzałości co najmniej 3;  Lp – Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego  Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/szt.]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.   Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 2.1, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np.  Inwestycje polegające na tworzeniu i rozwoju e-usług publicznych (A2B, A2C) i wewnątrzadministarcyjnych (A2A) oraz cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego, które charakteryzują się innymi parametrami i wskaźnikami. | **20** |
|  | Analiza kosztów  i korzyści | W ramach kryterium przeprowadzona będzie analiza pod kątem metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji ze wskazaniem, że wydatki wskazane w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych e-usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych. | Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów .  **Metodologia  z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku ENPV do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku ENPV, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.   Maksymalna liczba punktów – **5 pkt.** | **5** |
|  | Realizacja projektu w ramach obszarów: tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej oraz tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (A2B, A2C) - projekty z zakresu e-zdrowia. | W ramach kryterium punktowane będą projekty, których działania obejmują swym zakresem:   1. systemy informacji przestrzennej i są realizowane przez szerokie grono usługodawców;   zwiększenie dostępności i jakości e-usług świadczonych dla pacjentów oraz zapewnią wymianę danych z Regionalnym Systemem Informacji Medycznej. | Projekty z zakresu:  - tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (w których liczba partnerów będzie wynosić co najmniej 20) - **15 pkt.**;  - e-zdrowia otrzymują dodatkowo **10 pkt.** | **15** |
|  | Udział partnerów w projekcie | W ramach kryterium preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  | Preferencje terytorialne | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na obszarze objętymProgramem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”. | Punkty przyznawane będą jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze objętym programami: Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub „Błękitny San” | **5** |
|  |  |  | **Suma:** | **100** |

#### OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

**DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW**

**Typ projektu:**

Głęboka modernizacja energetyczna:

1. budynków użyteczności publicznej,
2. wielorodzinnych budynków mieszkalnych,

wraz z wymianą oświetlenia tych obiektów na energooszczędne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Efektywność kosztowa | Kryterium premiuje projekty o najniższej dotacji EFRR, która przypada na jednostkę energii zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu.  **Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /MWh obliczany za pomocą wzoru:**  D – wnioskowana dotacja z EFRR w zł,  ∆Z – średnioroczna oszczędność energii finalnej: cieplnej (Zt) i elektrycznej (Ze) uzyskana w wyniku realizacji projektu.  Do obliczeń należy przyjąć wartość aktualną podaną w audycie energetycznym sporządzonym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 r. poz. 962).  Jest to suma pozycji przedstawionych w karcie audytu energetycznego budynku jako „średnioroczna oszczędność energii finalnej”*.*  Ogólna zasada obliczeń:  ∆Z = ∆Zt +∆Ze  gdzie:  Zt0– Roczne zapotrzebowanie na finalną energię cieplną (do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u.) budynku przed realizacją projektu. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zapotrzebowanie należy zsumować.  Zt1 – Określone w audycie energetycznym obliczeniowe zużycie finalnej energii na ogrzewanie i ciepłej wody użytkowej odbiorców [GJ/rok] dla wariantu wybranego do realizacji, zgodnego z zakresem rzeczowym wniosku o dofinansowanie.  Roczną wartość ∆Zt należy przedstawić w MWh (przy założeniu, że 1 MWH = 3,6 GJ).  ∆Ze = Ze0 – Ze1  ∆Ze – zmiana rocznego zapotrzebowania na energię elektryczną (finalną),  Ze0– Roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną budynku przed realizacją projektu, określone w audycie energetycznym, dokumentacji technicznej oraz w studium wykonalności projektu.  Ze1 – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku po realizacji projektu, określone w audycie energetycznym, dokumentacji technicznej oraz w studium wykonalności projektu.. Wartości dotyczą prognozy za pierwszy pełny rok kalendarzowy po zakończeniu inwestycji.  Parametry Ze0 i Ze1 dotyczą zapotrzebowania na energię elektryczną oświetlenia wbudowanego na stałe w/na budynkach, dostarczoną „z zewnątrz” (z systemu danego OSD). Energia elektryczna, która jest pozyskana przez zainstalowane w budynku OZE pomniejsza obliczeniowe zapotrzebowanie na energię „z zewnątrz”. Jeżeli projekt nie przewiduje działań dotyczących oszczędności energii elektrycznej ∆Ze = 0.  Wskaźnik **Ek** należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Jednostka miary: zł / MWh (1 MWh = 3,6 GJ).  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Ze względu na niepewność co do faktycznej oszczędności energii wartości należy szacować ostrożnie. Wartość dotyczy pierwszego pełnego roku po zakończeniu realizacji rzeczowej projektu. Ilość zaoszczędzonej energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w audycie energetycznym. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – *odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.* | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **15** |
| 2. | Zmniejszenie zapotrzebowania na energię | Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię finalną w stosunku do stanu pierwotnego (w %).  Należy przedstawić konkretne informacje dotyczące poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię wynikającego z zaplanowanych prac w zakresie modernizacji energetycznej budynku.  ∆PZ – zmiana poziomu zapotrzebowania na energię finalną (do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u., oświetlenia); jednostka miary: wartość procentowa [%].  Z0– Roczne zapotrzebowanie na energię finalną budynku przed realizacją projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.  Z1 – Określone w audycie energetycznym i studium wykonalności obliczeniowe zużycie energii finalnej po realizacji projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.  We wskaźnikach można dodatkowo uwzględnić zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną na potrzeby wbudowanego na stałe oświetlenia budynku, jeżeli projekt obejmuje działania w tym zakresie.  Jednostka miary: MWh/rok (1 MWh = 3,6 GJ).  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku (np.: 28,59 %).  Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika ∆PZ:   |  |  | | --- | --- | | Wartość wskaźnika | Liczba punktów | | ∆PZ < 30 % | 0 p. | | 30% ≤ ∆PZ < 45 % | 2,5 p. | | 45% ≤ ∆PZ < 60 % | 5,0 p. | | ∆PZ ≥ 60% | 10 p. | | Od 0 do 10 p. w zależności od wartości wskaźnika ∆PZ | **10** |
| 3. | Roczna redukcja ekwiwalentu CO2 | Kryterium premiuje projekty, które umożliwią jak największą redukcję emisji gazów cieplarnianych.   1. **Emisja CO2** oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO2eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.   Jednostka miary: tona CO2eq (t, megagram - Mg).  Standardowe wartości emisji tCO2eq / 1 MWh energii dla poszczególnych rodzajów paliw stosowane na potrzeby oceny projektów RPO WP 2014-2020 przedstawione są w *Poradniku. Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)? – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114.* Można również wykorzystać dane z audytu energetycznego.   1. **Redukcja emisji CO2** to ilość CO2eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery: 2. **dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię cieplną oraz zmianie lub modernizacji źródła energii**   ∆ Et = (Zt0 × Et0) – (Zt1 × Et1)  ∆ Et – zmiana emisji CO2 eq w związku ze zmniejszeniem zapotrzebowania na energię cieplną (tCO2eq).  Zt0 - roczne zapotrzebowanie na energię cieplną budynku przed realizacją projektu (MWh). Patrz opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.  Et0 – emisja związana z wyprodukowaniem energii cieplnej zużytej w budynku przed realizacją projektu (tCO2eq/MWh).  Z1 - określone w audycie energetycznym obliczeniowe zużycie energii na ogrzewanie i ciepłej wody użytkowej. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna (MWh).  Et1 - emisja związana z wyprodukowaniem energii cieplnej zużytej w budynku po realizacji projektu (tCO2eq/MWh).  W obliczeniach należy uwzględnić sprawność źródeł energii.   1. **dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię elektryczną,**   ∆ Ee = (Ze0 × Ee) – (Ze1 × Ee)  ∆ Ee - różnica pomiędzy emisją CO2 eq związaną ze zmianą zużycia energii elektrycznej wytworzonej ze źródeł konwencjonalnych  Ze0– Roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną budynku przed realizacją projektu (MWh). Patrz: opis do kryterium powyżej.  Ze1 – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku po realizacji projektu (MWh). Patrz opis do kryterium powyżej.  Ee – emisja CO2eq /1MWh en. elektrycznej dostarczanej do budynku przez danego OSD. Jest to wartość stała (patrz: załącznik do regulaminu konkursu: *wskaźniki emisji zanieczyszczeń CO2eq dla energii elektryczne*j).  **Roczna redukcja ekwiwalentu CO2**  ∆ECO2eq=∆ Et + ∆ Ee  Wartość redukcji emisji CO2eq należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO2eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – *odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.* | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO2eq do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji CO2eq,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **15** |
| 4. | Zmniejszenie emisji pyłów | Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10.  Zmniejszenie emisji wynikać będzie ze zmniejszenia zużycia energii cieplnej oraz zmiany źródła ciepła na emitujące mniej pyłów.  Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku.  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji ∆EPM-10 do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji ∆EPM-10,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **10** |
| 5. | Lokalizacja infrastruktury | Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM-10 - 24 h).  5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w:   * *Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych*, 2013.   Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h, wymienionych w wierszach od 1 do 27 tabeli 8. *Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P w strefie podkarpackiej w 2011 r.* – s. 40-41 ww. Programu.   * *Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych*, 2013.   Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.  W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów. | W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 6. | Zmiana źródła zasilania w energię cieplną,  wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji | Kryterium premiuje zmianę źródła zasilania w energię cieplną (na źródła niskoemisyjne), wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji.  **Jeżeli modernizacja energetyczna budynku obejmuje:**   1. **wymianę głównego niskosprawnego źródła ciepła budynku, zasilanego paliwami stałymi lub płynnymi na:**  * podłączenie do sieci ciepłowniczej, które będzie głównym źródłem energii cieplnej dla budynku (>50 % Zt1), * albo kocioł na biomasę 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012 lub kocioł gazowy o sprawności cieplnej min. η=89 %, które będzie głównym źródłem energii cieplnej dla budynku (>50 % Zt1) * albo zastosowanie OZE, które wytwarzać będzie min. 10 % rocznego zapotrzebowania na energię cieplną (>10 % Zt1)   **- przyznaje się 2,5 punktów.**  Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.   1. **zastosowanie OZE, które wytwarza energię elektryczną, które pokrywa min. 10 %** zapotrzebowania budynku na energię elektryczną (>10 % Ze1) **- przyznaje się 2,5 punktów**. Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.   **5 punktów przyznaje się w przypadku zastosowania w projekcie urządzenia wysokosprawnej kogeneracji.** Uwzględnia się jedynie takie urządzenia, które zaspokajać będą minimum 10 % zapotrzebowania budynku na sumę energii cieplnej i elektrycznej (Zt1+Ze1).  Punkty przyznane w podkryteriach a, b oraz za stosowanie urządzenia kogeneracyjnego mogą być sumowane, jeżeli projekt łączy zastosowanie różnych urządzeń. | Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w przypadku spełnienia warunków. | **10** |
| 7. | Oszczędność kosztów zaopatrzenia w energię | Kryterium premiuje projekty o największej oszczędności kosztów w zakresie zaopatrzenia w energię. Punkty przyznawane są w zależności od wartości oszczędności kosztów zaopatrzenia w energię (w zł/rok).  Należy zsumować wartości wynikające z prognoz oszczędności kosztów energii cieplnej oraz energii elektrycznej dotyczącej pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu inwestycji według poniższego wzoru:  ∆K = ∆Kt + ∆ Ke  ∆K - roczna oszczędność kosztów energii cieplnej i energii elektrycznej,  ∆Kt – roczna oszczędność kosztów energii cieplnej, określona dla danego budynku w audycie energetycznym. Jest to różnica pomiędzy kosztami energii przed i po realizacji projektu.  ∆Ke – roczna oszczędność kosztów energii elektrycznej, określona dla danego budynku, powinna zostać obliczona w audycie energetycznym lub studium wykonalności.  Jednostka miary: zł/rok.  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji kosztów energii do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji kosztów energii,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **10** |
| 8. | Jakość wykonania | Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji.  Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:   1. termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku - przyznaje się 2,5 punktu, 2. powietrzne badania szczelności budynku - przyznaje się 2,5 punktu, 3. „audyt powykonawczy”, który zweryfikuje parametry zużycia energii cieplnej i elektrycznej w zmodernizowanym budynku - przyznaje się 5 punktów.   Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „*Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwieni*”.  Powietrzne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN: 13829 „*Właściwości cieplne budynków. Określanie przepuszczalności powietrznej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora*”.  „*Audyt powykonawczy*” – oznacza dokument sporządzony przez audytora energetycznego, w których dokonana zostanie analiza efektów zrealizowanego przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej. Analiza powinna uwzględniać porównanie parametrów zużycia energii budynku przed realizacją projektu z parametrami obiektu po faktycznie wykonanej modernizacji, w tym badań wymienionych w lit. a-b. Analiza powinna być wykonana zgodnie z metodologią wykorzystywaną do opracowania audytów energetycznych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962).  Za każdy spełniony warunek przyznane zostanie 2,5 lub 5 punktów.  Punkty sumują się. | Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w zależności od spełnienia warunków**.** | **10** |
| 9. | Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.  Projekt otrzymuje **5 punktów**, jeśli jest uwzględniony w planie gospodarki niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany. W Planie uchwalonym przez daną gminę powinien być uwzględniony minimum tytuł projektu i inwestor.  W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli każdy z obiektów jest uwzględniony w obowiązującym na danym terenie planie gospodarki niskoemisyjnej gminy.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej. Aktualny Plan Gospodarki Niskoemisyjnej wraz z uchwałą w sprawie jego przyjęcia powinien być także zamieszczony, w okresie dokonywania oceny projektu, na stronie internetowej danej gminy i beneficjenta. | W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 10. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – 5 pkt.  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – *odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej* oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 11. | **„**Luka remontowa**”** | Punkty przyznawane są w zależności od stopnia wyeksploatowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, przed realizacją projektu.  Ocenie podlega wiek budynku (wskaźnik W) obliczony według wzoru:  W = Rw - Rb  W - wskaźnik wieku budynku, który podlega ocenie,  Rw – rok złożenia wniosku o dofinansowanie,  Rb – rok budowy budynku lub rok ostatniego generalnego remontu (takiego w wyniku, którego budynek został doprowadzony do stanu, w którym spełniał obowiązujące wówczas normy / standardy techniczno-budowalne). W przypadku większej liczby budynków objętych modernizacją energetyczną w ramach jednego projektu należy przyjąć średnią arytmetyczną wartości Rb.  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika W:   |  |  | | --- | --- | | Wartość wskaźnika | Liczba punktów | | W < 20 | 0 p. | | 20 ≤ W < 35 | 1 p. | | 35 ≤ W < 55 | 3 p. | | W ≥ 55 | 5 p. |   Punkty nie są przyznawane w przypadku modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – *odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej* oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | Od 0 do 5 punktów w zależności od wartości wskaźnika W. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

#### OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

**DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

**Typy projektów:**

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), a także ochrony siedlisk i gatunków w parkach miejskich i ekoparkach z zastosowaniem gatunków rodzimych, zanikających, wypieranych charakterystycznych dla danego terenu.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych).
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie niezbędnej infrastruktury mającej na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz promowanie form ochrony przyrody[[5]](#footnote-6) - jako element projektów dotyczących w podstawowym zakresie ochrony różnorodności biologicznej.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa**  **kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny /**  **Punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Liczba gatunków | W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od liczby gatunków zagrożonych wyginięciem i zanikających objętych działaniami ochronnymi.  Punkty przyznaje się:   1. jeżeli projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, lub ich siedlisk. 2. dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG[[6]](#footnote-7) jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „\*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE[[7]](#footnote-8) - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.   Ocenie podlega liczba gatunków chronionych, której bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne.  Liczba gatunków powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów dla podkryterium a),** która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej liczbie gatunków chronionych do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków chronionych,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium a) - to 15.  Dodatkowo po spełnieniu warunków w podkryterium b) projekt otrzymuje 10 punktów. | **25** |
| 2. | Gatunki inwazyjne | Kryterium premiuje działania w kierunku ograniczenia i eliminacji gatunków inwazyjnych.  Przyznaje się 5 punktów jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie  i rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, nr 210 poz. 1260).  Dodatkowo przyznaje się 5 punktów jeżeli zaplanowane  w projekcie działania skutkować będą trwałym usunięciem  z danego obszaru min. 30 % populacji gatunku inwazyjnego, który stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi (np. barszcz Sosnowskiego - *Heracleum sosnowskyi*).  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów. | **10** |
| 3. | Powierzchnia objęta ochroną | W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu, którego dotyczą podejmowane w projekcie działania ochronne.  Jednostką miary powierzchni jest hektar (ha).  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Powierzchnia powinna być określona we wniosku  o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia  i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Jeżeli projekt obejmuje działania punktowe (np. dotyczące ochrony pomnika przyrody) przyznaje się 2 pkt. Powierzchnia takich form ochrony nie jest wliczana do ww. powierzchni terenu. W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych” ocena nie jest sumowana.  Dla działań związanych tylko z ochroną gatunkową, w tym kryterium nie przyznaje się punktów. | **Dla działań dot. powierzchniowych form ochrony** **wykorzystanie metodologii z zastosowaniem przedziałów,** która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni objętej ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni objętej ochroną,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 8.  **Dla działań dot. punktowych form ochrony przyrody (np. pomnik przyrody),** w przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty . | **10** |
| 4. | Rodzaj formy ochrony przyrody | Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy.  W przypadku:   |  |  | | --- | --- | | 1. rezerwatów przyrody | - 5 punktów, | | 1. parków krajobrazowych | - 5 punktów, | | 1. obszarów chronionego krajobrazu | - 3 punkty, | | 1. pomników przyrody | - 2 punkty, | | 1. stanowisk dokumentacyjnych | - 1 punkt, | | 1. użytków ekologicznych | - 1 punkt, | | 1. zespołów przyrodniczo-krajobrazowych | - 1 punkt, |   Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000,  Punkty z poz. a - g nie ulegają sumowaniu jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej lub zróżnicowanych form ochrony. Przyznawana będzie punktacja jak dla najwyżej punktowanej formy ochrony.  Dla działań związanych z ochroną gatunkową w tym kryterium nie przyznaje się punktów. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 1 do 10 punktów. | **10** |
| 5. | Działania na rzecz uregulowania ruchu turystycznego i ograniczenia antropopresji | Kryterium promuje działania regulujące ruch turystyczny  i ograniczenie antropopresji.  Punkty przyznaje się, jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie ograniczeniu degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych i spacerowych, w tym:   1. parkingów, stojaków na rowery - 3 punkty, 2. wytyczenia i oznakowania szlaku turystycznego, który będzie omijał obszar wymagający ochrony (np. siedlisko), ogrodzeń i bram, poręczy, łańcuchów, schodów terenowych, kładek i pomostów - 3 punkty 3. miejsca odpoczynku (mała architektura, ławki, stoły, zadaszenia miejsca wypoczynku, palenia ognisk, koszy na odpadki itd.) - 2 punkty, 4. punkty widokowe, montaż lunet - 2 punkty.   Punkty z poz. a - d mogą być sumowane.  W ocenie ww. kryterium nie jest istotne czy ww. elementy stanowią przedmiot wydatków kwalifikowanych, muszą być jednak wykonane wraz z głównymi zadaniami w projekcie. Należy konkretnie uzasadnić, że proponowana infrastruktura ograniczy degradację środowiska i presję ruchu turystycznego na dany obszar chroniony.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2 do 10 punktów. | **10** |
| 6. | Działania edukacyjne | Kryterium premiuje działania edukacyjne na rzecz środowiska.  Jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie celom informacyjnym i edukacji przyrodniczej (np. tablice, mapy, makiety, modele, stelaże, przyrodnicze gry terenowe, wyposażenie i małą architekturę ścieżek przyrodniczych) przyznawane jest 5 punktów.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 7. | Lokalizacja | Kryterium premiuje działania na terenach „górskich”.  W przypadku lokalizacji inwestycji na terenie powiatów:   1. jasielskim, 2. krośnieńskim, 3. M. Krosno, 4. sanockim, 5. leskim, 6. bieszczadzkim, 7. strzyżowskim, 8. brzozowskim, 9. przemyskim,   przyznawane jest 5 punktów.  Odnośnie projektów, które wykraczają poza teren ww. powiatów decyduje lokalizacja elementów projektu (obiekty budowlane, dostawy, usługi) o wartości powyżej 50% wydatków całkowitych projektu.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 8. | Komplementarność działań | Projekt powinien być zgodny z celami ochrony, ustaleniami dotyczącymi ochrony czynnej lub z działaniami zaplanowanymi dla ochrony danego obszaru określonymi w:   1. aktach prawnych dotyczących: parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomnika przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego – 2,5 punktów, 2. planie ochrony lub zadaniach ochronnych dla rezerwatu przyrody lub parku narodowego – 2,5 punktów, 3. planie ochrony lub planie zadań ochronnych danego obszaru Natura 2000 , albo powinien być zgodny z „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000” – 2,5 punktów. 4. Projekt przewiduje działania związane z realizacją ochrony gatunkowej – 2,5 punktów (bez względu na liczbę gatunków).   W ramach każdej poz. a – d projekt może otrzymać 2,5 punktu. Uzyskane punkty ulegają sumowaniu. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2,5 do 10 punktów. | **10** |
| 9. | Działania in-situ | Punkty przyznawane będą jeżeli ponad 50 % wydatków kwalifikowanych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 10. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone  do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych  od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów. | **5** |
| 11. | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

**Typ projektu:**

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia na potrzeby centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, ginące, wypierane lub zagrożone np.:
2. banki genowe,
3. ogrody botaniczne,
4. lecznice i ośrodki rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny/punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Kompleksowość rozwiązań | Kompleksowość projektu oceniana jest, jeżeli infrastruktura powstała w wyniku wykonania projektu będzie wykorzystywana do realizacji dodatkowych działań z zakresu:  **Edukacji ekologicznej oraz informacji na temat bioróżnorodności i działalności centrum w formie:**   1. bezpośredniego kontaktu osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami – przyznaje się 3 punkty, 2. zajęć typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty, 3. zajęć w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 3 punkty, 4. realizacji działań związanych z popularyzacją ochrony bioróżnorodności w formie: konferencji naukowych, warsztatów, seminariów - 2 punkty, 5. wykorzystania tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty, 6. dostępu do baz danych, publikacji ekologicznych i naukowych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne i naukowe związane z bioróżnorodnością i działalnością centrum - 2 punkty.   Punkty uzyskane za spełnienie warunków wymienionych w lit. a) – f) mogą być sumowane. Maksymalnie można uzyskać 15 punktów. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 2 do 15 punktów. | **15** |
| 2. | Badania  i użyteczność naukowa | Punkty przyznawane są, jeżeli projekt przewiduje:   * współpracę * oraz możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności   prowadzonych przy współudziale uczelni i jednostek naukowo – badawczych, takich jak:   1. min. 1 uczelnia wyższa przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem ma jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów; 2. min. 1 nadleśnictwo PGL Lasów Państwowych lub Regionalny Dyrektor PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów; 3. min. 1 instytut badawczy, w rozumieniu Ustawy  z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania  w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów; 4. min. 1 parku narodowego, który funkcjonuje na obszarze województwa podkarpackiego – przyznaje się 5 punktów.   Konieczne jest przedstawienie umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 5 do 20 punktów. | **20** |
| 3. | Ukierunkowanie na gatunki chronione | Punkty przyznawane są w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony.   1. Punkty przyznaje się w zależności od liczby gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska:  * z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt**,** * z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, * z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, do których będą skierowane działania projektu.   Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przedziałów przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.   1. Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG[[8]](#footnote-9) jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „\*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE[[9]](#footnote-10) - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.   W kryterium można uwzględnić tylko te gatunki, które będą przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych.  W przypadku lecznic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych można uwzględnić tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.  Punkty w podkryterium a) i b) mogą być sumowane. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów w podkryterium a)**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie  od „najlepszego”  – o największej liczbie gatunków  do „najgorszego”  – o najniższej liczbie gatunków  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy  od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie  z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 15.  Dodatkowo 10 punktów przyznawane w podkryterium b) w przypadku spełnienia warunku podkryterium. | **25** |
| 4. | Rodzaj inwestycji | Kryterium podziału i punktacji będzie przedmiot realizowanej inwestycji oraz rodzaj grupy organizmów żywych, które zostaną objęte działaniami ochronnymi.   1. W zależności od przedmiotu inwestycji przyznaje się punkty dla: 2. banku genów – 10 pkt., 3. ogrodu botanicznego 5 pkt., 4. lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych – 2 pkt.   Jeżeli projekt dotyczy zróżnicowanej działalności, punkty przyznaje się jak dla najwyżej punktowanej kategorii.   1. W zależności od rodzaju organizmów, których dotyczyć będzie działalność centrum z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w wyniku projektu, przyznaje się punkty dla: 2. organizmów zwierzęcych – 5 pkt., 3. organizmów roślinnych – 2,5 pkt.   Jeżeli projekt dotyczy zarówno flory jak i fauny, punkty przyznaje się jak dla najwyżej punktowanej kategorii. | Podkryterium 1)  0-10 punktów.  Podkryterium 2)  0-5 punktów.  Punkty w podkryteriach 1) i 2) mogą być sumowane. | **15** |
| 5. | Posiadana infrastruktura i doświadczenie | Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie centrów ochrony różnorodności biologicznej. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań ochronnych.  **a)** Jeżeli projekt dotyczy lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji, która posiadała, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, **umowę z RDOŚ** na świadczenie usług weterynaryjnych związanych z leczeniem, rehabilitacją i utrzymaniem rannych lub chorych zwierząt, gatunków prawnie chronionych – przyznaje się 5 punktów.  **b) Posiadana infrastruktura** – jeżeli:   * wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się 3 punkty.   **c) Pracownicy / wolontariusze – jeżeli** Wnioskodawca posiada / zatrudnia (przed złożeniem wniosku):   * wykwalifikowaną kadrę wyższego stopnia (do której zaliczają się: lekarze weterynarii, biolodzy, laboranci - wyłącznie osoby z wykształceniem wyższym) - przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. * wolontariuszy, którzy prowadzą działania służące ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się po 0,5 punktu za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 2 punkty.   Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  **Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele ochrony różnorodności biologicznej **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić  z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. | W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje w:   * podkryterium a) 5 punktów, * podkryterium b) 3 punkty, * podkryterium c) do 7 punktów.   Punkty uzyskane w podkryteriach a) - c) mogą być sumowane. | **15** |
| 6. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone  do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych  od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów. | **5** |
| 7. | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

**Typ projektu:**

1. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa**  **kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny /**  **Punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
| 1. | Efektywność kosztowa | Kryterium premiuje projekty o najniższej dotacji EFRR, która przypada na jednego uczestnika działań edukacyjnych.  **Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:**  D - dotacja z EFRR w zł  Lo - liczba osób, które będą uczestniczyć w zaplanowanych działaniach edukacyjnych  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  *Liczba osób* (…) powinna być określona we wniosku  o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **30** |
| 2. | Posiadana infrastruktura | W kryterium premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.   1. **Infrastruktura**  * wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji ekologicznej – 4 punkty, * infrastruktura posiadana przez wnioskodawcę była przedmiotem dofinansowania ze środków Funduszy Europejskich na lata 2007-2013, Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI). Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, EOG lub Funduszu Norweskiego - od 2007 r. – 4 punkty, * wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacji ekologicznej - 2 punkty.  1. **Pracownicy / wolontariusze**   Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników lub wolontariuszy, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji ekologicznej – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Punkty z poz. a i b ulegają sumowaniu.  **Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji ekologicznej **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio do 15 punktów. | **15** |
| 3. | Doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie edukacji ekologicznej | Kryterium oceniane jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.  L-1, L-2, L-3 - liczba osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku.  Wskaźnik Lśr(3) należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Liczba osób (…) powinna być określona we wniosku  o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia  i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. | **Metodologia z zastosowaniem przedziałów**, która polega na:  1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku Lśr(3)  do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku Lśr(3),  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **25** |
| 4. | Formy edukacji ekologicznej | Kryterium dotyczy sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnego. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom przekazu edukacyjnego:   1. bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia  z uczestnikami - 2 punkty, 2. zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów -2 punkty, 3. zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 2 punkty, 4. wykorzystanie tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty, 5. zajęcia związane z zapobieganiem wytwarzania odpadów oraz recyklingiem i ich efektywnym zagospodarowaniem - 2 punkty, 6. dostęp do baz danych, publikacji ekologicznych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne - 2 punkty, 7. wnioskodawca zaproponuje inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – od 0 do 8 punktów.   Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 20 punktów. | **20** |
| 5. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. | W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 6. | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

#### OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

**DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA**

**Typ projektu:**

1. Budowa / rozbudowa / przebudowa dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.\*** |
|  | Natężenie ruchu | Kryterium premiuje projekty o jak największym wskaźniku natężenia ruchu. Ocena dokonywana będzie na podstawie rejestrowanego natężenia ruchu drogowego na drodze będącej przedmiotem projektu.  Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o najnowszy dostępny Generalny Pomiar Ruchu wykonany na drogach wojewódzkich.  Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynikać będzie z odniesienia średnio dobowego ruchu pojazdów w roku, wyrażonego liczbą pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi przez kolejne 24 godziny, średnio w ciągu jednego roku do średniego dobowego ruchu pojazdów na drogach wojewódzkich w województwie.  Uwaga: gdy wniosek obejmuje swym zakresem kilka dróg to średni dobowy ruch obliczamy jako średnią arytmetyczną. | Do obliczenia wartości wskaźnika:  **średni dobowy ruch pojazdów**  **przejeżdżających daną drogą**  **Wn = ---------------------------------------------------------------**  **średni dobowy ruch pojazdów na**  **drogach**  **wojewódzkich w województwie**  **podkarpackim**  Wn – Wskaźnik średnio dobowego natężenia ruchu na danej drodze;  Dla wyliczenia wskaźnika Wn projektu należy stosować dane opublikowane przez GDDKiA.  W przypadku projektu obejmującego budowę nowej drogi należy uwzględnić średni dobowy ruch dla odcinka drogi zastępowanej, natomiast w przypadku gdy projekt obejmuje zakresem kilka dróg to należy średni dobowy ruch pojazdu obliczyć jako średnią arytmetyczną dróg objętych projektem.  Punktacja będzie przyznawana w zależności od wartości wskaźnika średniego dobowego natężenia ruchu na danej drodze Wn;  **Poniżej 0,5 – 2 punkty**  **od 0,5 do 0,9 – 4 punkty**  **od 0,9 do 1,2 – 8 punktów**  **od 1,2 do 2,0 – 10 punktów**  **od 2,1 do 3,0 – 20 punktów**  **Powyżej 3 – 25 punktów** | **25** |
|  | Efektywność kosztowa projektu | Kryterium premiuje projekty o jak najniższej dotacji z EFRR przypadającej na 1 m2 infrastruktury drogowej. Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz powierzchni drogi / drogowego obiektu inżynierskiego.  W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno drogi jak i obiektu inżynierskiego) wartość wskaźnika EK obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności cząstkowej dotyczącej drogi (Dd/Pd) oraz efektywności cząstkowej dotyczącej obiektów inżynierskich (Dm/Pm). Wagą (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany typ infrastruktury w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/m2] obliczany w następujący sposób:   1. **Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi to:**   Dd  Ek = -----  Pd   1. **Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego to:**   Dm  Ek = -----  Pm   1. **Jeżeli projekt obejmuje zarówno budowę / rozbudowę/ przebudowę drogi oraz budowę / rozbudowę / przebudowę obiektu inżynierskiego to:**   Kd x Dd  Km x Dm  Ed = ------------- + ------------  Ko x Pd  Ko x Pm  gdzie:  Ek – Efektywność kosztowa projektu [zł/m2];  Kd – Koszty kwalifikowane poniesione na drogę [zł];  Ko – Koszty kwalifikowane projektu ogółem [zł];  Km – Koszty kwalifikowane poniesione na drogowe obiekty inżynierskie [zł];  Dd – Dotacja EFRR poniesiona na drogę [zł];  Dm – Dotacja EFRR poniesiona na drogowe obiekty inżynierskie [zł];  Pd – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi poboczami) [m2];  Pm – Powierzchnia drogowych obiektów inżynierskich (długość całkowita razy szerokość całkowita) [m2];  Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/m2]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.   Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 5.1 oraz znaczne niekiedy różnice pomiędzy różnymi rodzajami projektów, czy rodzajami robót budowlanych, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. inwestycje polegające na przebudowie, rozbudowie lub budowie dróg, które charakteryzują się zupełnie innymi parametrami i wskaźnikami. | **10** |
|  | Funkcje drogi  (powiązanie inwestycji drogowej z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie) | Kryterium premiuje projekty wykazujące poprawę dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego.  W przypadku wystąpienia połączeń z kilkoma elementami układu komunikacyjnego punkty podlegają sumowaniu, z zastrzeżeniem, że projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.  Punktacja w przypadku dostępności do portu lotniczego przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do portu lotniczego zdefiniowanego zgodnie z art. 2 ust. 17) ustawy z dnia 3 lipca 2002 Prawo lotnicze (Dz. U. z 2013 r. poz. 1393 z późn. zm.).  W przypadku przejść granicznych punktacja przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do przejść granicznych określonych w załączniku do Obwieszczenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 3 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia przejść granicznych, rodzaju ruchu dozwolonego przez te przejścia oraz czasu ich otwarcia (M.P. z 21 lipca 2015 r. poz. 636). | Projekt wykazuje bezpośrednie połączenie drogi będącej przedmiotem projektu z:   * **autostradą lub drogą ekspresową – 20 punktów,** * **drogą krajową – 12 punktów,** * **portem lotniczym – 8 punktów,** * **przejściem granicznym – 8 punktów,** * **terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną – 6 punktów.** | **20** |
|  | Budowa obwodnic obszarów zurbanizowanych | Kryterium premiuje projekty polegające na budowie obwodnic. Punktacja przyznawana będzie dla inwestycji polegającej na budowie nowej obwodnicy dla terenu zurbanizowanego, tj. drogi wojewódzkiej wybudowanej po nowym śladzie, umożliwiającej pojazdom ominięcie pewnego obszaru i odciążenie jego ulic z tranzytowego ruchu międzymiastowego co najmniej klasy G o nośności 115 kN/oś, a w przypadku uwzględnienia w jej zakresie drogowych obiektów inżynierskich – obiektów dopuszczających do ruchu pojazdy o ciężarze całkowitym 50 ton. | Projekt uwzględnia budowę obwodnicy obszaru zurbanizowanego – **15 punktów**  Projekt nie uwzględnia budowy obwodnicy obszaru zurbanizowanego – **0 punktów** | **15** |
|  | Kontynuacja modernizacji ciągów komunikacyjnych | Kryterium premiuje projekty, które stanowią kontynuację wcześniejszych inwestycji. Punkty przyznawane będą za wykazanie we wniosku o dofinansowanie projektu kontynuacji inwestycji drogowych w ramach ciągów komunikacyjnych zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.  Przez kontynuację inwestycji w ramach danego ciągu komunikacyjnego należy rozumieć inwestycję dotyczącą tej samej drogi (o tym samym numerze). | W projekcie wykazana została kontynuacja inwestycji drogowych w ramach ciągów komunikacyjnych zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 – **15 punktów**  W projekcie nie wykazano kontynuacji inwestycji drogowych w ramach ciągów komunikacyjnych zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 – **0 punktów** | **15** |
|  | Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym | Kryterium premiuje projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa zamieszczone pod tabelą dotyczącą kryteriów. Inne, nie wymienione poniżej a przewidziane w projekcie środki poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie stanowią podstawy przyznania punktów w tym kryterium.  Z listy środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego należy zgodnie z zakresem rzeczowym projektu podać planowane środki poprawy bezpieczeństwa dla zgłoszonego projektu. | Projekt uwzględnia 3 środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **5 punktów**  Projekt uwzględnia 2 środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **3 punkty**  Projekt uwzględnia 1 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym **– 2 punkty**  Projekt nie uwzględnia środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **0 punktów** | **5** |
|  | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku;   1. posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę/zezwolenia na realizację inwestycji drogowej albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu), 2. wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”), 3. rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”), tj.: rozpoczęcia procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.   Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | Projekt otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:   * warunku a – **5 punktów**, * warunku b – **3 punkty**, * warunku c – **2 punkty**. | **5** |
|  | Udział partnerów w projekcie | Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA** | **100** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego** | | |
| 1 | Budowa azyli centralnych w osi jezdni | 13 | Dobudowa drugiej jezdni |
| 2 | Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania | 14 | Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni |
| 3 | Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych | 15 | Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego |
| 4 | Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych | 16 | Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem |
| 5 | Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych | 17 | Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni |
| 6 | Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu | 18 | Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp. |
| 7 | Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach | 19 | Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu) |
| 8 | Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach | 20 | Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu |
| 9 | Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej | 21 | Odejście od prostoliniowego przebiegu jezdni |
| 10 | Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną | 22 | Zwiększenie przestrzeni dla niechronionych uczestników ruchu drogowego na obiektach inżynierskich |
| 11 | Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika, ścieżki rowerowej, utwardzonego pobocza | 23 | Sytuowanie znaków na tle fluorescencyjnym |
| 12 | Budowa wygrodzenia wzdłuż chodnika | 24 | Optyczne zawężenie szerokości jezdni oraz poboczy |

**DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA**

**Typ projektu:**

1. Budowa / rozbudowa / przebudowa dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania\*** | **Maks. liczba pkt.\*** |
| 1. | Efektywność kosztowa projektu | Kryterium premiuje projekty o jak najniższej dotacji z EFRR przypadającej na 1m2 infrastruktury drogowej.  Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz powierzchni drogi / drogowego obiektu inżynierskiego.  W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno drogi jak i obiektu inżynierskiego) wartość wskaźnika EK obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności cząstkowej dotyczącej drogi (Dd/Pd) oraz efektywności cząstkowej dotyczącej obiektów inżynierskich (Dm/Pm). Wagą (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany typ infrastruktury w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/m2] obliczany w następujący sposób:   1. **Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi to:**   Dd  Ek = -----  Pd   1. **Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego to:**   Dm  Ek = -----  Pm   1. **Jeżeli projekt obejmuje zarówno budowę / rozbudowę / przebudowę drogi oraz budowę / rozbudowę / przebudowę obiektu inżynierskiego to:**   Kd x Dd  Km x Dm  Ed = ------------- + ------------  Ko x Pd  Ko x Pm  gdzie:  Ek – Efektywność kosztowa projektu [zł/m2];  Kd – Koszty kwalifikowane poniesione na drogę [zł];  Ko – Koszty kwalifikowane projektu ogółem [zł];  Km – Koszty kwalifikowane poniesione na drogowe obiekty inżynierskie [zł];  Dd – Dotacja EFRR poniesiona na drogę [zł];  Dm – Dotacja EFRR poniesiona na drogowe obiekty inżynierskie [zł];  Pd – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi poboczami) [m2];  Pm – Powierzchnia drogowych obiektów inżynierskich (długość całkowita razy szerokość całkowita) [m2];  Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/m2]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.   Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 5.1 oraz znaczne niekiedy różnice pomiędzy różnymi rodzajami projektów, czy rodzajami robót budowlanych, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. inwestycje polegające na przebudowie / rozbudowie lub budowie dróg, które charakteryzują się zupełnie innymi parametrami i wskaźnikami. | **10** |
| 2. | Kategoria drogi | Kryterium premiuje projekty ze względu na kategorię drogi.  Kryterium oceniane będzie na podstawie kategorii drogi publicznej w oparciu o zarządcę lub właściciela gruntu, budowanej, rozbudowywanej lub przebudowanej drogi. | Punktacja w zależności od spełnienia warunku:   * drogi powiatowe – **15 punktów** * drogi gminne – **10 punktów** | **15** |
| 3. | Funkcje drogi  (powiązanie inwestycji drogowej z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie) | Kryterium premiuje projekty wykazujące poprawę dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego.  W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.  Punktacja w przypadku dostępności do portu lotniczego przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do portu lotniczego ujętego w załączniku II Wykaz węzłów sieci bazowej i kompleksowej do *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG)*.  Punktacja w przypadku dostępności do przejść granicznych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do przejścia granicznego ujętego w załączniku II Wykaz węzłów sieci bazowej i kompleksowej do *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG)*.  Punktacja w przypadku dostępności do terminali towarowych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do terminalu towarowego zdefiniowanego zgodnie z *Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG)*.  Punktacja w przypadku dostępności do centrum logistycznego przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do centrum logistycznego zdefiniowanego zgodnie z zapisami SZOOP RPO WP 2014-2020.  Punktacja w przypadku dostępności do platformy logistycznej przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do platformy logistycznej zdefiniowanej zgodnie z *Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG)*. | Punktacja w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu z:   * autostradą lub drogą ekspresową **– 30 punktów** * portem lotniczym **– 15 punktów** * przejściem granicznym **– 10 punktów** * terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną **– 10 punktów** * zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T (jako infrastruktura dostępowa) **– 10 punktów.** | **30** |
| 4. | Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi na terenie powiatu / gminy | Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami drogowymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.  Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu. | Punktacja w zależności od spełnienia warunku:   * komplementarność z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji z udziałem środków zewnętrznych – **10 punktów**, * komplementarność z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji finansowanymi wyłącznie ze środków własnych – **10 punktów**. | **20** |
| 5. | Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym | Kryterium premiuje projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa zamieszczone pod tabelą dotyczącą kryteriów. Inne, nie wymienione poniżej a przewidziane w projekcie środki poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie stanowią podstawy przyznania punktów w tym kryterium.  Z listy środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego należy zgodnie z zakresem rzeczowym projektu podać planowane środki poprawy bezpieczeństwa dla zgłoszonego projektu. | Projekt uwzględnia budowę skrzyżowania o ruchu okrężnym – **10 punktów**  Projekt uwzględnia 3 lub więcej środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **5 punktów**  Projekt uwzględnia 2 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **3 punkty**  Projekt uwzględnia 1 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **2 punkty**  Projekt nie uwzględnia środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – **0 punktów**. | **15** |
| 6. | Gotowość do realizacji | Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji.  Punkty przyznawane będą w przypadku;   1. posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę/zezwolenia na realizację inwestycji drogowej albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu), 2. wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”), 3. rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”), tj.: rozpoczęcia procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.   Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | Projekt otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:   * warunku a – **5 punktów**, * warunku b – **3 punkty**, * warunku c – **2 punkty**. | **5** |
| 7. | Udział partnerów w projekcie | Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA** | **100** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego** | | |
| 1 | Budowa azyli centralnych w osi jezdni | 13 | Dobudowa drugiej jezdni |
| 2 | Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania | 14 | Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni |
| 3 | Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych | 15 | Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego |
| 4 | Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych | 16 | Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem |
| 5 | Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych | 17 | Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni |
| 6 | Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu | 18 | Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp. |
| 7 | Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach | 19 | Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu) |
| 8 | Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach | 20 | Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu |
| 9 | Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej | 21 | Odejście od prostoliniowego przebiegu jezdni |
| 10 | Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika, ścieżki rowerowej, utwardzonego pobocza | 22 | Zwiększenie przestrzeni dla niechronionych uczestników ruchu drogowego na obiektach inżynierskich |
| 11 | Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną | 23 | Sytuowanie znaków na tle fluorescencyjnym |
| 12 | Budowa wygrodzenia wzdłuż chodnika | 24 | Optyczne zawężenie szerokości jezdni oraz poboczy |

#### OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**

**Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej**

**Typ projektu:**

* + - 1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej infrastruktury dla podmiotów świadczących usługi pomocy społecznej, bezpośrednio wykorzystywanej przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym na poziomie gminy | Premiowane będą projekty zlokalizowane w gminach o najwyższym odsetku ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na poziomie gminy (dane za rok poprzedzający złożenie wniosku) na podstawie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **25** |
|  | Preferencja opieki dziennej | Premiowane będą projekty dotyczące placówki świadczących usługi w systemie dziennym np. środowiskowe domy samopomocy, DzienneDomyPomocy Społecznej, | Jeżeli w projekcie przewidziano roboty budowlane i/lub wyposażenie w placówkach świadczących usługi w systemie dziennym – projekt uzyskuje – 20 pkt. | **20** |
|  | Przejście i/lub rozszerzenie oferty placówek opiekuńczo-pobytowych w kierunku usług świadczonych w lokalnej społeczności | Premiowane będą projekty placówek opiekuńczo-pobytowych, które przewidują przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności). Usługi świadczone w lokalnej społeczności – usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich Są to usługi świadczone w sposób:  a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym;  b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;  c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;  d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.  W przypadku domów pomocy społecznej, w wyniku realizacji projektu liczba miejsc nie może być większa niż 30.  *Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc.* | Jeżeli projekt przewiduje przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności) – projekt uzyskuje – 15 pkt. | **15** |
|  | |  | | --- | | Efektywność kosztowa projektu | | Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).  Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:  D - dotacja z EFRR (zł.)  LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  *Liczba miejsc* (…) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **10** |
|  | Komplementarność do projektów finansowanych z EFS | Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020. | Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020. | **10** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 5 | | Powyżej 5 | 10 | | **10** |
|  | Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 *ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**

**Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej**

**Typ projektu:**

* + - 1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej bazy lokalowej dla jednostek systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | |  | | --- | | Efektywność kosztowa projektu | | Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).  Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:  D - dotacja z EFRR (zł.)  LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  *Liczba miejsc* (…) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **30** |
|  | Komplementarność do projektów finansowanych z EFS | Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020. | Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020. | **20** |
|  | Infrastruktura rodzinnej pieczy zastępczej | Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie niezbędne dla realizacji rodzinnej pieczy zastępczej w rozumieniu Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. niezbędnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka. | W przypadku spełnienia kryterium – 20 punktów.  Niespełnienie kryterium – 0 punktów. | **20** |
|  | Preferencje dla placówek wsparcia dziennego | Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie placówki wsparcia dziennego. | W przypadku spełnienia kryterium – 10 punktów.  Niespełnienie kryterium – 0 punktów. | **10** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 5 | | Powyżej 5 | 10 | | **10** |
|  | Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 *ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**

**Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej**

**Typ projektu:**

* + - 1. Budowa, przebudowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania wspomagane, chronione i socjalne, realizowane w oparciu o istniejącą infrastrukturę i/lub wyposażenia – powiązane z procesem integracji społecznej i aktywizacji społeczno – zawodowej.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową | Premiowane będą kompleksowe projekty obejmujące infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania wspomagane, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. | W przypadku spełnienia – 30 pkt.  W przypadku niespełnienia - 0 punktów. | **30** |
|  | |  | | --- | | Efektywność kosztowa projektu | | Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).  Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:  D - dotacja z EFRR (zł.)  LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  *Liczba miejsc* (…) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **20** |
|  | Komplementarność do projektów finansowanych z EFS | Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020. | Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020. | **15** |
|  | Kompleksowe wsparcie osób niepełnosprawnych | Premiowane będą projekty kompleksowe, które obejmują mieszkania wspomagane dla osób z niepełnosprawnościami oraz infrastrukturę służącą do rehabilitacji i reintegracji zawodowej i społecznej. | W przypadku spełnienia– 15 pkt.  W przypadku niespełnienia- 0 punktów. | **15** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 5 | | Powyżej 5 | 10 | | **10** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ**

**Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej**

**Typ projektu:**

* + - 1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont istniejących budynków wraz z zakupem wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 np. żłobki, żłobki przyzakładowe, kluby dziecięce, oddziały żłobkowe.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Urodzenia żywe na 1 000 ludności | Ocenie podlega wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności obliczony jako średnia arytmetyczna z 2 lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy (podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego).  W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **25** |
|  | |  | | --- | | Efektywność kosztowa projektu | | Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).  Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:  D - dotacja z EFRR (zł.)  LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  *Liczba miejsc* (…) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:   1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. | **20** |
|  | Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim lub miast do 10 tys. mieszkańców | Kryterium premiować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich lub w miastach do 10 tys. mieszkańców. | Projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tyś mieszkańców– 15 pkt.  Projekt niezlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tyś mieszkańców– 0 pkt. | **15** |
|  | Komplementarność do projektów finansowanych z EFS | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie preferencji dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społeczności marginalizowanych (objętych wsparciem z EFS) w zakresie korzystania z infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu z EFRR. | Jeśli w ramach projektu wnioskodawca przewiduje zastosowanie preferencji, w zakresie korzystania z infrastruktury/wyposażenia powstałej w wyniku realizacji projektu EFRR (np. w regulaminie rekrutacji dzieci do oddziałów żłobkowych), dla grup niedostatecznie reprezentowanych, ze szczególnym uwzględnieniem osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób ze społeczności marginalizowanych (objętych wsparciem z EFS) projekt uzyskuje 10 punktów. | **10** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 5 | | Powyżej 5 | 10 | | **10** |
|  | Wzrost dostępności miejsc w żłobkach/klubach dziecięcych przyzakładowych. | W ramach kryterium premiowane będą projekty infrastrukturalne mające na celu tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 ulokowanych przy zakładach pracy. | Utworzenie nowego miejsca w żłobku/klubie dziecięcym przyzakładowym – 10 pkt.  Brak - 0 pkt. | **10** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**

**Poddziałanie 6.4.1. Przedszkola**

**Typ projektu:**

Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa istniejących obiektów wyłącznie dotyczących przedszkoli.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się:

• zakup niezbędnego wyposażenia,

• place zabaw.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Realizacja projektu na obszarach deficytu miejsc przedszkolnych. | Kryterium premiuje miejsca (gminy) realizacji projektu na obszarach o najniższych odsetkach dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3-5 lat. (Wskaźnik odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym ogółem w wieku 3-5 w podgrupie: Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i w wieku przedszkolnym) na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego).  W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu | Punkty będą przyznawane dla:   1. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie niższym niż 50% włącznie otrzymuje 20 punktów, 2. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 50,01% a poniżej 60,00% włącznie otrzymuje 15 punktów, 3. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 60,01% a poniżej 70,00% włącznie otrzymuje 12 punktów, 4. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 70,01% a poniżej 80,00% włącznie otrzymuje 8 punktów, 5. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 80,01% a poniżej 90,00% włącznie otrzymuje 4 punkty, 6. Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 90,01% włącznie otrzymuje 0 punktów. | **20** |
|  | Uwarunkowania demograficzne | Kryterium preferuje projekty realizowane na obszarach o wzrostowej wartości (dodatniej) liczby ludności w okresie 4 lat, od roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.    Wskaźnik wyliczony według wzoru:  **T  = L n-1 - L n-4**  **T** – wskaźnik liczby ludności  **n** – rok złożenia wniosku o dofinansowanie  **L** - Liczba ludności liczona na podstawie danych wg wskaźnika *Ludność wg lokalizacji terytorialnej - gminy bez miast na prawach powiatu i miasta na prawach powiatu wg miejsca faktycznego zamieszkania (dane na 31 grudnia)* na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego*.*  **L n-1** - liczbaludności zamieszkującej dany obszar w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie  **L n-4** - liczbaludności zamieszkującej dany obszar 3 lata wstecz w stosunku do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.  (Przykład:  n- rok złożenia wniosku – rok 2016,  n-1 – rok poprzedzający rok złożenia wniosku – rok 2015,  n-4 – rok 2012)  Należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu. | Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:  a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika  b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi. | **25** |
|  | Preferencje terytorialne | Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego. | Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.  Kryterium nie spełnione- 0 pkt. | **15** |
|  | Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem | W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.  Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę przedszkolną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury przedszkolnej (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).  Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **1 581,56 (euro)** Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.  Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej objętych projektem  w wyniku realizacji projektu.    **D**  **E  = --------**  **Lm**  **E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej  **D** - dotacja z EFRR w zł  **Lm** – liczba miejsc w przedszkolach lub w innych formach wychowania przedszkolnego objętych projektem  Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,56 euro) wg wzoru.  **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)**  **E**  **Ek  = --------**  **Wb**  Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem**  **E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej  Wb - 1 581,56 euro  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | Punkty będą przyznawane:  a) Przy wskaźniku efektywności na poziomie   poniżej  85% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt  otrzymuje 15  punktów  b) Przy wskaźniku efektywności na poziomie  wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż   100% wskaźnika bazowego na 1 miejsce projekt  otrzymuje 9 punktów  c) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje  4  punkty  d) Przy wskaźniku efektywności na poziomie  wyższym lub równym  125% wskaźnika  bazowego na 1  miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów. | **15** |
|  | Utworzona liczba miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci | Kryterium premiować będzie projekty o największej liczbie nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej. Kryterium będzie mierzone ilorazem nowej powierzchni utworzonej na zbiorowy pobyt dzieci powstałej w wyniku realizacji projektu i powierzchni przypadającej na jedno dziecko.  Na potrzeby wyliczenia wskaźnika przyjęto 2,5 m2 pow. na jedno dziecko.  **P**  **Lm  = --------**  **2,5 m²**  **Lm** - Liczba nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci  **P** - powierzchnia pomieszczeń przeznaczona na zbiorowy pobyt dzieci  Wskaźnik powinien być podany zdokładnością do dwóch miejsc po przecinku.  Pomieszczeniem przeznaczonym na zbiorowy pobyt dzieci jest pomieszczenie, w którym dzieci spędzają większość czasu (np.: bawialnia, sypialnie).  Do powierzchni przypadającej na jedno dziecko nie wlicza się pomieszczeń gospodarczych ani ciągów komunikacyjnych. Nie wlicza się również powierzchni łazienek. | Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:  a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci, do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci.  b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi | **15** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 2 | | Powyżej 5 | 5 | | **5** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**

**Poddziałanie 6.4.2. Kształcenie zawodowe i ustawiczne (typ 1) oraz PWSZ (typ 2 – tryb pozakonkursowy)**

**1 Typ projektu:**

Budowa, przebudowa, nadbudowa i/lub zakup wyposażenia infrastruktury dydaktycznej szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego w szczególności dla laboratoriów, pracowni i warsztatów.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się infrastrukturę towarzyszącą tj. bursy, internaty, stołówki.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Preferencje terytorialne | Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego. | Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.  Kryterium nie spełnione- 0 pkt. | **15** |
|  | Zgodność projektu  z potrzebami regionalnego rynku pracy i RIS WP | Kryterium premiować będzie projekty zgodne z potrzebami regionalnego rynku pracy i inteligentnymi specjalizacjami regionu.  Wnioskodawca kształci w zawodach deficytowych.  Premiowane będzie kształcenie w kierunkach/branżach o największym zapotrzebowaniu na pracowników.  Dla potrzeb niniejszego kryterium przyjęto zawody deficytowe określone w raporcie „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku” przygotowanym przez WUP Rzeszów za rok 2014.  Patrz: na stronie internetowej: <http://www.wup-rzeszow.pl/?cPath=80/355/6>, dalej:  **Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych 2014 rok*,*** dalej plik 2014W1.18T6.pdf –Tabela pt. *Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku*)*.*  Kryterium będzie aktualizowane w ramach ogłoszonych konkursów oparciu o dokument dot. aktualnej sytuacji regionalnego rynku pracy w woj. Podkarpackiego. | 1. Projekt zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy – 10 pkt. 2. Jednostka prowadzi kształcenie w obszarze związanym z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia, informacja i telekomunikacja - 7 pkt.   Punkty mogą się sumować. | **17** |
|  | Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika | W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.  Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę edukacyjną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury edukacyjnej (liczbę uczniów w objętej wsparciem infrastrukturze).  Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **1 581,74 (euro)** Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.  Średnie dofinansowanie w projekcie powinno zostać wyliczone jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w objętej projektem  infrastrukturze edukacyjnej    **D**  **E  = --------**  **Lm**  **E** – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia w szkole objętej projektem  **D** - dotacja z EFRR w zł  **Lm** – liczba uczniów w szkole objętej projektem  Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,74 euro) wg wzoru.  **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)**  **E**  **Ek  = --------**  **Wb**  Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem**  **E** – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia Wb - 1 581,74 euro  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | Sposób oceny**:**  a)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie poniżej 85% średniego kosztu, otrzymuje 15 punktów  b)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% otrzymuje 10 punktów  c)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% średniego kosztu otrzymuje 7 punktów  d).przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu, otrzymuje 0 punktów | **15** |
|  | Powiązanie systemu oświaty z przedsiębiorczością | Kryterium premiować będzie projekty o najszerszym zakresie współpracy z przedsiębiorcami oraz dostosowujące w jak największym stopniu infrastrukturę do warunków rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. Ocenie podlegać będzie aktywna współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami oraz dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. | Współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami w obszarze tematycznym zgodnym z prowadzonymi kierunkami kształcenia:  a) w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu: szkolenia organizowane przy współpracy z przedsiębiorcami dla uczniów i nauczycieli - 2 pkt.,  b) organizacja staży dla uczniów i nauczycieli – 2 pkt.,  c) udział przedsiębiorców w przygotowaniu programów nauczania wybranych kierunków - 2 pkt.,  d) patronat firm nad kierunkiem kształcenia - 2 pkt.,  e) udział pracodawców w egzaminach zawodowych – 2 pkt.  f) dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej na podstawie zakresu rzeczowego projektu we wniosku i załącznikach – 5 pkt.  Punkty mogą się sumować. | **15** |
|  | Wyrównywanie szans edukacyjnych miast i wsi | Kryterium premiować będzie projekty o najwyższym odsetku udziału uczniów z terenów wiejskich. Ocena dokonywana będzie na podstawie wartości wskaźnika procentowego udziału osób z terenów wiejskich, która skorzysta z efektów projektu w stosunku do liczby osób ogółem korzystających z efektów projektu.  x 100 %   1. liczba uczniów z obszarów wiejskich 2. liczba uczniów ogółem korzystająca z efektów projektu | Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:  a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika  b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi. | **10** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium premiować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 2 | | Powyżej 5 | 5 | | **5** |
|  | Wykorzystanie infrastruktury do kształcenia ustawicznego | Kryterium premiować będzie projekty, które przewidują wykorzystanie posiadanej infrastruktury oraz kadry do potrzeb kształcenia ustawicznego.  **Posiadanie infrastruktury** oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacyjne **w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.** Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. | Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy prowadzą działalność w zakresie kształcenia ustawicznego. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.   1. **Infrastruktura**  * wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), która służy kształceniu ustawicznemu – 5 pkt.  1. **Kadra**   Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy posiadają kwalifikacje do nauki zawodu – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można maksymalnie 3 punkty. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Punkty podlegają sumowaniu. | **8** |
|  | Formy kształcenia pozaszkolnego | Kryterium premiować będzie projekty obejmujące wiele form kształcenia pozaszkolnego prowadzonego przez jednostkę. | Punkty będą przyznawane jeśli jednostka realizowała w ostatnim roku poprzedzającym złożenie wniosku:  1) kwalifikacyjny kurs zawodowy – 1 pkt.;  2) kurs umiejętności zawodowych – 1 pkt.;  3) kurs kompetencji ogólnych – 1 pkt.;  4) turnus dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników – 1 pkt.;  5) kurs, inny niż wymienione w pkt. 1–3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 1 pkt.  Punkty podlegają sumowaniu. | **5** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**

**Poddziałanie 6.4.3. Szkolnictwo ogólne**

**Typ projektu:**

Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa infrastruktury dydaktycznej, w tym obiektów służących wzmacnianiu sprawności fizycznej uczniów, o ile służą zajęciom dydaktycznym i/lub wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne dla pracowni w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i specjalnych, prowadzących kształcenie ogólne.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika | W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.  Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę szkolnictwa ogólnego oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury szkolnictwa ogólnego (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).  Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - **1 581,66 (euro)** Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.  Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w szkolnictwie ogólnym objętym projektem.    **D**  **E  = --------**  **Lm**  **E** – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca  **D** - dotacja z EFRR w zł  **Lm** – liczba uczniów w infrastrukturze objętej projektem  Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,66 euro) wg wzoru.  **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek).**  **E**  **Ek  = --------**  **Wb**  Ek - **Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem**  **E** – średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej  Wb - 1 581,66 euro  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. | Sposób oceny:  a) Przy efektywność kosztowej na poziomie   poniżej  85% wskaźnika średniej wartość  dofinansowania na 1 miejsce, projekt  otrzymuje 15  punktów.  b) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce projekt otrzymuje 12 punktów  c) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje  6  punkty  d) Przy efektywność kosztowej na poziomie  wyższym lub równym  125% wskaźnika  średniej wartość dofinansowania na 1  miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów | **15** |
|  | Trendy demograficzne | 1. W przypadku szkół podstawowych i gimnazjów:   ocenie podlegać będzie wskaźnik ***Przyrost naturalny na 1000 ludności wg miejsca zamieszkania*** w gminie, w której zlokalizowany jest projekt.  Podstawą oceny będą dane statystyczne w ww. zakresie za 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku o dofinansowanie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.   1. W przypadku pozostałych placówek oświatowych:   Ocenie podlegać będzie liczba uczniów w danej szkole w okresie trzech ostatnich lat szkolnych [[10]](#footnote-11) przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Sposób oceny:  Jeżeli wskaźnik/liczba uczniów wykazuje tendencje na tym samym poziomie i/lub wzrostową w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 25 pkt.  Jeżeli wskaźnik/ liczba uczniów nie wykazuje tendencji na tym samym poziomie i/lub wzrostową w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 pkt. | **25** |
|  | Wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne | Kryterium premiować będzie projekty uwzględniające zakup nowoczesnego sprzętu ICT i/lub materiałów dydaktycznych. Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Preferencyjnie traktowane będą pracownie matematyczne i przyrodnicze. | Punkty przyznawane jeżeli projekt przewiduje:   1. Zakup nowoczesnego sprzętu ICT - 10 pkt. 2. zakup materiałów dydaktycznych – 5 pkt.   Punkty podlegają sumowaniu.  Jeżeli powyższe wyposażenie dotyczy pracowni matematycznych i/lub przyrodniczych przyznaje się dodatkowo 5 pkt. | **20** |
|  | Preferencje terytorialne | Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego. | Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.  Kryterium nie spełnione- 0 pkt. | **15** |
|  | Projekt dotyczy sali gimnastycznej | Kryterium premiować będzie projekty dotyczące rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej dla potrzeb poprawy infrastruktury służącej do przeprowadzania lekcji wychowania fizycznego.  Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz wynikającego z analizy potrzeb. | Jeżeli projekt dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 10 - pkt.  Jeżeli projekt nie dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 0 - pkt. | **10** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 2 | | Powyżej 5 | 5 | | **5** |
|  | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
|  | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

**DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA**

**Poddziałanie 6.4.4. Instytucje popularyzujące naukę**

**Typ projektu:** Roboty budowlane i/lub wyposażenie regionalnych instytucji popularyzujących naukę i innowacje.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Sposób oceny / punktowania** | **Maks. liczba pkt.** |
|  | Zakres planowanej działalności w zakresie popularyzacji nauki | Kryterium będzie premiować projekty o najszerszym zakresie działalności edukacyjnej.  W ramach kryterium ocenie podlegał będzie zakres merytoryczny planowanej działalności edukacyjnej. | Jeżeli prowadzona działalność edukacyjna uwzględniać będzie :   1. dziedziny nauki i wiedzy związanej z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia oraz informacja i telekomunikacja – 5 pkt. 2. dziedziny z zakresu nauk ścisłych: matematycznych, fizycznych, chemicznych - 5 pkt. 3. dziedziny z zakresu nauk przyrodniczych (biologiczne i nauki o ziemi) - 5 pkt.   Punkty mogą ulegać sumowaniu. | **15** |
|  | Doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności edukacyjnej dla dzieci i dorosłych | Kryterium będzie premiować projekty wnioskodawców, którzy wykażą się udokumentowaną współpracą z innymi podmiotami oraz prowadzeniem działań edukacyjnych i skierowanych do różnych grup społecznych w okresie ostatnich 3 lat poprzedzających złożenie wniosku. | Jeżeli:   * wnioskodawca nawiązał współpracę z uczelniami, jednostkami badawczymi – projekt uzyskuje 7 punktów. * wnioskodawca prowadził zajęcia popularyzujące naukę, zajęcia pozalekcyjnych, kół naukowych – projekt uzyskuje 5 punkty. * wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacyjnych - 3 punkty.   Punkty mogą podlegać sumowaniu. | **15** |
|  | Posiadana infrastruktura i zasoby kadrowe | Kryterium premiować będzie projekty o największym potencjale bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.  Podstawą oceny będą zasoby kadrowe i infrastrukturalne związane z prowadzoną działalnością edukacyjna.  Posiadanie infrastruktury oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji/nauki w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji / nauki prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych. | Jeżeli wnioskodawca dysponuje następującymi zasobami:   1. **Infrastruktura**  * posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji/ nauce – 10 pkt.  1. **Pracownicy**  * zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji /nauki – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania.   Punkty mogą się sumować. | **15** |
|  | Współpraca ze szkołami | Kryterium premiować będzie projekty, które zakładają współpracę ze szkołami w zakresie korzystania z usług edukacyjnych powstałych w wyniku realizacji centrum.  Ocena będzie dotyczyć ilości przedstawionych dokumentów o współpracy, w których podjęte zostały zobowiązania do udziału w działaniach edukacyjnych powstałego centrum co najmniej 50% uczniów danej szkoły w okresie min. 2 lat po jego uruchomieniu.  Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji w dokumentacji wniosku oraz załączonych dokumentów potwierdzających zawiązana współpracę. | Jeżeli:   1. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 5 szkołami – projekt uzyskuje 10 punktów. 2. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 3 szkołami – projekt uzyskuje 5 punktów. 3. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 1 szkołą – projekt uzyskuje 2 punkty.   Punkty nie podlegają sumowaniu. | **10** |
|  | Potencjalna trwałość | Kryterium premiować będzie projekty o największym potencjale finansowym umożliwiającym sprawne funkcjonowanie projektu i realizację założonych celów po zakończeniu okresu trwałości projektu. | Możliwości finansowe instytucji realizującej projekt mierzona będzie w oparciu o:   1. wskaźnik obliczony jako:   Średni budżet jednostki za 3 ostatnie lata w porównaniu do średnich planowanych kosztów działalności jednostki, w okresie trzech pierwszych lat działalności. – 4 pkt.  Sposób oceny:  Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:  1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wskaźnika.  2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów     1. przeznaczanie zysków/przychodów na cele statutowe dot. działalności edukacyjnej/naukowej, w tym - wg sprawozdań za trzy ostatnie lata) – 3 pkt. 2. umowy dotacji celowych otrzymywanych na działalność edukacyjną/naukową (w okresie trzech ostatnich lat na podstawie budżetu jednostki) – 2 pkt. 3. inne dodatkowe źródła dochodu umożliwiające prowadzenie działalności edukacyjnej/naukowej (np. sponsorzy) – 1 pkt.   Dane w powyższym zakresie mogą dotyczyć wnioskodawcy lub/i wszystkich partnerów w projekcie.  Punkty mogą podlegać sumowaniu. | **10** |
|  | Wykorzystanie różnych form przekazu | Kryterium będzie premiować projekty atrakcyjne w zakresie sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu działań edukacyjnych.  Ocena dotyczyć będzie atrakcyjności działań dla odbiorców.  Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności. | Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom:  a) bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami - 3 punkty,  b) zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty,  c) zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą –3 punkty,  d) wykorzystanie technologii i urządzeń informatycznych – 3 punkty,  e) indywidualną pracę z uczniami, w tym, uzdolnionymi –2 punkty  f) dostęp do baz danych, publikacji, platform wymiany informacji - 2 punkty,  g) formy działań i przekazu będą dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych - 2 punkty,  h) inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – 2 punkty.  Punkty mogą podlegać sumowaniu. | **20** |
|  | Poprawa efektywności energetycznej | Kryterium premiować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.  Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:  - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.  - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. | Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.   |  |  | | --- | --- | | Udział (%) | Liczba punktów | | Poniżej 2 | 0 | | od 2 do 5 | 2 | | Powyżej 5 | 5 | | **5** |
| 8. | Gotowość do realizacji projektu | Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).  Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.  Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. | W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów. | **5** |
| 9. | Udział partnerów w projekcie | Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa. | Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. | **5** |
|  |  |  | **SUMA:** | **100** |

# III. KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 (jednoetapowa procedura oceny)

Ocena jednoetapowa z założenia ma uprościć i przyspieszyć procedurę wyboru wniosków o dofinansowanie. Jest to ocena przeprowadzana w oparciu o weryfikację kryteriów formalno - merytorycznych (dopuszczających i administracyjne) standardowych oraz specyficznych (jeśli zostały przewidziane w SZOOP) określonych dla tej oceny. Ocena formalno-merytoryczna ma charakter oceny „0-1”. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium skutkować będzie odrzuceniem wniosku. W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełniania kryteriów formalno-merytorycznych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnień w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalno-merytorycznych i podlega odrzuceniu.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków KOP, będących pracownikami właściwej instytucji. KOP dokonuje oceny na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020 (stanowiącej załącznik do instrukcji wykonawczej IZ RPO WP 2014-2020).

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów wskazując projekty, które spełniły wymagane kryteria. Jeżeli wnioskowana kwota dofinansowania w ramach złożonych wniosków przekroczy 100% kwoty przeznaczonej na dany konkurs, o kolejności przyznania pomocy decyduje data   
i godzina wpływu wniosku o dofinansowanie.

Po zakończeniu konkursu IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów.

### KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1. | Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ, * wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu[[11]](#footnote-12), * uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu, * wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu, * wniosek został sporządzony w języku polskim, * wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), * wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. |  |
| 2. | Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera\* | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * wnioskodawca / partner\* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu. * wnioskodawca / partner\* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: * art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   \*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. |  |
| 3. | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP * zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków * zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020 * projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego |  |
| 4. | Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu | Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi[[12]](#footnote-13) dotyczącymi:   * maksymalnej i minimalnej wartości projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, * maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania, * wymaganego wkładu własnego beneficjenta, * maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu * maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu |  |
| 5. | Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.  Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:   * projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. * projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). |  |
| 6. | Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy\*) | Przez to kryterium należy rozumieć, iż Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu.  Weryfikacja Wnioskodawcy na podstawie NIP.  \*IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu. |  |
| 7. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 r. | Weryfikacja zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013:   * zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji * zasadą zrównoważonego rozwoju. |  |
| 8. | Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis. | Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.:   * czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 (weryfikacja na podstawie oświadczenia).   W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:   * czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia * czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tyś euro / 100 tyś euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów) * czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego). |  |

### KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
| 1 | Okres realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu. |  |
| 2 | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium weryfikacji podlega ocena kwalifikowalności wydatków planowanych do poniesienia przez wnioskodawcę, tj.:  czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis. |  |
| 3. | Poprawność wyboru wskaźników | W ramach kryterium weryfikacji podlega:   * Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu * Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru) * Czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników * Czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia. |  |
| 4. | Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, * wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony, * złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy) * wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu, * wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, * zapisy wniosku pozostają spójne z załącznikami. * poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym poprawność określenia źródeł finansowania. |  |
| 5. | Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku | Przez to kryterium należy rozumieć, iż:   * złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku, * załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, * załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu. |  |

### KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA** | | | |
| **Projekty z zakresu typu 1: Bony na innowacje** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja / wyjaśnienie** | **T/N/ND** |
|  | Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją | Weryfikowane będzie, czy branża której dotyczy przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego. |  |
|  | Status przedsiębiorstwa | Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Tekst mający znaczenie dla EOG). |  |
|  | Współpraca z jednostką naukową | Warunkiem otrzymania wsparcia jest nieprowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową. Wnioskodawca zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia, czy nie prowadził współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych.  Prowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych oznacza prowadzenie prac B+R na postawie umowy zlecenia, współpracy lub innej umowy nienazwanej przy czym umowa ta stanowi umowę odpłatną lub jej wynikiem jest powstanie praw autorskich. |  |

# METODOLOGIA PRZYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH

W odniesieniu do projektów w ramach osi I-VI RPO WP 2014-2020 zastosowanie ma poniższa metodologia. Ogólnie rzecz biorąc, polega ona na:

1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,
2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,
3. przydzieleniu przez Komisję konkursową, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

Należy podkreślić, że wielkości liczbowe wskaźników podlegających ocenie merytorycznej – jakościowej mogą być bardzo różnorodne dla poszczególnych projektów. Niekiedy są to wskaźniki procentowe, przyjmujące wartości od 0% do 100%. W wielu jednak przypadkach nie da się określić granic przedziału liczbowego, w którym będą mieścić się wskaźniki dla poszczególnych projektów, jak ma to miejsce np. w kryteriach dotyczących efektywności kosztowej. Wskaźniki w wielu kryteriach mogą przyjmować bardzo skrajne wielkości, przy czym mogą występować przypadki, gdy jeden lub więcej projektów, ze względu na swoją specyfikę cechuje się wielkościami wskaźników bardzo znacząco odbiegającymi od średniej.

Dla określenia należnej poszczególnym projektom podlegającym ocenie liczby punktów w danym kryterium, zastosowanie będą mieć różne warianty metodologii uzależnione w dużej mierze od liczby projektów podlegających ocenie, oraz różnic we wskaźnikach podlegających ocenie, a także maksymalnej liczby punktów przyznawanych w danym kryterium.

Warianty te przedstawiają się następująco:

1. **Wariant – 8 przedziałów punktowych**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie jest nie mniejsza niż 16. Wówczas uszeregowane w ramach danego kryterium pod względem wartości danego wskaźnika projekty dzieli się na 8 przedziałów punktowych, w ten sposób, że liczbę projektów dzieli się przez 8. Wynik tego działania reprezentuje liczbę projektów, która wchodzi w skład każdego z przedziałów. W sytuacji, gdy ww. dzielenie nie daje wartości całkowitej, konieczne jest zaokrąglenie wyniku „w górę” lub „w dół”, przy czym sposób zaokrąglenia zależy od wyniku dzielenia oraz liczby projektów „trafiających” do poszczególnych przedziałów. W przypadku zaokrąglenia „w górę”, tworzy się przedziały oddzielając po kolei liczbę projektów, zgodnie z wynikiem zaokrąglenia, zaczynając od najlepszego projektu. Natomiast w przypadku zaokrąglenia „w dół”, przypisuje się do każdego przedziału liczbę projektów wynikającą z zaokrąglenia, następnie pozostałą po zaokrągleniu liczbę rozdziela się zwiększając kolejno o 1 liczebność przedziałów, zaczynając od przedziałów z najwyższą liczbą punktów.

Ze względu na zaokrąglenie, w takich wypadkach liczba projektów w ostatnich przedziałach punktowych będzie różnić się od liczby w początkowych przedziałach. Poszczególne przedziały, uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” uzyskują następującą punktację:

|  |  |
| --- | --- |
| **Przedział** | **Punkty w poszczególnych przedziałach** |
| 1 | Maksymalna liczba punktów |
| 2 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 7 |
| 3 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 6 |
| 4 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 5 |
| 5 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 4 |
| 6 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 3 |
| 7 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 2 |
| 8 | Maksymalna liczba punktów x 1/8 |

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

|  |  |
| --- | --- |
| **Przedział** | **Punkty w poszczególnych przedziałach** |
| 1 | 20 |
| 2 | 20 x 1/8 x 7 = 17,5 |
| 3 | 20 x 1/8 x 6 = 15 |
| 4 | 20 x 1/8 x 5 = 12,5 |
| 5 | 20 x 1/8 x 4 = 10 |
| 6 | 20 x 1/8 x 3 = 7,5 |
| 7 | 20 x 1/8 x 2 = 5 |
| 8 | 20 x 1/8 = 2,5 |

1. **Wariant – 4 przedziały punktowe**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie wynosi nie mniej niż 4. Określanie należnej dla poszczególnych przedziałów liczby punktów przebiega analogicznie, jak w wariancie 1):

|  |  |
| --- | --- |
| **Przedział** | **Punkty** |
| 1 | Maksymalna liczba punktów |
| 2 | Maksymalna liczba punktów x 1/4 x 3 |
| 3 | Maksymalna liczba punktów x 1/4 x 2 |
| 4 | Maksymalna liczba punktów x 1/4 |

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

|  |  |
| --- | --- |
| **Przedział** | **Punkty** |
| 1 | 20 |
| 2 | 20 x 1/4 x 3 = 15 |
| 3 | 20 x 1/4 x 2 = 10 |
| 4 | 20 x 1/4 = 5 |

1. **Warianty – 3 przedziały, 2 przedziały lub 1 przedział**

Liczba projektów podlegających ocenie może być mniejsza niż 4, co uniemożliwia wyróżnienie 4 przedziałów. W takiej sytuacji, metodologia polega na:

* + dla 3 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, najlepszy z nich otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi w kolejności – dwie trzecie z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium, trzeci w kolejności – jedną trzecią z maksymalnej liczbę punktów w danym kryterium,

*Przykład*: maksymalna liczna punktów w kryterium – 20. Projekt najlepszy otrzyma 20 punktów, drugi w kolejności otrzyma 13,33 punktów, a ostatni – 6, 67 (przy zaokrągleniu „w górę”),

* + dla 2 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, lepszy projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi projekt – połowę z maksymalnej liczbę punktów w danym kryterium,

*Przykład:* maksymalna liczna punktów w kryterium – 20. Projekt lepszy otrzyma 20 punktów, projekt gorszy 10 punktów.

* + gdy tylko jeden projekt podlega ocenie – otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

W uzasadnionych przypadkach np. w sytuacji, gdy ocenie podlega bardzo duża liczba projektów, Komisja konkursowa może podzielić projekty na inną niż wymienione wyżej liczbę przedziałów, stosując się do przedstawionych wyżej założeń.

W sytuacji, gdy część projektów charakteryzuje się identycznymi wartościami wskaźników (pozycje *ex-aequo* po szeregowaniu), tworzenie przedziałów o równej liczbie projektów nie zawsze będzie możliwe. Jeżeli jest to niemożliwe, dobrym rozwiązaniem jest traktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie.

Jeżeli projekt nie wykazuje się wskaźnikiem podlegającym ocenie, otrzymuje 0 punktów w danym kryterium i nie jest włączany do przedziałów punktowych.

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Projekt** | **Efektywność kosztowa** | **Liczba punktów wg nowej metody** |
| 1  *Komentarz do sposobu dzielenia projektów na przedziały.*  W przykładzie ocenie podlega łącznie 37 projektów. Występują pozycje *ex-aequo*: Projekt 14 i Projekt 15 oraz Projekt 24-29. W tym wypadku nie da się utworzyć równych pod względem liczby projektów przedziałów liczbowych. Najlepszym rozwiązaniem jest potraktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie. W rezultacie, liczbę 31 projektów podzielono przez 8 i wynik zaokrąglono do 4. Następnie, licząc od najlepszego projektu odliczano co 4 projekty i tworzono w ten sposób przedziały. Projekty zajmujące pozycje *ex-aequo* potraktowano łącznie. W ten sposób, przedział czwarty liczy łącznie 5 projektów, ale gdyby uznać obie pozycje *ex-aequo* jako jeden projekt, to wówczas przedział liczy 4 projekty. Podobnie przedział szósty – liczy łącznie 9 projektów, ale gdyby wszystkie pozycje *ex-aequo* uznać jako jeden projekt, to wówczas przedział ten też liczy 4 projekty.  Ostatni – ósmy przedział liczy tylko 3 projekty, ze względu na dokonane zaokrąglenie do 4. | Projekt 1 | 82,93 zł | 20 |
| 2 | Projekt 2 | 503,00 zł | 20 |
| 3 | Projekt 3 | 624,85 zł | 20 |
| 4 | Projekt 4 | 643,57 zł | 20 |
| 5 | Projekt 5 | 998,54 zł | 17,5 |
| 6 | Projekt 6 | 1 234,00 zł | 17,5 |
| 7 | Projekt 7 | 1 324,00 zł | 17,5 |
| 8 | Projekt 8 | 1 588,24 zł | 17,5 |
| 9 | Projekt 9 | 1 638,36 zł | 15 |
| 10 | Projekt 10 | 1 816,96 zł | 15 |
| 11 | Projekt 11 | 2 297,83 zł | 15 |
| 12 | Projekt 12 | 2 345,00 zł | 15 |
| 13 | Projekt 13 | 2 435,00 zł | 12,5 |
| 14 | Projekt 14 | 2 665,72 zł | 12,5 |
|  | Projekt 15 | 2 665,72 zł | 12,5 |
| 15 | Projekt 16 | 2 979,08 zł | 12,5 |
| 16 | Projekt 17 | 3 420,06 zł | 12,5 |
| 17 | Projekt 18 | 3 456,00 zł | 10 |
| 18 | Projekt 19 | 3 546,00 zł | 10 |
| 19 | Projekt 20 | 3 986,51 zł | 10 |
| 20 | Projekt 21 | 4 187,52 zł | 10 |
| 21 | Projekt 22 | 4 231,00 zł | 7,5 |
| 22 | Projekt 23 | 4 321,00 zł | 7,5 |
| 23 | Projekt 24 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 25 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 26 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 27 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 28 | 4 567,00 zł | 7,5 |
|  | Projekt 29 | 4 567,00 zł | 7,5 |
| 24 | Projekt 30 | 5 432,00 zł | 7,5 |
| 25 | Projekt 31 | 5 678,00 zł | 5 |
| 26 | Projekt 32 | 6 453,00 zł | 5 |
| 27 | Projekt 33 | 6 543,00 zł | 5 |
| 28 | Projekt 34 | 6 829,12 zł | 5 |
| 29 | Projekt 35 | 7 564,00 zł | 2,5 |
| 30 | Projekt 36 | 7 654,00 zł | 2,5 |
| 31 | Projekt 37 | 8 765,00 zł | 2,5 |

# ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMINIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

**Metoda obliczania redukcji emisji PM-10**

Wyliczenie zmniejszenia emisji pyłów opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu   
e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

**∆EPM-10 = Po x (∆EHS + ∆ETM)**

∆EPM-10 – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w t/rok

Po – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy modernizacja energetyczna, zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m2)

∆EHS – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m2)

∆ETM - wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy termomodernizacji obiektów.

Tabela 1. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5, B(a)P oraz CO2 przy wymianie typu ogrzewania.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **paliwo przed** | **ogrzewanie po** | **PM10 [kg/rok/m2]** | **PM2,5 [kg/rok/m2]** | **B(a)P [g/rok/m2]** | **CO2 [Mg/rok/m2]** |
| węgiel | Wymiana na piec olejowy | 1,1298 | 0,8433 | 0,1011 | 0,1236 |
| drewno | Wymiana na piec olejowy | 0,6338 | 0,6135 | 0,1672 | 0,1012 |
| węgiel | Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny | 1,1458 | 0,8593 | 0,1011 | 0,1670 |
| drewno | Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny | 0,6498 | 0,6295 | 0,1672 | 0,1445 |
| węgiel | Wymiana na piec gazowy - LPG | 1,1456 | 0,8591 | 0,1011 | 0,1244 |
| drewno | Wymiana na piec gazowy - LPG | 0,6496 | 0,6292 | 0,1672 | 0,1020 |
| węgiel | Wymiana na piec retortowy – ekogroszek | 1,1086 | 0,8240 | 0,0895 | 0,1016 |
| drewno | Wymiana na piec retortowy – ekogroszek | 0,6126 | 0,5942 | 0,1556 | 0,0792 |
| węgiel | Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym | 1,1211 | 0,8358 | 0,0934 | 0,1016 |
| drewno | Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym | 0,6251 | 0,6060 | 0,1594 | 0,0792 |
| węgiel | Wymiana na piec retortowy - pelety | 1,1424 | 0,8560 | 0,1011 | 0,1448 |
| drewno | Wymiana na piec retortowy - pelety | 0,6464 | 0,6262 | 0,1672 | 0,1224 |
| węgiel | Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym | 1,1436 | 0,8572 | 0,1011 | 0,1448 |
| drewno | Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym | 0,6476 | 0,6273 | 0,1672 | 0,1224 |
| węgiel | Wymiana na ogrzewanie elektryczne | 1,1460 | 0,8595 | 0,1011 | 0,2278 |
| drewno | Wymiana na ogrzewanie elektryczne | 0,6500 | 0,6297 | 0,1672 | 0,2054 |
| węgiel | Przyłączenie do ciepła sieciowego | 1,1460 | 0,8595 | 0,1011 | 0,2278 |
| drewno | Przyłączenie do ciepła sieciowego | 0,6500 | 0,6297 | 0,1672 | 0,2054 |

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła na paliwa inne niż węgiel lub drewno, redukcja PM-10 przyjmuje wartość 0 (zero).

Tabela 2. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM 2,5, B(a)P oraz CO2 przy termomodernizacji obiektów.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ ogrzewania** | **PM10 kg/rok/m2** | | | **PM2,5 kg/rok/m2** | | | **BaP g/rok/m2** | | | **CO2 Mg/rok/m2** | | |
| Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1) | Docieplenie ścian  (2) | (1)+(2) | Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1) | Docieplenie ścian  (2) | (1)+(2) | Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1) | Docieplenie ścian  (2) | (1)+(2) | Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1) | Docieplenie ścian  (2) | (1)+(2) |
| **Węgiel** | 0,1146 | 0,1719 | 0,3209 | 0,0860 | 0,1289 | 0,2407 | 0,0202 | 0,0303 | 0,0566 | 0,0228 | 0,0342 | 0,0638 |
| **Olej** | 0,0016 | 0,0024 | 0,0045 | 0,0016 | 0,0024 | 0,0045 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0104 | 0,0156 | 0,0292 |
| **Gaz** | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0061 | 0,0091 | 0,0170 |
| **Drewno** | 0,0650 | 0,0975 | 0,1820 | 0,0630 | 0,0945 | 0,1763 | 0,0334 | 0,0501 | 0,0936 | 0,0205 | 0,0308 | 0,0575 |
| **LPG** | 0,0000 | 0,0001 | 0,0001 | 0,0000 | 0,0001 | 0,0001 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0103 | 0,0155 | 0,0290 |
| **Ekogroszek (z podajnikiem ręcznym)** | 0,0037 | 0,0056 | 0,0105 | 0,0036 | 0,0053 | 0,0099 | 0,0023 | 0,0035 | 0,0065 | 0,0126 | 0,0189 | 0,0353 |
| **Ekogroszek (z podajnikiem automatycznym)** | 0,0025 | 0,0037 | 0,0070 | 0,0024 | 0,0036 | 0,0066 | 0,0015 | 0,0023 | 0,0043 | 0,0126 | 0,0189 | 0,0353 |
| **Pelety (z podajnikiem ręcznym)** | 0,0004 | 0,0005 | 0,0010 | 0,0004 | 0,0005 | 0,0010 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0083 | 0,0124 | 0,0232 |
| **Pelety (z podajnikiem automatyczna)** | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |

1. Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające [↑](#footnote-ref-2)
2. Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP/ regulaminie konkursu zostały one określone. [↑](#footnote-ref-3)
3. Minimalny procent uzyskanych punktów kwalifikujący do otrzymania oceny pozytywnej określany jest każdorazowo w regulaminie konkursu. [↑](#footnote-ref-4)
4. wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.). [↑](#footnote-ref-5)
5. Realizacja inwestycji wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, zwłaszcza na obszarach górskich będzie odbywać się wraz z odpowiednim zabezpieczeniem tych terenów przed zwiększoną i niekontrolowaną presją poprzez koncentrację kanalizację ruchu turystycznego. [↑](#footnote-ref-6)
6. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [↑](#footnote-ref-7)
7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [↑](#footnote-ref-8)
8. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [↑](#footnote-ref-9)
9. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [↑](#footnote-ref-10)
10. Wg stanu na dzień 1 września.. [↑](#footnote-ref-11)
11. Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające [↑](#footnote-ref-12)
12. Jeśli dotyczy, tzn. jeśli w SZOOP/ regulaminie konkursu zostały one określone. [↑](#footnote-ref-13)