



Załącznik do Uchwały Nr 219 / XXVIII / 2023
Komitetu Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Podkarpackiego
na lata 2014-2020 z dnia 30 maja 2023 r.



Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2022

Spis treści

1.	IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	- 7 -
2.	PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 8 -
3.	WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 11 -
3.1	Przeгляд wdrażania.....	- 11 -
3.2	Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 20 -
3.3	Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 20 -
3.4	Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 20 -
4.	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 21 -
5.	INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	- 30 -
6.	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 31 -
a)	Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania	- 31 -
b)	Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych	- 33 -
7.	STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 35 -
8.	SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 35 -
9.	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO.....	- 35 -
10.	POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)...	- 35 -
10.1	Duże projekty	- 36 -
10.2	Wspólne plany działania	- 38 -
11.	OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 40 -
12.	OBOWIAZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 40 -
13.	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 40 -
14.	DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 40 -
14.1	Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.....	- 40 -

14.2	Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich	- 40 -
14.3	Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych	- 40 -
14.4	W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalne i strategię morskie	- 41 -
14.5	W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych.....	- 42 -
14.6	Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe	- 42 -
15	INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 44 -
16	INTELIŻENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU	- 44 -
17	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 44 -
18	INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.	- 44 -
	Lista tabel:	- 45 -
	Lista załączników:	- 46 -

TABLE OF CONTENTS

1. IDENTIFICATION / INTRODUCTION	- 7 -
2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (art. 50 (2) and art. 111 (3A) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 8 -
3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 11 -
3.1 Overview of the Implementation.....	- 11 -
3.2 Common and programme specific indicators (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 20 -
3.3 Information on the milestones and targets defined in the performance framework (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 20 -
3.4 The financial data (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 20 -
4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 21 -
5. INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE FOR EMPLOYMENT OF YOUNG PEOPLE, IF APPLICABLE (art. 19 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 30 -
6. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 31 -
a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken.....	- 31 -
b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate.	- 33 -
7. CITIZEN'S SUMMARY (art. 50 (9) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 35 -
8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (art. 46 of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 35 -
9. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (art. 50 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 35 -
10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (art. 101 H) and art. 111 (3) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 35 -
10.1 Major projects.....	- 36 -
10.2 Joint action plans.....	- 38 -
11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 50 (4) and Article 111 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013)	- 40 -
12. OBLIGATORY INFORMATION AND ASSESSMENT ACCORDING TO ART. 111 UST. Article 4, first paragraph, A) and b) REGULATION (EU) No 1303/2013	- 40 -
13. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (Article 50 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013)	- 40 -
14. ADDITIONAL INFORMATION TO BE COMPLETED UNDER THE CONTENT AND OBJECTIVES OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 111 (4), second subparagraph, points (a), (b), (c), (d), (g) and (h) of Regulation (EU) No 1303 / 2013)	- 40 -
14.1 Progress in implementing the integrated approach to territorial development, including the development of regions suffering from demographic and permanent or natural handicaps, sustainable urban development and community-led local development under the operational program.....	-40 -
14.2 Progress in implementing actions to increase the capacity of Member States' institutions and beneficiaries to manage and use funds.....	- 40 -
14.3 Progress in the implementation of any interregional and transnational projects.....	-40 -
14.4 Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies.....	- 41 -
14.5 Where appropriate, progress in implementing social innovation projects.....	- 42 -
14.6 Progress in implementing actions to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or the target groups most at risk of discrimination or social exclusion, in particular as regards marginalized communities and people with disabilities, the long-term unemployed and young people who are not in employment, including where relevant cases, funds used.....	- 42 -

15. FINANCIAL INFORMATION AT PRIORITY AND PROGRAMME LEVEL (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 44 -
16. SMART, SUSTAINABLE AND INCLUSIVE GROWTH	- 44 -
17. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN — PERFORMANCE FRAMEWORK (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 44 —
18. INITIATIVE FOR THE EMPLOYMENT OF YOUTH Article 19(4) and (6) of Regulation (EU) No 1304/2013	- 44 —
List of tabels.....	- 45 -
List of annexes	- 46 -



CZĘŚĆ A

**Dane wymagane co roku
(Sprawozdanie podstawowe)
art. 50 ust. 2 rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady(UE) nr 1303/2013**

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

Numer programu (nr CCI)	CCI2014PL16M2OP009
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
Wersja	2022.0
Rok sprawozdawczy	2022
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący maja 2023 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane liczbowe prezentowane są na podstawie SL2014 wg stanu na 31.12.2022 r., kurs EBC z dnia 29.12.2022r. (1 EUR=4,6855 PLN). Dla wskaźników EFS IZ przedstawia dane w odniesieniu do operacji zrealizowanych częściowo, a dla wskaźników EFRR dla operacji zakończonych.

System realizacji

W 2022 IZ dokonała zaimplementowania do RPO WP II transzy środków pakietu pomocowego REACT-EU w kwocie 10 612 855 EUR. Zmiany wynikały z konieczności dostosowania programu do jak najszybszego uruchomienia inwestycji, które pomogą w walce z kryzysem wywołanym przez COVID-19 oraz kryzysem uchodźczym w związku ze zbrojną napaścią Rosji na Ukrainę. Środki skierowano do OP XI REACT-EU, zarówno na realizowane już działania związane z rozwojem przedsięwzięć dot. wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (dz. 11.2 – 4 958 460 EUR), jak również nowo powstałe interwencje, tj.:

- dz.11.3 - 2 892 092 EUR - projekt pozakonkursowy dot. głębokiej modernizacji energetycznej budynków Grupy Bieszczadzkiej GOPR - projekt warunkowo wybrany do dofinansowania w 03.2023 r.
- dz. 11.4 - 2 762 303 EUR – projekt realizowany w trybie nadzwyczajnym dot. zakupu lokali mieszkalnych, ich wykończenia i wyposażenia, niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania i korzystania z infrastruktury objętej wsparciem - Wybór projektu do dofinansowania w 02.2023 r.

Pozostałe zmiany dokonane w programie wynikały z dotychczasowego przebiegu procesu wdrażania.

Zmodyfikowany RPO WP zatwierdzony został przez KM w dniu 29.06.2022 r., a następnie decyzją wykonawczą C(2022) 5736 z dnia 03.08.2022 r. otrzymał akceptację KE. W dniu 30.08.2022 r. uchwałą ZWP Nr 417/8408/22 IZ przyjęła zmieniony program.

W 2022 r. KM obradował 6-krotnie - w trybie stacjonarnym (2), zdalnym (1), jak i podejmował decyzje w trybie obiegowym (3). Łącznie podjętych zostało 10 uchwał, które dotyczyły zatwierdzenia: kryteriów wyboru projektów (7), sprawozdania rocznego z wdrażania programu operacyjnego (1), propozycji zmian programu (1) czy też strategii komunikacji (1).

Ocena stanu wdrażania

Rok 2022 był ostatnim, w którym IZ ogłosiła nabory/ wezwania do złożenia wniosków na realizację projektów współfinansowanych z EFRR/ EFS. W efekcie na koniec okresu sprawozdawczego kontraktacja przekroczyła poziom 95% - 3 566 UoD o wartości wkładu UE niemal 2,047 mld EUR. Dzięki uruchomieniu I i II transzy środków REACT – EU w 2022 r. zakontraktowano 53 UoD o wartości wkładu UE ponad 29,26 mln EUR, tj. 83% przyznanych środków. Pozostałe środki zostały rozdysponowane w ramach dwóch nowoutworzonych działań RPO WP, dla których nabory wniosków ogłoszone zostały w 10.2022 r. Przewiduje się, że kontraktacja tych projektów nastąpi w I połowie 2023 r.

Do końca 2022 r. IZ zatwierdziła WoP na ponad 80% alokacji RPO WP, co na poziomie całego kraju uplasowało województwo podkarpackie na 2 miejscu. Z kolei poziom certyfikacji środków (kwota

PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

wnioskowana do KE) wyniósł 89% alokacji RPO WP (przyrost o 11 p.p w stosunku do roku 2021), a prognozę WoP do KE zrealizowano na poziomie 99,60% (252,95 mln EUR). Minimalny próg certyfikacji (1,22 mld EUR) wymagany dla realizacji zasady n+3 na koniec 2022 r. osiągnięto na poziomie 157,12%.

Na koniec 2022 r. 2970 projektów zostało zakończonych i rozliczonych (zatwierdzony końcowy WoP), co stanowi ponad 83% wszystkich projektów współfinansowanych ze środków RPO WP. Również osiągnięte efekty są coraz bardziej widoczne - co najmniej 90% celu końcowego osiągnęło już 53 wskaźniki produktu EFRR (na 88) oraz 79 wskaźników produktu/ rezultatu bezpośredniego EFS (na 84). Zaznaczenia wymaga, że cele określone dla poszczególnych wskaźników na 2023 r. mają swoje pokrycie w wartościach szacowanych w UoD, co daje gwarancję ich osiągnięcia. Ponadto dla części projektów, których realizacja co prawda zakończyła się w 2022 r., końcowe WoP są nadal weryfikowane więc ich efekty będą dopiero widoczne.

W odniesieniu do wskaźników ujętych w ramach wykonania poszczególnych osi priorytetowych, zdecydowana większość osiągnęła już swoje cele na poziomie co najmniej 85% (5 wskaźników poniżej tego pułapu – OP2, OP5 i wskaźnik finansowy w OP8).

W 2023 r. działania ukierunkowane będą w szczególności na rozliczenie pozostałych projektów i certyfikację wydatków.

Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

W okresie sprawozdawczym, równoległe z wdrażaniem RPO WP, trwały wzmożone prace nad nowym programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (FEP). Dzięki zaangażowaniu IZ, MFIPR i KE w październiku 2022 r. do KE przesłany został projekt FEP uwzględniający zarówno wyniki konsultacji społecznych, jak również trójstronnych uzgodnień negocjacyjnych zaangażowanych instytucji. W dniu 2.12.2022 r. decyzją nr C(2022) 8692 KE zatwierdziła FEP, który został przyjęty przez ZWP uchwałą nr 445/9205/22 z dnia 20.12.2022 r. FEP to ponad 2,265 mld EUR, które do roku 2029 r. będą wspierać przedsiębiorczość, rynek pracy, badania, ale też zadbają o dobry klimat i środowisko oraz poprawią dostępność transportową województwa podkarpackiego. Środki te przeznaczone zostaną także na inwestycje w kapitał ludzki, włączenie społeczne i szeroko rozumianą dostępność, jak również będą stymulować rozwój zrównoważony terytorialnie.

Mając na uwadze duże opóźnienia perspektywy 2021-2027 od początku stycznia 2023 r. IZ zintensyfikowała prace związane z jak najszybszym uruchomieniem pierwszych naborów wniosków. W dniu 12.01.2023 r. uchwałą nr 453/9346/23 ZWP powołał Komitet Monitorujący FEP oraz wychodząc naprzeciw oczekiwaniom partnerów społecznych, gospodarczych i przedstawicieli reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, przekazał mu do konsultacji opracowany dla wybranych działań/ typów projektów projekt SZOP FEP wraz z odpowiadającą im propozycją kryteriów wyboru projektów. I posiedzenie KM FEP odbyło się dnia 17.02.2023 r., a w jego wyniku (przyjęcie wybranych kryteriów wyboru projektów) do 19 kwietnia 2023 r. ogłoszono pierwsze nabory wniosków – 4 w ramach EFRR i 3 w ramach EFS+.

Realizacja IF

Na podstawie danych BGK na koniec 2022 r. realizacja IF przedstawiała się następująco:

PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

- OP I – 2121 umów inwestycyjnych (UE 87,22 mln EUR) i 1715 wspartych przedsiębiorstw (CI 3-131% celu), z czego w zakresie wsparcia antycovidowego to 871 umów inwestycyjnych (UE 45,62 mln EUR), 759 wspartych przedsiębiorstw (CV 23-195% celu) i 45,84 mln EUR wsparcia finansującego kapitał obrotowy (CV 21-102% celu);
- OP VII – 139 umowy inwestycyjne (UE 1,69 mln EUR); 139 wsparte osoby (123 osób pozostających bez pracy - 101% celu; 16 osób pracujących - 52% celu).

Wsparcie realizowane jest w modelu Menadżera Funduszu Funduszy (BGK) i wybieranych przez niego pośredników finansowych. Szczegółową analizę postępu przedstawiono w pkt 8 (do przeliczeń przyjęto kurs sprawozdawczy 1 EUR=4,6855 PLN).

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

Nr Id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	<p>Postęp: Na koniec 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 353,97 mln EUR (94% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 325,64 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 440,59 mln EUR (99% celu końcowego). Obecnie IZ nie identyfikuje żadnych problemów w OP I, w tym również zagrożenia niewykonania celów na 2023 r. Na 24 wskaźniki (bez RW i RS), 17 wykonano już na poziomie co najmniej 90% (niektóre 100% i więcej). Jednocześnie wartości wskaźników szacowane w UoD dają gwarancję osiągnięcia celów poszczególnych PI w niemal 100%. Na koniec 2022 r. RW OP I w zakresie wskaźnika produktu CI1 osiągnięto na poziomie 102% (3298 szt.).</p> <p>Podjęte działania: W wyniku pandemii również przedsiębiorcy realizujący projekty unijne mierzą się z jej negatywnymi skutkami (opóźnienia we wdrażaniu projektów na skutek problemów z płynnością, terminową realizacją zamówień, wzrostem cen). W niektórych przypadkach, tj. odstąpienie od realizacji projektu, przekłada się to na uwalnianie środków możliwych do ponownego zakontraktowania. Celem efektywnego wykorzystania funduszy, przy okazji zmian programu w związku z II transzą REACT-EU w 2022 r., dokonano wewnętrznych przesunięć wolnych środków w łącznej kwocie 1 605 000 EUR (z. dz. 1.2, 1.3, 1.4.2) celem wyboru pozostałych projektów z listy rezerwowej z pddz. 1.4.1 (dotacje dla MŚP). Uwzględniając niewielką kwotę realokacji, wartości docelowe wskaźników nie uległy zmianie. W 11.2022 r. IZ otrzymała kierunkową zgodę KE na realokację obecnych oraz przyszłych wolnych środków z dz. 1.2 i 1.3 do dz. 6.2. Stosowne zmiany w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w planowanej na 2023 r. zmianie RPO WP.</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

II	CYFROWE PODKARPACKIE	<p>Postęp: Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 66,94 mln EUR (94% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 56,41 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 70,26 mln EUR (84% celu końcowego). Obecnie IZ nie identyfikuje żadnych problemów w OP II, w tym również zagrożenia niewykonania celów na 2023 r. Wskaźniki postępu rzeczowego są na zadowalającym poziomie i stale przyrastają w związku z czym nie ma obecnie żadnych przesłanek świadczących o ryzyku ich niewykonania. Wartości wskaźników szacowane w UoD oraz najnowsze dane wg. stanu na koniec lutego 2023 r. dają gwarancję osiągnięcia celów w 100%. RW OP II dla wskaźnika produktu osiągnięto na poziomie 66% (1 188 z planowanych 1 800 szt.), co wynika z późniejszego niż zakładano złożenia wniosku końcowego dla jednego z projektów generującego znaczne wartości wskaźnika. Należy mieć na uwadze, że część projektów jest nadal w fazie wdrażania (planowany termin zakończenia 2023 r.).</p> <p>Podjęte działania: Celem efektywnego wykorzystania oszczędności powstałych w działaniu 2.1, przy okazji zmian programu w związku z II transzą REACT-EU w 2022 r., dokonano przesunięcia wolnych środków w łącznej kwocie 187 687 EUR do działania 3.1 Rozwój OZE. Realokowane środki zostały przeznaczone na wybór i kontraktację kolejnych projektów parasolowych z listy rezerwowej w ramach naboru nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16 oraz w ramach naboru ogólnego nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16. Realokowane środki nie miały wpływu na wartości docelowe wskaźników w OP II.</p>
III	CZYSTA ENERGIA	<p>Postęp: W 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 238,57 mln EUR (92% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 200,67 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 263,14 mln EUR (86% celu końcowego). Na 12 wskaźników (bez RW i RS), 5 wykonano na poziomie powyżej 100% (wszystkie wskaźniki z PI 4a i 4c). W ramach PI 4e wszystkie wskaźniki przyrastają systematycznie. Z kolei w PI 6e istnieje ryzyko niepełnego osiągnięcia wszystkich wskaźników (poziom realizacji nie przekracza 60% wartości docelowej). Ponadto wartości wskaźników szacowane w UoD nie gwarantują osiągnięcia celów. Jest to wynikiem rozwiązania UoD największego projektu realizowanego w ramach pdd. 3.3.2 z powodu bardzo małego zainteresowania mieszkańców wymianą nieefektywnych źródeł ciepła na kotły węglowe klasy nie niższej niż 5. W związku z brakiem możliwości realizacji założonych celów projektu oraz wskaźników produktu i rezultatu ZWP wyraził zgodę na rozwiązanie UoD dla ww.</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

		<p>projektu. W związku z tym wartości docelowe wskaźników w ramach PI 6e zostaną zaktualizowane przy najbliższej zmianie RPO WP. Na koniec 2022 r. RW OP III w zakresie obydwu wskaźników produktu osiągnięto na poziomie ponad 100%.</p> <p>Podjęte działania: Celem efektywnego zagospodarowania środków w 2022 r. dokonano przesunięć do działania 3.1 <i>Rozwój OZE</i> w kwocie 8,98 mln EUR z działania: 2.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.4, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 i 6.5. Realokowane środki zostały przeznaczone na wybór i kontraktację kolejnych projektów parasolowych z list rezerwowych. W 11.2022 r. IZ otrzymała kierunkową zgodę KE na realokację obecnych oraz przyszłych wolnych środków z dz. 3.1 do dz. 6.2.</p>
<p>IV</p>	<p>OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO</p>	<p>Postęp: Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 171,64 mln EUR (93% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 163,65 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 217,58 mln EUR (100% celu końcowego). Obecnie IZ nie identyfikuje żadnych problemów w OP IV, w tym również zagrożenia niewykonania celów na 2023 r. Na 17 wskaźników (bez RW i RS), 15 wykonano już na poziomie co najmniej 90% (niektóre 100% i więcej). Jednocześnie wartości wskaźników szacowane w UoD dają gwarancję osiągnięcia celów poszczególnych PI w niemal 100%. Na koniec 2022 r. RW OP IV w zakresie 3 spośród 4 wskaźników produktu osiągnięto na poziomie 100%, a jeden na poziomie 91% (61 z planowanych 67 szt.). Należy mieć na uwadze, że część projektów jest nadal w fazie wdrażania (planowany termin zakończenia – 2023 r.), a niektóre wskaźniki monitorowane na poziomie OP IV to rezultaty, dla których efekty mierzone będą do roku czasu od zakończenia realizacji projektu (CI 17,18,20,21,23).</p> <p>Podjęte działania: Celem efektywnego wykorzystania środków OP IV, przy okazji zmian programu w związku z II transzą REACT-EU w 2022 r., dokonano wewnętrznych przesunięć części wolnych środków w łącznej kwocie 4,3 mln EUR (z dz. 4.1, 4.2, 4.3, 4.5) celem wyboru pozostałych projektów z listy rezerwowej z dz. 4.4. Pozostałe wolne środki z dz. 4.1 i 4.4 w kwocie 1,49 mln EUR realokowano do OP III na wybór i kontraktację kolejnych projektów parasolowych z listy rezerwowej z</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

		dz. 3. 1 (rozwój OZE). Realokowane środki nie miały wpływu na wartości docelowe wskaźników w OP IV. W 11.2022 r. IZ otrzymała kierunkową zgodę KE na realokację obecnych oraz przyszłych wolnych środków z dz. 4.2 i 4.5 do dz. 4.1.
V	INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	<p>Postęp: W 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 380,79 mln EUR (95% alokacji osi), z czego wkład UE w UoD w ramach trybu pozakonkursowego (39 szt.) generuje 317,95 mln EUR, co stanowi 84% środków zakontraktowanych w OP. Wkład UE WoP beneficjentów to 295,94 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 376,97 mln EUR (80% celu końcowego). Projekty, które w dalszym ciągu są realizowane w OP V to zarówno projekty PKP PLK S.A z zakresu linii kolejowych, jak i projekty własne samorządu województwa dla dróg wojewódzkich, charakteryzujące się długim okresem realizacji (planowany termin zakończenia to odpowiednio 09/12.2023 r.), co przekłada się na obecny poziom osiągnięcia celów. Na 9 wskaźników (bez RW i RS), 3 wykonano już na poziomie 100%. Jednocześnie wartości wskaźników szacowane w UoD dają gwarancję osiągnięcia celów poszczególnych PI w niemal 100%. Na koniec 2022 r. RW OP V w zakresie wskaźnika produktu (CI 13, CI 14) osiągnięto na poziomie 74% (148,6 z planowanych 200 km).</p> <p>Podjęte działania: Na poziomie OP V widoczne są opóźnienia w dz. 5.2, które są konsekwencją indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej do KE dla 2 projektów wybranych do dofinansowania (długotrwały proces notyfikacji pomocy). W marcu 2022 r. podpisana została UoD z jednym Beneficjentem, zaś drugi projekt – w wyniku przedłożenia wszystkich niezbędnych dokumentów - zakontraktowany został 21.04.2023 r. Mając na względzie wolne środki w dz. 5.3, w 2022 r. IZ dokonała identyfikacji 1 projektu pozakonkursowego w zakresie zakupu taboru kolejowego (dz. 5.3), którego kontraktacja nastąpiła w 11.2022 r. (wkład UE – ponad 27 mln EUR). Informacje dot. dużego projektu (dz. 5.3) podano w pkt 6a i 10.1.</p>
VI	SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	<p>Postęp: Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 216,48 mln EUR (95% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 193,95 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 278,38 mln EUR (104% celu</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

		<p>końcowego). Wdrażanie OP VI przebiega bez zakłóceń, zdecydowana większość projektów (94%) jest już zakończona. Znaczna część celów końcowych wskaźników rzeczowych została już zrealizowana. Na 20 wskaźników produktu/ rezultatu bezpośredniego (bez RW i RS), 13 wykonano już na poziomie co najmniej 90% (większość 100% i więcej). W ramach PI 10a wskaźnik dot. liczby osób odwiedzających regionalną instytucję popularyzującą naukę i innowacje w ramach grup zorganizowanych utrzymuje się na poziomie 0% celu końcowego, jednak brak postępu w osiągnięciu wartości docelowej wskaźnika wynika z okresu realizacji projektu dot. utworzenia Podkarpackiego Centrum Nauki - planowany termin zakończenia - 30.06.2023 r. . Na koniec 2022 r. RW OP VI w zakresie wszystkich (2) wskaźników produktu osiągnięto na poziomie powyżej 98%.</p> <p>Podjęte działania:</p> <p>Celem efektywnego wykorzystania funduszy, przy okazji modyfikacji programu w 2022 r., dokonano przesunięć zaoszczędzonych środków z OP 6 w kwocie 2 652 005 euro do PI 4a, do Działania 3.1 <i>Rozwój OZE</i>. Realokowane środki zostały przeznaczone na wybór i kontraktację kolejnych projektów parasolowych z listy rezerwowej w ramach naboru nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16 oraz w ramach naboru ogólnego nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-002/16. Realokowane środki nie miały wpływu na wartości docelowe wskaźników w OP VI. W 11.2022 r. IZ otrzymała kierunkową zgodę KE na realokację obecnych oraz przyszłych wolnych środków z dz. 1.2, 1.3 i 3.1 do dz. 6.2.</p>
<p>VII</p>	<p>REGIONALNY RYNEK PRACY</p>	<p>Postęp:</p> <p>Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 223,40 mln EUR (98,75% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 194,19 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 256,37 mln EUR (96,32% celu końcowego).</p> <p>W większości cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane. Na 42 wskaźniki (bez RW i RD), 40 wykonano już na poziomie co najmniej 90% (większość 100% i więcej). Na niskim poziomie pozostają jedynie dwa wskaźniki – w PI 8i wskaźnik dot. osób pracujących znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy (33% celu końcowego - wartość szacowana w UoD daje gwarancję osiągnięcia celu) oraz w PI 8iii wskaźnik dot. osób pracujących, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej (52% celu końcowego - w związku z małym zainteresowaniem pożyczkami, planowana jest zmiana WD ww. wskaźnika przy najbliższej zmianie programu). Na koniec 2022 r. RW OP VII w zakresie wszystkich (2) wskaźników produktu osiągnięto na poziomie powyżej 100%.</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

		<p>Podjęte działania:</p> <p>Celem efektywnego wykorzystania środków OP VII, przy okazji modyfikacji programu zatwierdzonych decyzją wykonawczą KE z dn. 3.08.2022 r., dokonano przesunięć wolnych środków w łącznej kwocie 6 044 531 EUR do OP VIII (do dz. 8.5 i 8.10) oraz uwzględniając stan wdrażania programu zaktualizowano WD wybranych wskaźników. Dodatkowo w 08.2022 r. IZ otrzymała również kierunkową zgodę KE na realokację wolnych środków z dz. 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, i 7.7 do dz. 7.1 oraz z dz. 7.2 do dz. 8.3 i 9.5. Stosowne zmiany w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w planowanej na 2023 r. zmianie RPO WP.</p>
VIII	INTEGRACJA SPOŁECZNA	<p>Postęp:</p> <p>Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 169,92 mln EUR (99,12% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 134,37 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 160,21 mln EUR (79,44% celu).</p> <p>Obecnie IZ nie identyfikuje problemów w OP VIII, w tym również zagrożenia niewykonania celów na 2023 r. Na 13 wskaźników (bez RW i RD), 11 wykonano już na poziomie co najmniej 90% (większość 100% i więcej). Jednocześnie wartości wskaźników szacowane w UoD dają gwarancję osiągnięcia celów poszczególnych PI w 100%. Na koniec 2022 r. RW OP VIII w zakresie wszystkich (3) wskaźników produktu osiągnięto na poziomie powyżej 100%.</p> <p>Podjęte działania:</p> <p>Celem efektywnego wykorzystania funduszy, przy okazji modyfikacji programu w 2022 r., dokonano zmian wynikających z reakcji na kryzys wywołany konfliktem zbrojnym w Ukrainie, uwzględniających realokację środków w kwocie 6 044 531 EUR z OP VII do OP VIII – do dz. 8.10 (5 613 209 EUR) oraz do dz. 8.5 (431 322 EUR). Stosowne zmiany znalazły odzwierciedlenie w wartościach wskaźników w ramach PI 9i. Natomiast, w PI 9v z uwagi na niewielką kwotę realokacji, WD wskaźników nie uległy zmianie. Ponadto, dokonano wewnętrznych przesunięć środków dot. ZIT (w ramach PI 9i z dz. 8.7-ZIT do dz. 8.1 przeniesienie kwoty 2 023 768 EUR, w ramach PI 9iv z dz. 8.8-ZIT do dz. 8.3 przeniesienie kwoty 290 529 EUR).</p> <p>Dodatkowo w 08.2022 r. IZ otrzymała kierunkową zgodę KE na realokację wolnych środków z dz. 7.2 do dz. 8.3. Powyższe umożliwi finansowanie projektów w zakresie usług społecznych, na które zapotrzebowanie ciągle wzrasta. Stosowne zmiany w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w planowanej na 2023 r. zmianie RPO WP.</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

IX	<p>JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE</p>	<p>Postęp: Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 114,87 mln EUR (97,06% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 102,23 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 128,06 mln EUR (91,97% celu końcowego). Obecnie IZ nie identyfikuje żadnych problemów w OP IX, w tym również zagrożenia niewykonania celów na 2023 r. Na 29 wskaźników (bez RW i RD), 28 wykonano już na poziomie co najmniej 90% (większość 100% i więcej). Jednocześnie wartości wskaźników szacowane w UoD dają gwarancję osiągnięcia celów poszczególnych PI w 100%. Na koniec 2022 r. RW OP IX w zakresie wszystkich (4) wskaźników produktu osiągnięto na poziomie powyżej 100%.</p> <p>Podjęte działania: Celem efektywnego wykorzystania środków OP IX, przy okazji modyfikacji programu w 2022 r., dokonano wewnętrznych przesunięć wolnych środków do dz. 9.5 w łącznej kwocie 838 390 EUR. Stosowne zmiany znalazły również odzwierciedlenie w wartości wskaźnika produktu w ramach ww. działania. Dodatkowo, uwzględniając stan wdrażania programu, zaktualizowano WD wskaźnika dla dz. 9.4. W 08.2022 r. IZ otrzymała kierunkową zgodę KE na realokację wolnych środków z dz. 7.2 do dz. 9.5. Dodatkowe środki pozwolą odpowiedzieć na zapotrzebowanie rynku po stronie pracownika, związane z rosnącą potrzebą podnoszenia lub zmiany kwalifikacji zawodowych realizowanych w ramach dz. 9.5. Stosowne zmiany w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w planowanej na 2023 r. zmianie RPO WP.</p>
X	<p>POMOC TECHNICZNA</p>	<p>Postęp: Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 81,05 mln EUR, co stanowi 103% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 57,22 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 68,87 mln EUR. W IV kw. 2022 r. uchwałą nr 436/8874/22 z dnia 7.11.2022 r. ZWP dokonał aktualizacji Listy projektów strategicznych/kluczowych rekomendowanych do objęcia wsparciem w ramach project pipeline (obszar infrastruktury drogowej i ochrony zdrowia), zgodnie z którą szacowany poziom dofinansowania dla tych projektów wyniósł ponad 6,2 mln EUR (9 projektów). Do końca 2022 r. podpisano umowy z Wykonawcami na realizację 9 zadań zaplanowanych do wsparcia w formule project pipeline, zrefundowano kwotę ponad 1,90 mln EUR (UE).</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

		<p>Podjęte działania: Nie podejmowano dodatkowych działań w kontekście realizacji OP X.</p>
XI	REACT-EU	<p>Postęp: Do końca 2022 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 28,31 mln EUR (83% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 1,22 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to ponad 839 tys. EUR. Wysokość środków jaka jest sukcesywnie deklarowana do KE wynika z tempa i wartości wydatków przedstawianych przez beneficjentów osi REACT-EU we wnioskach o płatność, a w roku 2023 należy się spodziewać znacznego ich przyrostu. Obecnie IZ nie identyfikuje żadnych problemów we wdrażaniu OP XI.</p> <p>Podjęte działania: W 2022 r. decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej C(2022) 5736 z dnia 03 sierpnia 2022 r. zostały zaakceptowane zmiany RPO WP 2014-2020 dotyczące zaprogramowania II transzy Instrumentu REACT-EU w kwocie 10,61 mln EUR. Środki z II transzy REACT-EU mają na celu uruchomienie inwestycji, które pomogą w walce z kryzysem wywołanym przez COVID-19 oraz kryzysem uchodźczym w związku ze zbrojną napaścią Rosji na Ukrainę. Część środków (4,96 mln EUR) przeznaczono na wsparcie realizowanych już w ramach OP XI działań w zakresie rozwoju OZE (dz. 11.2), natomiast pozostała pula środków skierowana została na realizację nowych działań w zakresie modernizacji energetycznej budynków Grupy Bieszczadzkiej GOPR (dz. 11.3 – 2,89 mln EUR) oraz zakupu lokali mieszkalnych, ich wykończenia i wyposażenia (dz. 11.4 – 2,76 mln EUR).</p>
XII	POMOC TECHNICZNA REACT-EU	<p>Postęp: Alokacja dla OP XII wynosi 985 577 EUR, a planowane do realizacji działania pozwolą zrealizować adekwatne i komplementarne działania komunikacyjne, edukacyjne i integracyjne oraz wzmocnić kompetencje beneficjentów (w tym potencjalnych beneficjentów) RPO WP 2014-2020 poprzez działania szkoleniowe oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów. W wyniku przeprowadzonego naboru w 07.2022r. podpisano UoD na realizację powyższych zadań (projekt realizowany będzie do końca 2023 r.). Niniejsza UoD niemal w pełni konsumuje alokację OP XII – wkład UE wyniósł 952 940 EUR, co stanowi 97% alokacji osi. Z kolei wkład UE WoP beneficjenta to 83 449 EUR. Do końca 2022 r. wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE wyniosła 98 438 EUR.</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przeгляд wdrażania

Podjęte działania:

Nie podejmowano dodatkowych działań w kontekście realizacji OP XII.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu
Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania
Dane finansowe

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania przedstawione zostały w Tabeli 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane finansowe przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2022 r. zakończono realizację 3 badań ewaluacyjnych:

1. Ocena wpływu wsparcia RPO WP 2014-2020 na efektywność energetyczną i emisyjność, realizacja: październik 2021 r. - marzec 2022 r.

Kluczowe wnioski

Cele szczegółowe interwencji OP III RPO WP 2014-2020 zostały lub zostaną osiągnięte w perspektywie do 2023 r. Zaplanowany i ostatecznie zrealizowany zakres wsparcia w sposób kompleksowy odpowiadał na kluczowe potrzeby województwa.

Interwencja OP III ma istotny wpływ na zwiększenie produkcji energii elektrycznej z OZE o 112 GWhe/rok oraz energii cieplnej z OZE o 168 GWht/rok, co przekłada się m.in. na wzrost udziału OZE w produkcji energii elektrycznej oraz w finalnym zużyciu energii elektrycznej i cieplnej w regionie. Istotnym efektem interwencji jest ogromna popularyzacja wykorzystania OZE w regionie, w szczególności do produkcji energii na potrzeby własne (model prosumencki) oraz zwiększenie samowystarczalności energetycznej regionu (a tym samym poprawa bezpieczeństwa energetycznego). Wsparcie w zakresie rozwoju OZE trafiło do 83% gmin regionu. Interwencja OP III w obszarze rozwoju OZE ma wpływ także na obniżenie wydatków na energię, ponoszonych przez gospodarstwa domowe (a także urzędy, instytucje, przedsiębiorstwa i inne podmioty), a co za tym idzie - ograniczenie zjawiska ubóstwa energetycznego.

Dofinansowane w OP III inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej 400 budynków użyteczności publicznej (oświatowych, komunalnych, kulturalnych, sportowych, służących ochronie zdrowia) i 207 wielorodzinnych budynków mieszkalnych przyczyniają się do zmniejszenia zapotrzebowania na energię cieplną o 449 179 GJ/rok oraz także zmniejszenia zapotrzebowania na energię elektryczną o 8 753 MWhe/rok. Skala efektów wsparcia jest znacząca, w szczególności w sektorze publicznym. Efekty te przekładają się także na oszczędność kosztów zaopatrzenia w energię o 25,3 mln PLN/rok oraz ograniczenie niskiej emisji (redukcję emisji PM10 o 94 t/rok).

Interwencja OP III w obszarze poprawy jakości powietrza (modernizacja źródeł ciepła, modernizacja sieci ciepłowniczych) przyczynia się w istotnym stopniu do realizacji celów wyznaczonych w Programach Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów i strefy podkarpackiej. Co bardzo istotne, wsparcie w działaniu 3.3 koncentrowało się na obszarach, na których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM10.

Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych w wyniku interwencji OP III (277,8 tys. ton CO₂ eq) odpowiada około 3,4% całkowitej emisji CO₂ w województwie podkarpackim w 2016 r. oraz 5,2% emisji CO₂ poza zakładami szczególnie uciążliwymi, którą to część całkowitych emisji CO₂ w województwie (ok. 66% wg danych GUS BDL), można ramowo przyjąć za sektor non-ETS, którego dotyczyła interwencja OP III. Potencjalny wkład interwencji w realizację celu redukcji emisji gazów cieplarnianych należy w skali województwa ocenić jako istotny.

2. Ocena wpływu RPO WP 2014-2020 na podkarpacki rynek pracy, realizacja: kwiecień – październik 2022 r.

Kluczowe wnioski

Wsparcie w obszarze aktywizacji osób pozostających bez pracy charakteryzuje się wysoką skutecznością, szczególnie w odniesieniu do osób długotrwale bezrobotnych. We wsparciu uwzględniono także udział osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta wymaga jednak dodatkowych działań wpływających na zainteresowanie udziałem w projektach.

Wsparcie jest powszechne - projekty realizowane w ramach Działania 7.1 i 7.2 dotarły do każdej gminy regionu i istotnie wpłynęły na spadek liczby osób bezrobotnych. Największe rezultaty osiągnięto w powiatach: przemyskim, miasto Rzeszów, leżajskim, bieszczadzkim, przeworskim oraz kolbuszowskim. Za wymagające szczególnego dalszego wsparcia uznano: powiat leski, bieszczadzki, przemyski, leżajski, niżański, brzozowski oraz strzyżowski. W tych powiatach zdiagnozowano nie tylko wysoką stopę bezrobocia, ale także inne czynniki wpływające na trudną sytuację na rynku pracy np. niską dostępność komunikacyjną, dominację terenów wiejskich, wysoki odsetek osób korzystających ze świadczeń opieki społecznej.

Efekty wsparcia są trwałe. Zdecydowana większość uczestników projektów tj. 89% to osoby, które są aktywne zawodowo, natomiast 69,2% to osoby pracujące. Zatrudnienie odbiorców interwencji charakteryzują się stosunkowo wysoką stabilnością - 67% pracujących uczestników badania to osoby zatrudnione na umowę o pracę. Najwyższą efektywnością pod kątem zatrudnienia charakteryzują się: dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy.

W obszarze przedsiębiorczości dotacje przyczyniły się do realizacji dwóch głównych celów: wzmocnienia przedsiębiorczości w regionie i wsparcia grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Mniej efektywne są jak dotychczas efekty projektu BGK dotyczącego instrumentów zwrotnych, który znacząco opóźnił się przez trudności w wyborze pośredników finansowych, a także cieszy się znacznie mniejszą popularnością niż dotacje.

Analizy pokazały, że w przypadku znacznej części uczestników projektu osiągnięto zamierzony efekt w postaci trwałego samozatrudnienia. W stworzonych przedsiębiorstwach najczęściej pracuje jedna osoba (właściciel). Najczęściej powstawały firmy budowlane, usługowe (fryzjerstwo, kosmetyka, pranie, naprawa samochodów, utrzymanie porządku), a także przemysłowe (np. zajmujące się produkcją odzieży, gotowych wyrobów tekstylnych oraz mebli). Wsparcie spotkało się z bardzo pozytywną opinią uczestników. Wartością dodaną w niektórych przypadkach było ułatwienie godzenia życia zawodowego z rodzinnym, jak również, w przypadku niektórych odbiorców dotacji (około 6%), zmiana planów migracyjnych i pozostanie w województwie.

Wsparcie związane z rozwojem opieki żłobkowej otworzyło rodzicom (szczególnie kobietom) nowe możliwości zatrudnieniowe: pozwoliło znaleźć pracę lub ją utrzymać. Potrzeby związane z aktywizacją zawodową, w szczególności kobiet, są nadal bardzo duże, m. in. z uwagi na wciąż występujące dysproporcje między oboma płaciami. Wciąż występują tzw. „białe plamy” w dostępie do opieki żłobkowej, obejmujące wschodnią oraz południową część województwa. Warto takie obszary traktować priorytetowo.

W obszarze wsparcia uczestnictwa w programach zdrowotnych trafność udzielonego wsparcia, mimo jego znacznego okrojenia tematycznego (ograniczenie do programów zdrowotnych w zakresie

profilaktyki raka piersi, raka szyjki macicy i raka jelita grubego), należy ocenić wysoko pod względem rodzaju i zakresu świadczonych usług. Skala wsparcia jest znacząca na tle programów profilaktycznych finansowanych przez NFZ.

Efekt w postaci poprawy dostępu do usług profilaktyki był nierównomierny w regionie. Analiza rozkładu terytorialnego uczestniczek projektów wskazuje na umiarkowany wpływ wsparcia w niektórych powiatach stanowiących „białe plamy” w zakresie profilaktyki raka piersi oraz raka szyjki macicy.

Zgodnie z deklaracjami uczestników, w dużym stopniu zwiększyła się wiedza i świadomość na temat profilaktyki zdrowia, a także wzrosła motywacja do prowadzenia regularnych badań. Szczególnie pozytywnie należy ocenić wysokie efekty w tym zakresie wśród mężczyzn – uczestników programu w zakresie profilaktyki jelita grubego.

3. Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”, realizacja: sierpień 2021 r. - luty 2022 r.

Kluczowe wnioski

Wartość brutto wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” wyniosła 7,92%. Najwyższa wartość wskaźnika brutto przypadła na PI 8iii (Działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości), w ramach którego odnotowano 28,57%.

Na poziom wskaźnika wpływ ma szereg zależności, mających znaczący wpływ na jego kształtowanie się (wpływających na ograniczenie możliwości jego wzrostu), w tym udział uczestników projektów, którzy już przed rozpoczęciem udziału w projekcie znajdowali się w stosunkowo korzystnej sytuacji na rynku pracy, tzn. posiadali pewne i stabilne zatrudnienie (ponad 80% uczestników było regularnymi pracownikami, niemal 9% prowadziło własną działalność gospodarczą, ponad 1% uczestników prowadziło własne gospodarstwo rolne).

2,60% uczestników projektów wskazało, że ich sytuacja na rynku pracy w zakresie stabilności zatrudnienia (rozumianej jako przejście z niepewnego zatrudnienia, tzn. tymczasowego lub na czas określony do stabilnego zatrudnienia) poprawiła się. Z kolei odsetek osób, które przeszły z niepełnego (tzn. niedobrowolnego zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy) do pełnego zatrudnienia wyniósł 0,70%. Ponadto 1,76% badanych uzyskało awans, a 3,79% zmieniło pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością. W przypadku innych korzystnych zmian wskazywano zmniejszenia zagrożenia likwidacją stanowiska pracy (3,40% uczestników), wzrost poważania wśród pracodawców i współpracowników (11% badanych) oraz sprawniejsze radzenie sobie z wykonywaniem zadań służbowych (ponad 15% wskazań). 32,51% respondentów wskazało, że w ich sytuacji po 6 miesiącach po opuszczeniu Programu nie zaszła żadna zmiana. Zmiany negatywne odnotowano u niewielkiego odsetka uczestników projektów - 3,64%.

Najczęściej wskazywaną, pozytywną zmianą okazała się być ocena wysokości wynagrodzenia w stosunku do wykonywanej pracy. W tym zakresie odnotowano wzrost oceny wysokości wynagrodzenia u ponad 22% uczestników projektów.

W ramach badania zidentyfikowane zostały formy wsparcia, które miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału w projekcie. W pierwszej kolejności były to

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

szkolenia i kursy. Kolejno wskazać można usługi rozwojowe dla pracowników sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw wybierane z Bazy Usług Rozwojowych (m.in. szkolenia zawodowe, studia podyplomowe, doradztwo, coaching). Na trzecim miejscu, pod względem wskazań uczestników, znalazła się opieka nad dzieckiem do lat 3/refundacja kosztów opieki nad dziećmi do lat 7 lub inną osobą zależną.

Ponadto, w 2022 r. rozpoczęto realizację dwóch badań ewaluacyjnych, tj.:

- Efekty wsparcia przedsiębiorstw w ramach RPO WP 2014-2020,
- Ocena wpływu RPO WP 2014-2020 na efektywność systemu transportowego regionu.

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

Nazwa	Fundusz	Realizacja (od miesiąc)	Realizacja (od rok)	Realizacja (do miesiąc)	Realizacja (do rok)	Typ ewaluacji	CT	Tematyka badania	Ustalenia
Ocena wpływu wsparcia RPO WP 2014-2020 na efektywność energetyczną i emisyjność	EFRR	październik	2021	marzec	2022	Wpływ	CT 4 CT 6	Głównym celem badania była ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu wsparcia oferowanego w ramach poszczególnych działań OP III RPO WP 2014-2020 na wielkość zużycia energii oraz wynikającą z tego emisję zanieczyszczeń.	<p>Pomimo znacznej skali inwestycji zrealizowanych w ostatnich latach, potrzeby regionu nie zostały w pełni zaspokojone.</p> <p>Pożądane kierunki wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ nacisk na finansowanie takich typów projektów oraz technologii, które wnoszą istotny równoległy wkład zarówno w rozwój OZE i/lub poprawę efektywności energetycznej, jak i poprawę jakości powietrza (ograniczenie niskiej emisji); ▪ utrzymanie na poziomie programu regionalnego wsparcia na rzecz prosumenckich instalacji OZE i modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych (wsparcie kierowane do grup, które mają utrudniony dostęp do środków programów wdrażanych na poziomie centralnym, w szczególności osób mniej zamożnych, jak również nie posiadających wiedzy oraz kompetencji technicznych, umożliwiających samodzielne zaplanowanie i przeprowadzenie inwestycji);

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<ul style="list-style-type: none"> ▪ przyjęcie w ramach CS 2(ii) rozwiązań ograniczających negatywny wpływ rozpowszechnienia mikroinstalacji PV na stabilność systemu elektroenergetycznego (maksymalizacja autokonsumpcji, magazyny energii). <p>Natomiast w zakresie pożądanego wdrożenia rozwiązań techniczno-organizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ścisła współpraca z ekspertami z obszaru energetyki na etapie opracowania szczegółowego zakresu i zasad wsparcia (w tym parametrów technicznych inwestycji, kryteriów oceny, wskaźników), a następnie na etapie oceny wniosków o dofinansowanie; ▪ dopuszczenie kwalifikowalności wydatków na elementy zielonej i błękitnej infrastruktury w projektach dotyczących modernizacji energetycznej budynków (CS 2(i)).
Ocena wpływu RPO WP 2014-2020 na podkarpacki rynek pracy	EFS/EFRR	kwiecień	2022	październik	2022	Wpływ	CT 8 CT 9	Celem badania była ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach OP VII i OP VI (PI 9a) RPO WP 2014-2020 na zatrudnienie.	<p>W obszarze zwiększenia szans na zatrudnienie osób pozostających bez pracy zarekomendowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przeprowadzenie kompleksowego badania osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy oraz odpowiednie

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<p>zaprojektowanie wsparcia (wobec niedostatecznego zainteresowania grupy docelowej udziałem w projektach w ramach RPO WP 2014-2020),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zastosowanie preferencji terytorialnych dla beneficjentów aplikujących o wsparcie dla osób z powiatów charakteryzujących się największymi problemami na rynku pracy, ▪ zapewnienia w projektach określonego procentowego udziału osób z grup znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. <p>W obszarze wsparcia przedsiębiorczości zarekomendowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kontynuację wsparcia dotacyjnego na zakładanie działalności gospodarczej, ▪ odpowiednie zaplanowanie wsparcia w celu przeciwdziałania problemom z rekrutacją. <p>W przypadku programów zdrowotnych założono:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozważenie, po dokonaniu analizy w obszarze zdrowia, premiowania w projektach liczby punktów (lokalne ośrodki zdrowia lub punkty mobilne), w których prowadzone są badania profilaktyczne;
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<ul style="list-style-type: none"> ▪ zobowiązanie beneficjentów do uproszczenia, w miarę możliwości, formalności, które mogą zniechęcać do udziału we wsparciu; ▪ uwzględnienie w SZOP FEP szerokiego katalogu grup odbiorców (mieszczących się w ramach ustalonych w dokumentach nadrzędnych) czy określonych form wsparcia (które będą mogły być uwzględnione, gdy będzie to miało swoje uzasadnienia na podstawie wymaganej analizy epidemiologicznej).
Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”	EFS	sierpień	2021	luty	2022	Wpływ	CT 8 CT 9 CT 10	Celem badania była ocena wpływu wsparcia udzielonego ze środków EFS w ramach RPO WP 2014-2020 na zmianę sytuacji uczestników projektów pracujących w momencie udzielenia wsparcia.	<p>W opinii Ewaluatora w ramach metodologii pomiaru przedmiotowego wskaźnika pewne elementy w dalszym ciągu nie zostały uwzględnione, stąd też zalecono, aby podczas przyszłych pomiarów oprócz obliczenia wskaźnika brutto, w celach wyłącznie poznawczych wyszczególnić dodatkowy pomiar zakładający:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ uwzględnienie również innych form poprawy sytuacji, w tym wzrost poważania wśród pracodawców i współpracowników oraz zmianę zakresu obowiązków; ▪ pominięcie tych grup zawodowych, których sytuacja zawodowa jest stabilna, a ścieżka zawodowa jest

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<p>niezależna od udziału w projektach (np. nauczycieli);</p> <ul style="list-style-type: none">▪ pominięcie tych form wsparcia, których bezpośrednim celem nie jest wsparcie mieszkańców w zakresie poprawy ich sytuacji na rynku pracy.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Pkt 5 nie ma zastosowania dla RPO WP

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) *Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania*

Pandemia

Dzięki środkom na działania antycovidowe beneficjenci RPO WP mogą realizować projekty ukierunkowane na przeciwdziałanie negatywnym skutkom pandemii, a co ważniejsze, ostateczni odbiorcy mogą realnie korzystać z oferowanego wsparcia.

Dzięki wsparciu grantowemu na kapitał obrotowy w OP I (dz. 1.6) udało się wesprzeć ponad 1026 MŚP (CV22). Z kolei na podstawie danych przedłożonych przez BGK na koniec 2022 r. wynika, że z preferencyjnych pożyczek (dz. 1.4.2) skorzystało 1715 MŚP, z czego 759 to MŚP objęte wsparciem w formie instrumentów finansowych finansujących kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV23). Jednocześnie w OP VI w ramach dwóch „antycovidowych” projektów (dz. 6.2.1) zakupiono ponad 1 mln szt. środków ochrony indywidualnej (CV6), 74 respiratory (CV7) i 24 karetki pogotowia (CV11). W odniesieniu do projektów współfinansowanych ze środków EFS do końca 2022 r. ponad 28 tys. osób objętych zostało wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31), a 25,1 mln EUR (wydatki kwalifikowalne) przeznaczono na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30).

Biorąc pod uwagę okoliczności będące wynikiem pandemii i występujące w związku z tym różne ograniczenia, IZ dokłada wszelkich starań by tworzyć beneficjentom najbardziej optymalne warunki do realizacji projektów i na bieżąco rozpatruje wnioski o wydłużenie/ zmianę terminów realizacji projektów/ podpisywania UoD. Jednocześnie dzięki wprowadzonym rozwiązaniom IZ stara się, aby liczba UoD rozwiązywana z powodu COVID-19 ograniczona była do minimum.

Kryzys wywołany wojną na terenie Ukrainy

W związku z atakiem Federacji Rosyjskiej na Ukrainę i jego skutkami, tj. przede wszystkim niespotykaną dotąd liczbą osób uciekających do Polski z terenów, na których prowadzone są działania wojenne, w OP VIII utworzono dodatkowe dz. 8.10 – Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy, w ramach którego od września 2022 r. IP WUP realizuje projekt pozakonkursowy „*Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców*”. Celem projektu jest aktywna integracja cudzoziemców – obywateli Ukrainy, uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terytorium tego kraju, które przebywają na terenie woj. podkarpackiego od dnia 24.02.2022 r. i kwalifikują się do objęcia wsparciem. Aktywna integracja odbywa się poprzez kompleksowe i zindywidualizowane usługi o charakterze społecznym, edukacyjnym i zawodowym (np. indywidualna ścieżka wsparcia, doradztwo psychologiczne, zdobycie kwalifikacji przez uczestników projektu poprzez udział w certyfikowanych szkoleniach). Projekt realizowany będzie do końca 2023 r., a wartość wkładu UE w podpisanej UoD to niemal 5,5 mln EUR. Pomoc obywatelom Ukrainy świadczona była także w formie doraźnej. Na podstawie rozszerzonego mechanizmu zakupów interwencyjnych, w działaniu 8.5 podmioty ekonomii społecznej finansowały różnego rodzaju usługi świadczone na rzecz osób opuszczających Ukrainę (m.in. usługi opiekuńcze,

cateringowe), jak również wspierały mieszkańców Ukrainy poprzez organizację transportów z żywnością na teren ich kraju.

Jednocześnie z dodatkowych środków pochodzących z REACT-EU, w 2022 r. w OP XI utworzono nowe dz. 11.4 – Infrastruktura pomocy społecznej – REACT EU, w ramach którego wdrażany będzie wybrany w trybie nadzwyczajnym projekt Województwa Podkarpackiego „Zakup lokali mieszkalnych, ich wykończenie i wyposażenie, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania i korzystania z infrastruktury objętej wsparciem”. Celem projektu jest upowszechnienie dostępu do usług społecznych dla mieszkańców Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym w swoim kraju oraz innych grup o szczególnych potrzebach, poprzez wsparcie infrastruktury niezbędnej do jej sprawnego świadczenia, tj. zakup 19 szt. lokali mieszkalnych, które w dalszej perspektywie czasowej będą mogły pełnić funkcję mieszkań chronionych i wspomaganych. Wybór projektu do dofinansowania nastąpił w lutym 2023 r. a wartość wkładu UE wynosi ponad 2,8 mln EUR.

Duży projekt

W ramach procedury renegeacji RPO WP w 2020 r., na mocy decyzji KE C(2020) 9320 z 15.12.2020 r., w OP V dz. 5.3 zidentyfikowany został duży projekt w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego (w związku z planowanym rozszerzeniem zakresu rzeczowego i finansowego realizowanej już inwestycji kolejowej „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica”).

Przy okazji zmian programu w związku z II transzą REACT-EU w 2022 r., dokonano aktualizacji informacji dot. dużego projektu (planowany termin powiadomienia KE zaktualizowano na IV kw 2022r., uwzględniając planowaną datę zakończenia wsparcia doradczego JASPERS, tj. 29.12.2022 r., zaś planowaną datę zakończenia wdrażania zaktualizowano na III kw. 2023 r.). Przedmiotowe modyfikacje zaakceptowane zostały decyzją wykonawczą KE C(2022) 5736 z dnia 3.08.2022 r., a następnie przyjęte przez ZWP uchwałą nr 417/8408/22 z dnia 30.08.2022 r.

WoD dla przedmiotowego projektu dot. rozszerzenia zakresu rzeczowego przedmiotowego projektu, który Beneficjent (PKP PLK S.A.) złożył w 02.2022 r. został pozostawiony bez rozpatrzenia w związku z nieuzupełnieniem braków formalnych w wymaganym terminie. W 09.2022 r. PKP PLK. S.A. ponownie złożył WoD obejmujący rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu ograniczone finansowo, tj. w kwocie nieprzekraczającej 75 mln EUR (całkowite wydatki kwalifikowalne), w związku z czym przedmiotowy projekt nie może być dłużej procedowany jako tzw. duży projekt (aneks do UoD podpisany został w 12.2022 r.). Stosowne modyfikacje RPO WP w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie przy najbliższej zmianie programu w 2023 r. (usunięcie z tabeli 27: Wykaz dużych projektów).

W kontekście powyższego Informacje finansowe oraz postęp finansowo – rzeczowy dużego projektu prezentowane w pkt 10.1. nie zostały zaktualizowane i są tożsame z danymi przedstawionymi w AIR2021.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych

Istotne ustalenia instytucji kontrolnych

W roku budżetowym 2022 IZ przeprowadziła 2 kontrole systemowe w IP WUP oraz IP ZIT. Nie stwierdzono nieprawidłowości systemowych lub wskazujących na niespełnienie przez IP warunków desygnacji. Na podstawie dokonanych ustaleń wydano rekomendacje dla IP WUP, które są wdrażane. IA przeprowadziła audyt systemu zarządzania i kontroli RPO WP dotyczący roku obrachunkowego 2021/2022. Ostateczne ustalenia poczynione w trakcie I etapu audytu IA zawarła w Sprawozdaniu z audytu systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 RPO WP. W sprawozdaniu została wydana rekomendacja, zgodnie z którą IA zaleciła, żeby w przypadku naborów realizowanych w trybie konkursowym instytucje w SZiK wprowadziły procedury weryfikacji (z wykorzystaniem dostępnych systemów/baz danych) oświadczeń o bezstronności składanych przez pracowników uczestniczących w ocenie wniosku o dofinansowanie oraz personel sprawujący nad nimi nadzór (np. przewodniczącego KOP/ zastępców przewodniczącego KOP/ sekretarza KOP). Ponadto w 2022 r. IA przeprowadziła 52 audyty operacji, w wyniku których nie stwierdzono nieprawidłowości.

Nieprawidłowości

W 2022 r. w ramach RPO WP wykryto 130 nieprawidłowości na łączną kwotę 8 207 796,75 EUR (wkład UE – 6 674 988,93 EUR), w tym:

- naruszenia zapisów dotyczących udzielenia zamówień publicznych;
- nieuznania wydatków za kwalifikowalne w ramach realizowanych projektów;
- fałszywych dokumentów;
- korekty podatku VAT.

Komunikacja, informacja i promocja

Działania informacyjno - promocyjne w 2022 r. realizowane były przez IZ na bieżąco, zapewniając stały dostęp do informacji o możliwościach finansowania i rozliczania projektów ze środków UE, jak również o korzyściach i efektach wynikających z udzielanego wsparcia dla gospodarki regionalnej. Informacje przekazywane były głównie za pośrednictwem strony internetowej [Programu](#), mediów oraz konsultacji w ramach działalności sieci PIFE woj. podkarpackiego. Przeprowadzona została kampania o szerokim zasięgu, której celem był wzrost wiedzy o korzyściach wynikających z członkostwa w UE, budowa pozytywnych skojarzeń i emocji nt. unijnego wsparcia w woj. podkarpackim, pobudzenie i inspiracja społeczeństwa do sięgania po informacje nt. możliwości, które pojawią się w ramach perspektywy finansowej 2021-2027. Zorganizowano 12 szkoleń dla beneficjentów, w których wzięło udział łącznie 837 osób.

Realizowane były przedsięwzięcia informacyjno-promocyjne z jednostkami samorządu terytorialnego, jednostkami naukowymi, przedstawicielami mediów oraz organizacji pozarządowych, których tematyka i zakres powiązane były z kwestiami Funduszy Europejskich. Wydarzenia te miały charakter spotkań, akcji edukacyjnych oraz eventów promocyjnych realizowanych podczas organizowanych przez partnerów własnych wydarzeń. W odpowiedzi na agresję zbrojną Rosji na Ukrainę, celem części wydarzeń było przedstawienie uchodźcom z Ukrainy oferty kulturalnej oraz zapoznanie z kulturą

KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

polską i europejską oraz informowanie opinii publicznej o zaangażowaniu środków europejskich na rzecz przeciwdziałania kryzysowi wywołanemu wojną na Ukrainie.

W ramach Dni Otwartych FE odbyły się warsztaty online, podczas których przekazane zostały informacje o FE i możliwościach, jakie ze sobą niosą. We wszystkich działaniach udział brały Punkty Informacyjne FE.

STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ
SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH
DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW
I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2022.*

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Punkt 9 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Projekty duże
Wspólne plany działania

10.1 Duże projekty

Projekt	CCI	Status dużego projektu	Inwestycje ogółem	Całkowite koszty kwalifikowalne	Planowana data powiadomienia /planowana data przedłożenia projektu	Data udzielenia zgody /zatwierdzenia przez Komisje w sposób dorozumiany	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytet inwestycyjny	Aktualny stan realizacji -postęp finansowy (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Aktualny stan realizacji - postępy rzeczowe -główne etapy wdrażania projektu	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	-	Planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji	92 940 120,57	74 235 509,73	2022, 4 kwartał	-	2016, 3 kwartał	2023, 2 kwartał	V - 7d	14%	3. W trakcie budowy;	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) [km] – 47,58 km	17.10.2018	Zgodnie z informacją przedstawioną w pkt 6a niniejszego sprawozdania, we 09.2022 r. PKP PLK. S.A. ponownie złożył WoD obejmujący rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu ograniczone finansowo, tj. w kwocie nieprzekraczającej 75 mln EUR (całkowite wydatki kwalifikowalne), w związku z czym przedmiotowy projekt nie będzie dłużej procedowany jako tzw. duży projekt. Z uwagi na powyższe, informacje zawarte w przedmiotowej tabeli są tożsame z danymi przedstawionymi

Projekty duże
Wspólne plany działania

Napotkane problemy: *Nie dotyczy*

Planowane zmiany w wykazie: *Nie dotyczy*

10.2 Wspólne plany działania

Pkt 10.2 nie ma zastosowania dla RPO WP.



CZĘŚĆ B

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 11 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 12 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

13 DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 13 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

14 DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego

Punkt 14.1 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

Punkt 14.2 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

Pkt 14.3 nie ma zastosowania dla RPO WP.

14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię morską

Pośród wszystkich strategii makroregionalnych oraz strategii morskich, RPO WP wpisuje się w *Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)*.

Ze względu na położenie geograficzne województwa podkarpackiego, wpisuje się on jedynie pośrednio w zagadnienia priorytetowe przewidziane w SUE RMB.

Mając na względzie powyższe, RPO WP realizuje wszystkie trzy cele ogólne SUE RMB, tj. *1. Ocalenie morza, 2. Rozwój połączeń w regionie i 3. Zwiększenie dobrobytu*. Ponadto jako istotne dla Programu wskazano następujące obszary tematyczne: BIOGOSPODARKA, KULTURA, EDUKACJA, ENERGIA, SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE, ZDROWIE, INNOWACJE, BIOGENY, TURYSTYKA I TRANSPORT oraz działanie horyzontalne: KLIMAT.

Działania lub mechanizmy służące lepszemu powiązaniu programu ze SUE RMB

A. *Czy koordynatorzy makroregionalni (głównie Koordynatorzy Krajowi, Koordynatorzy Obszarów Priorytetowych lub Członkowie Zespołu Sterującego) uczestniczą w Komitecie Monitorującym Program?*

TAK NIE

B. *Czy w kryteriach wyboru projektów uwzględniono dodatkowe punkty, za działania wspierające realizację SUE RMB?*

TAK NIE

C. *Czy Program wspiera finansowo (wkład UE) realizację SUE RMB?*

TAK NIE

Przybliżona lub dokładna kwota w EUR przeznaczona na realizację SUE RMB:

EFRR	1 384 714 967,49
FS	-
EFS	508 198 852,13
EFRRROW	-
EFMR	-
EPS	-
Inny fundusz	-
Nazwa "innego funduszu"	-

D. Proszę wskazać uzyskane wyniki w odniesieniu do SUE RMB

Określając wkład RPO WP w realizację SUE RMB wykorzystano wartości umów w części dofinansowania UE z wybranych kategorii interwencji – tych, które w największym stopniu wpisują się w realizację celów Strategii (niniejsze kategorie zostały przyporządkowane przez MFIPR w drodze konsultacji z przedstawicielami regionów).

Biorąc pod uwagę powyższe, do końca 2022 r. wkład UE w ramach EFRR wyniósł 1 384 714 967,49 EUR, z czego przeważająca część (750 003 969,83 EUR) dotyczyła celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*. Na realizację celu 2. *Rozwój połączeń w regionie* przypadło 544 827 885,76 EUR, natomiast na cel 1. *Ocalenie morza* – 89 883 111,90 EUR.

Natomiast w ramach EFS kwota wydatkowana na realizację Strategii wyniosła 508 198 852,13 EUR (wkład UE). Wszystkie kategorie interwencji na podstawie których określony został powyższy wkład dotyczą celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*.

E. Czy RPO WP uwzględnia dedykowane dla SUE RMB działania (odpowiadające konkretnym celom i wskaźnikom) jakie określono w Planie działania dla SUE RMB? (Proszę podać cel i wskaźnik).

W ramach RPO WP nie planuje się prowadzenia konkursów ukierunkowanych na projekty realizujące bezpośrednio wskaźniki SUE RMB.

14.5 W stosownych przypadkach – postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Pkt. 14.5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe

Punkt 14.6 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.



CZĘŚĆ C

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**

15 INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 15 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

16 INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU

Punkt 16 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

17 KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 17 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2022.

18 INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.

Pkt 18 nie ma zastosowania dla RPO WP.

Lista tabel:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego – w odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*
- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

Lista załączników:

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2022.*

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

WYKAZ SKRÓTÓW

WYKAZ SKRÓTÓW STOSOWANYCH
W SPRAWOZDANIU ROCZNYM Z WDRAŻANIA RPO WP 2014-2020 ZA ROK 2022

AIR2021	Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2021
BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
CS	Cel szczegółowy
CI	Common Indicator
COVID-19	Coronavirus Disease 2019 (wirus SARS-CoV-2; koronawirus)
CT	Cel tematyczny
dz.	Działanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
EBC	Europejski Bank Centralny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EUR	Euro
FEP	Projekt Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027
GOPR	Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe
GUS BDL	Bank Danych Lokalnych
IA	Instytucja Audytowa
IF	Instrumenty Finansowe
IP WUP	Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
IP ZIT	Instytucja Pośrednicząca w zakresie realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
IZ	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects In European Regions (Wspólna Pomoc we Wspieraniu Projektów dla Europejskich Regionów). Inicjatywa mająca na celu usprawnienie przygotowania projektów ubiegających się o współfinansowanie z unijnych funduszy i pomoc państwom członkowskim w wykorzystaniu dotacji z UE
KE	Komisja Europejska
KM	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
KM FEP	Komitet Monitorujący program regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
MŚP	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
NFZ	Narodowy Fundusz Zdrowia
OP	Oś priorytetowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
OZE	Odnawialne źródła energii
PI	Priorytet inwestycyjny
PIFE	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich

WYKAZ SKRÓTÓW

PKP PLK S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe
Pddz.	Poddziałanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
REACT-EU	Element pakietu określanego jako „Plan odbudowy dla Europy”, czyli NextGenerationEU. Inicjatywa UE obejmująca dodatkowe środki w ramach Polityki Spójności na lata 2014-2020, której celem jest przeciwdziałanie negatywnym skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19.
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
RD	Wskaźnik rezultatu długoterminowego (EFS)
RS	Wskaźniki rezultatu strategicznego (EFRR)
RW	Ramy wykonania
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
SUE RMB	Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
SZIK	System Zarządzania i Kontroli
SZOP FEP	Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027
UoD	Umowa o dofinansowanie projektu
WD	Wartość docelowa
WoD	Wniosek o dofinansowanie projektu
WoP	Wniosek beneficjenta o płatność
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZWP	Zarząd Województwa Podkarpackiego

Tabela transpozycji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020:

Nazwa i nr osi priorytetowej (OP)	Nazwa i nr działania (dz.)	Nazwa i nr poddziałania (jeśli dotyczy) (pddz.)	Nr CT	Nr PI
I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych	-	1	1a
	1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia	-		1b
	1.3 Promowanie przedsiębiorczości		3	3a
	1.4 Wsparcie MŚP	1.4.1 Dotacje bezpośrednie		3c
		1.4.2 Instrumenty finansowe		
	1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT	-		3a
1.6 Granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw	-	3c		
II. Cyfrowe podkarpackie	2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług	-	2	2c
III. Czysta Energia	3.1 Rozwój OZE	-	4	4a
	3.2 Modernizacja energetyczna budynków	-		4c
	3.3 Poprawa jakości powietrza	3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych		4e
		3.3.2 Redukcja emisji	6	6e
	3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych - ZIT	4	4e	
3.4 Rozwój OZE - ZIT	-	4	4a	
IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego	4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń	-	5	5b
	4.2 Gospodarka odpadami	-	6	6a
	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	4.3.1 Gospodarka ściekowa		6b
		4.3.2 Zaopatrzenie w wodę		6b
	4.3.3 Gospodarka ściekowa - ZIT		6b	
	4.4 Kultura	-	6c	
	4.5 Różnorodność biologiczna	-	6d	
4.6 Kultura - ZIT	-	6	6c	

V. Infrastruktura komunikacyjna	5.1 Infrastruktura drogowa	-	7	7b
	5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych	-		7c
	5.3 Infrastruktura kolejowa	-		7d
	5.4 Niskoemisyjny transport miejski	-	4	4e
	5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT	-	4	4e
VI. Spójność przestrzenna i społeczna	6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	-	8	8b
	6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia	9	9a
		6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej		
	6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	-		
	6.4 Infrastruktura edukacyjna	6.4.1 Przedszkola	10	10
		6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ		
		6.4.3 Szkolnictwo ogólne		
6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę				
6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT	-	9	9b	
VII. Regionalny rynek pracy	7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe	-	8	8i
	7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP	-		
	7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	-		8iii
	7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie	-		8iv
	7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP	-		8v

	7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie	-		8vi
	7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości – ZIT	-		8iii
VIII. Integracja społeczna	8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	-	9	9i
	8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	-		9i
	8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	-		9iv
	8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	-		9iv
	8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	-		9v
	8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt pozakonkursowy ROPS	-		9v
	8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT	-		9i
	8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - ZIT	-		9iv
	8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - ZIT	-		9iv
	IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie	9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej		-
9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego		-	10i	
9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych		-	10iii	

	9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	-		10iv	
	9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	-		10iv	
	9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne			10i
		9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe			10iv
X. Pomoc Techniczna	10.1 Pomoc Techniczna	-	-	-	
XI. REACT-EU	11.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług – REACT-EU	-	13	13i	
	11.2 Rozwój Oze - REACT-EU	-			
	11.3 Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej – REACT-EU	-			
	11.4 Infrastruktura Pomocy Społecznej - REACT-EU	-			
XII. Pomoc Techniczna REACT-EU	12.1 Pomoc techniczna React-EU	-	-	-	