



Załącznik do Uchwały Nr 202/XXIII/2021 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny Województwa  
Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 26 maja 2021 r.



# Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2020

## Spis treści

1.	<b>IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA</b> .....	- 7 -
2.	<b>PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 8 -
3.	<b>WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 11 -
3.1	<i>Przeгляд wdrażania</i> .....	- 11 -
3.2	<i>Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</i> .....	- 19 -
3.3	<i>Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</i> .....	- 19 -
3.4	<i>Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</i> .....	- 19 -
4.	<b>PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 20 -
5.	<b>INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)</b> .....	- 28 -
6.	<b>KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 29 -
a)	<i>Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania</i> .....	- 29 -
b)	<i>Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych</i> .....	- 31 -
7.	<b>STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 33 -
8.	<b>SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 33 -
9.	<b>DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO</b> .....	- 33 -
10.	<b>POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> ...	- 33 -
10.1	<i>Duże projekty</i> .....	- 34 -
10.2	<i>Wspólne plany działania</i> .....	- 35 -
11.	<b>OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 37 -
12.	<b>OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 37 -
13.	<b>DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 37 -
14.	<b>DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> .....	- 37 -
14.1	<i>Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego</i> .....	- 37 -

14.2	Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich .....	- 37 -
14.3	Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych ....	- 37 -
14.4	W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalne i strategię morskie .....	- 38 -
14.5	W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych.....	- 39 -
14.6	Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.....	- 39 -
<b>15</b>	<b>INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....</b>	<b>- 41 -</b>
<b>16</b>	<b>INTELIŻENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU .....</b>	<b>- 41 -</b>
<b>17</b>	<b>KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....</b>	<b>- 41 -</b>
<b>18</b>	<b>INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013. ....</b>	<b>- 41 -</b>
	<b>Lista tabel: .....</b>	<b>- 42 -</b>
	<b>Lista załączników: .....</b>	<b>- 43 -</b>

## TABLE OF CONTENTS

<b>1. IDENTIFICATION / INTRODUCTION</b> .....	<b>- 7 -</b>
<b>2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (art. 50 (2) and art. 111 (3A) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 8 -</b>
<b>3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> ....	<b>- 11 -</b>
3.1 Overview of the Implementation.....	- 11 -
3.2 Common and programme specific indicators (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 19 -
3.3 Information on the milestones and targets defined in the performance framework (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 19 -
3.4 The financial data (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 19 -
<b>4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 20 -</b>
<b>5. INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE FOR EMPLOYMENT OF YOUNG PEOPLE, IF APPLICABLE (art. 19 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 28 -</b>
<b>6. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 29 -</b>
a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken.....	- 29 -
b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate. ....	- 31 -
<b>7. CITIZEN'S SUMMARY (art. 50 (9) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 33 -</b>
<b>8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (art. 46 of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 33 -</b>
<b>9. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (art. 50 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 33 -</b>
<b>10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (art. 101 H) and art. 111 (3) of Regulation (EU) NO 1303/2013</b> .....	<b>- 33 -</b>
10.1 Major projects.....	- 34 -
10.2 Joint action plans.....	- 35 -
<b>11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 50 (4) and Article 111 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013)</b> .....	<b>- 37 -</b>
<b>12. OBLIGATORY INFORMATION AND ASSESSMENT ACCORDING TO ART. 111 UST. Article 4, first paragraph, A) and b) REGULATION (EU) No 1303/2013</b> .....	<b>- 37 -</b>
<b>13. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (Article 50 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013)</b> .....	<b>- 37 -</b>
<b>14. ADDITIONAL INFORMATION TO BE COMPLETED UNDER THE CONTENT AND OBJECTIVES OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 111 (4), second subparagraph, points (a), (b), (c), (d), (g) and (h) of Regulation (EU) No 1303 / 2013)</b> .....	<b>- 37 -</b>
14.1 Progress in implementing the integrated approach to territorial development, including the development of regions suffering from demographic and permanent or natural handicaps, sustainable urban development and community-led local development under the operational program.....	-37 -
14.2 Progress in implementing actions to increase the capacity of Member States' institutions and beneficiaries to manage and use funds.....	- 37 -
14.3 Progress in the implementation of any interregional and transnational projects.....	-37 -
14.4 Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies.....	- 37 -
14.5 Where appropriate, progress in implementing social innovation projects.....	- 38 -
14.6 Progress in implementing actions to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or the target groups most at risk of discrimination or social exclusion, in particular as regards marginalized communities and people with disabilities, the long-term unemployed and young people who are not in employment, including where relevant cases, funds used.....	- 39 -

<b>15. FINANCIAL INFORMATION AT PRIORITY AND PROGRAMME LEVEL (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013).....</b>	<b>- 41 -</b>
<b>16. SMART, SUSTAINABLE AND INCLUSIVE GROWTH .....</b>	<b>- 41 -</b>
<b>17. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN — PERFORMANCE FRAMEWORK (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....</b>	<b>- 41 —</b>
<b>18. INITIATIVE FOR THE EMPLOYMENT OF YOUTH Article 19(4) and (6) of Regulation (EU) No 1304/2013 .....</b>	<b>- 41 —</b>
<b>List of tabels.....</b>	<b>- 42 -</b>
<b>List of annexes .....</b>	<b>- 43 -</b>



# CZĘŚĆ A

**Dane wymagane co roku  
(Sprawozdanie podstawowe)  
art. 50 ust. 2 rozporządzenia  
Parlamentu Europejskiego i Rady(UE) nr 1303/2013**

**1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA**

---

<b>Numer programu (nr CCI)</b>	<b>CCI2014PL16M2OP009</b>
<b>Nazwa programu</b>	<b>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</b>
<b>Wersja</b>	<b>7.0</b>
<b>Rok sprawozdawczy</b>	<b>2020</b>
<b>Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący</b>	<b>26 maja 2021 r.</b>

---

**2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane liczbowe prezentowane są na podstawie SL2014 wg stanu na 31.12.2020 r., kurs EBC z dnia 30.12.2020 r. (1 EUR = 4,5565 PLN). Dla wskaźników EFS, IZ przedstawia dane w odniesieniu do operacji zrealizowanych częściowo, a dla wskaźników EFRR dla operacji zakończonych.

**System realizacji**

W wyniku zmian RPO WP w przeglądzie śródkresowym (31.03.2020 r. wniosek do KE), 14.05.2020 r. KE wydała zmieniającą decyzję wykonawczą, zatwierdzającą niektóre elementy programu. Informacje w zakresie tych zmian przedstawiono w AIR2019.

Pandemia COVID-19 w 2020 r. spowodowała konieczność reorganizacji wsparcia w RPO WP. Niezbędne okazało się przeprowadzenie analizy pod względem dostępności środków, które mogłyby być - bez szkody dla innych obszarów - skierowane na walkę z pandemią i jej skutkami.

Pierwszy etap zmian, sygnalizowanych już w AIR2019, obejmował zmiany notyfikacyjne, zatwierdzone przez KM 28.04.2020 r. Zmiany obejmowały realokacje środków pomiędzy PI/CT/OP dla EFRR i EFS mające na celu łagodzenie wpływu pandemii. (wniosek do KE 28.05.2020 r.). Jednak nasilająca się skala pandemii spowodowała, że dokonane zmiany notyfikacyjne okazały się niewystarczające. W związku z tym, IZ rozpoczęła procedurę modyfikacji programu, której celem było podjęcie finalnych działań implementujących zmiany o charakterze modyfikacyjnym (powiązanych z uprzednią notyfikacją), ale też rozszerzenie wsparcia antycovidowego w RPO WP (utworzenie dz. 1.6). Pozostałe modyfikacje wynikały z dotychczasowego przebiegu wdrażania Programu (np. aktualizacja wartości docelowych wskaźników). Zmiany zatwierdzone zostały przez KM 2.11.2020 r. i przekazane do KE 3.12.2020 r. Wniosek o zmianę RPO WP zaakceptowany został decyzją wykonawczą KE C(2020) 9320 z 15.12.2020 r.

W 2020 r. KM obradował w trybie stacjonarnym (1), zdalnym (2) i obiegowym (7) – podjęto 27 uchwał, z czego 19 dotyczyło kryteriów wyboru projektów, w tym 7 w zakresie COVID-19.

**Ocena stanu wdrażania**

Finansowo – rzeczowe podsumowanie wdrażania RPO WP przedstawiono w Streszczeniu sprawozdania.

Oprócz planowanych na 2020 r. naborów/ wezwań wniosków, IZ przeprowadziła dodatkowe nabory/ wezwania, stricte związane z zaistniałą sytuacją (OP I, OP VI). W OP I uruchomiono granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw w celu utrzymania ich działalności w związku z pandemią, a w październiku 2020 r. w OP VI podpisano UoD na realizację projektu nadzwyczajnego Województwa Podkarpackiego, którego głównym celem jest przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się COVID-19 i ograniczenie wystąpienia jego negatywnych skutków.

Dodatkowo w ramach projektu BGK (OP I), uruchomione zostały pożyczki na kapitał obrotowy, wspierające przedsiębiorców z sektora MŚP, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji w związku z koronawirusem. Z kolei w zakresie EFS działania antycovidowe wdrożone zostały w dotychczasowych projektach PUP (OP VII) w formie tzw. short-term work schemes (STW). Jednocześnie wsparcie antycovidowe realizowane jest również w sposób pośredni w innych projektach miękkich, w ramach



których - w wyniku powstałych oszczędności - istnieje możliwość bieżącego wykorzystania środków na walkę z pandemią.

W wyniku dotychczasowych zmian programu, ze środków RPO WP przeznaczono łącznie 89,96 mln EUR na działania zapobiegające rozprzestrzenianiu się pandemii COVID-19 i niwelujące jej negatywne skutki. Szczegółowe informacje w pkt 3.1 i 6 a.

Mimo wysokiego poziomu kontraktacji (86% alokacji, przyrost o 11 p.p w stosunku do 2019 r.), IZ nadal diagnozuje problematyczne obszary, dla których poziom absorpcji środków jest niezadowalający (koleje, infrastruktura B+R) lub zerowy (terminale przeładunkowe). W 2020 r. uruchomiono opóźnione nabory na ZIT z EFS, których rozstrzygnięcie przewiduje się w II kw. 2021 r. W 2021 r. planuje się kontraktację projektów wybranych do dofinansowania, dla których do końca 2020 r. nie udało się jeszcze podpisać UoD oraz projektów, dla których rozstrzygnięcie naborów/ wezwań wniosków to przełom 2020/2021 r. (dz. 5.1, 5.3, 6.1, 7.1, 7.7, 8.3, 8.7, 8.8, 8.9, 9.4 i 9.5). Sytuacje problemowe i ocena postępów w pkt 3.1.

Na koniec 2020 r. poziom certyfikacji środków (kwota wnioskowana do KE) wyniósł 63 % alokacji (przyrost o 18 p.p w stosunku do 2019 r.), a prognozę WoP do KE zrealizowano na poziomie 101 % (373,55 mln EUR). Minimalny próg certyfikacji (730 mln EUR) wymagany dla realizacji zasady n+3 na koniec 2020 r. osiągnięto na poziomie 182,14 %.

W kolejnym okresie podejmowane będą działania ukierunkowane w szczególności na łagodzenie negatywnego wpływu COVID-19 na realizację projektów UE. IZ będzie dążyć do zakontraktowania pozostałych projektów, co przełoży się na jeszcze większy postęp w rozliczaniu WoP i certyfikacji wydatków. W dalszym ciągu prowadzony będzie monitoring postępów rzeczowych i finansowych projektów, co umożliwi podjęcie koniecznych działań zaradczych i osiągnięcie celów końcowych.

W związku z wystąpieniem KE dotyczącym zgodności funkcjonowania systemu realizacji RPO WP z zasadą niedyskryminacji, IZ przeprowadziła szczegółową analizę ryzyka w tym zakresie. Wynika z niej, że beneficjenci oraz instytucje systemu realizacji zobowiązani są do przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn, a także przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji. Obowiązki w tym zakresie zostały umocowane w dokumentach systemu realizacji Programu oraz podlegają skutecznemu egzekwowaniu. IZ nie odnotowała skarg oraz sygnałów w zakresie naruszenia zasad horyzontalnych skierowanych zarówno do instytucji systemu realizacji RPO WP, jak też partnerów społecznych.

IZ będzie podejmowała dalsze działania zmierzające do zapewnienia każdemu członkowi lokalnej społeczności poszanowania jego praw i wolności, również osobom korzystającym z interwencji EFRR i EFS. Kontynuowane będą działania promocyjne i edukacyjne, w tym szkolenia dla beneficjentów i pracowników instytucji w zakresie zasad horyzontalnych, jak również publikacje artykułów oraz postów o ww. tematyce.

#### **Realizacja IF (dane BGK)**

- ✓ OP I – 1674 umowy inwestycyjne (UE 72,43 mln EUR) i 1356 wspartych przedsiębiorstw (103% celu), z czego w zakresie wsparcia antycovidowego 691 umów (UE 38,27 mln EUR) i 595 wspartych przedsiębiorstw (153% celu);

## PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

- ✓ OP VII – 76 umów inwestycyjnych (UE 0,9 mln EUR); 76 wspartych osób (pozostających bez pracy 75 osób - 49% celu; pracujących 1 osoba - 0,65% celu).

Wsparcie realizowane jest w modelu Menadżera Funduszu Funduszy (BGK) i wybieranych przez niego pośredników finansowych. Szczegółowa analiza postępu w pkt 8 oraz w pkt 3.1 (OP VII) (do przeliczeń PLN/EUR przyjęto kurs sprawozdawczy 4,5565 PLN).

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

### 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.1 Przegląd wdrażania

Nr Id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	<p><b>Postęp:</b> Na koniec 2020 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 340,78 mln EUR (90% alokacji osi), zaś wybranych WoD oczekujących jeszcze na kontraktację było 13 (1.4.1; UE-8,52 mln EUR). Wkład UE WoP beneficjentów to 228,44 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 288,77 mln EUR (65% celu końcowego).</p> <p><b>Problemy:</b> W niektórych obszarach (dz. 1.1; 1.2), mimo podjętych działań zaradczych, w dalszym ciągu istnieje ryzyko niewykorzystania środków (niski potencjał absorpcyjny). Pandemia COVID-19 spowodowała, że wielu przedsiębiorców w OP I znalazło się w trudnej sytuacji gospodarczej, co przełożyło się na obawy o dalszą realizację projektów (np. opóźnienia związane z płynnością finansową, zamówieniami i dostawą towarów). W konsekwencji do IZ napływały liczne prośby beneficjentów o wydłużenie terminów realizacji projektów, przesunięcie terminów podpisania UoD itp.</p> <p><b>Podjęte działania:</b> Na przestrzeni 2020 r. w procesie zmian RPO WP IZ dokonała licznych realokacji, m.in. z działań o niskiej absorpcji (1.1, 1.2, 1.3) środki przesunięto na dz. 1.4.2 w celu zwiększenia wsparcia antycovidowego i na dz. 1.4.1 umożliwiając kontraktację projektów z listy rezerwowej. Ponadto utworzono dz.1.6 (środki z 1.2, 1.4.2 i OP IV) na granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw w celu utrzymania działalności w związku z pandemią. Na działania antycovidowe przeznaczono łącznie 57,48 mln EUR. W konsekwencji zmian, IZ zaktualizowała cele końcowe dla wybranych wskaźników, w tym również wskaźnika produktu ram wykonania (wzrost o 1109 szt.), oraz uwzględniła</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		wskaźniki niezbędne do monitorowania COVID-19. Podjęte działania w znacznym stopniu ograniczają negatywne skutki COVID-19 wśród Beneficjentów OP I.
II	CYFROWE PODKARPACKIE	<p><b>Postęp:</b> Do końca 2020 r. zakontraktowanych zostało 61 UoD (UE-61,65 mln EUR; 87% alokacji osi), a 7 wybranych WoD oczekiwało na kontraktację (UE-6,83 mln EUR). Wkład UE WoP beneficjentów to 42,32 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 47,58 mln EUR (57% celu końcowego). Wskaźniki postępu rzeczowego (65-75%) są na zadowalającym poziomie i stale przyrastają w związku z czym nie ma obecnie żadnych przesłanek świadczących o ryzyku ich niewykonania, również w odniesieniu do RW.</p> <p><b>Problemy:</b> W okresie sprawozdawczym nie napotkano na żadne znaczące trudności wpływające na realizację OP II. W dalszym ciągu kluczowe jest monitorowanie projektu „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej”, który angażuje prawie połowę alokacji osi (46,5% ).</p> <p><b>Podjęte działania:</b> Zadowalający stan wdrażania OP II i fakt, że istniejący potencjał absorpcyjny nie pozwoli na pełne wykorzystanie alokowanych w osi środków spowodowały, że w wyniku pandemii część alokacji (ok. 5 mln EUR) przesunięto w ramach procesu notyfikacji na wsparcie działań antycovidowych w OP VI (na potrzeby realizacji projektu nadzwyczajnego). Niniejsze zmiany nie spowodowały żadnych modyfikacji wartości docelowych dla wskaźników postępu rzeczowego, dostosowano jedynie wskaźnik finansowy w RW (zmniejszenie wartości docelowej).</p>
III	CZYSTA ENERGIA	<p><b>Postęp:</b> Na koniec 2020 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 228,72 mln EUR (90% alokacji osi), a wybrane WoD oczekujące na kontraktację generowały dodatkowe 10,87 mln EUR (UE). Wkład UE WoP beneficjentów to 160,81 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 200,60 mln EUR (67% celu końcowego). Zakontraktowane projekty wykazują duży potencjał wskaźnikowy, nie ma zatem zagrożenia nieosiągnięcia założonych wartości. Najmniejszy postęp rzeczowy wskaźników RPO WP widoczny jest w PI 4e/6e (dz. 3.3). Wynika to z faktu, iż większa</p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przeгляд wdrażania

		<p>część tych projektów jest nadal realizowana (zakończenie 2021/2022r.; ZIT-2023 r.) więc efekty widoczne będą dopiero na zakończenie ich wdrażania, lub w przypadku rezultatu – do roku czasu od zakończenia projektu (CI 34).</p> <p><b>Problemy:</b> Do końca 2020 r. IZ oczekiwała na zakończenie procedury notyfikacji pomocy publicznej do KE projektów z zakresu nieefektywnych sieci ciepłowniczych. Spośród 5 projektów, IZ wycofała z notyfikacji 4. Stan ich przygotowania jest na bieżąco monitorowany, by umożliwić jak najszybsze ich zakontraktowanie. Jednocześnie brak pozytywnej decyzji DG COMP doprowadził do rezygnacji piątego z Wnioskodawców z realizacji projektu w ww. zakresie, na rzecz inwestycji w indywidualne instalacje na gaz ziemny.</p> <p><b>Podjęte działania:</b> W ramach zmian RPO WP, w wyniku przesunięć na poziomie osi, ok. 6 mln EUR dodatkowo alokowano na dz. 3.3.1 (budynki pasywne) by umożliwić kontrakcję wszystkich projektów z listy rezerwowej. Z uwagi na zadowalający postęp rzeczowo – finansowy oraz potencjał wskaźnikowy w projektach zakontraktowanych (niezakończonych), realokacja nie wpłynęła na zmiany wartości docelowych poszczególnych wskaźników.</p>
IV	OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	<p><b>Postęp:</b> Do końca 2020 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 172,22 mln EUR (93% alokacji osi), a wybranych WoD oczekujących jeszcze na kontraktację było 8 (4.3.2; UE-3,14 mln EUR). Wkład UE WoP beneficjentów to 137,90 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 171,71 mln EUR (79% celu końcowego).</p> <p><b>Problemy:</b> Wdrażanie wsparcia w OP IV przebiega bez zakłóceń. Widoczne są również obszary, które w dalszym ciągu odnotowują duży potencjał absorpcyjny (dz.4.3.2). Projekty realizowane są terminowo, a wartości poszczególnych wskaźników sukcesywnie rosną. Należy mieć jednak na uwadze, że część projektów jest nadal w fazie wdrażania (planowane zakończenie – 2021/2022 r.), a niektóre wskaźniki monitorowane na poziomie RPO WP to rezultaty, dla których efekty mierzone będą do roku czasu od zakończenia realizacji projektu (CI 17,18,20,21,23).</p> <p><b>Podjęte działania:</b> W wyniku zmian RPO WP w 2020 r., z obszarów w których odnotowano niski potencjał absorpcyjny (dz. 4.5), ponad 5 mln EUR realokowano w związku z działaniami antycovidowymi do OP VI (dz. 6.2.1 - ok. 1,9 mln EUR) i OP I (dz. 1.6 –</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przeгляд wdrażania

		<p>ok. 3,2 mln EUR). Jednocześnie, mając na uwadze duże zapotrzebowanie wśród wnioskodawców, w ramach osi dokonano przesunięć środków (ok. 4,6 mln EUR) na wsparcie rezerwowych projektów z zakresu zaopatrzenia w wodę (dz. 4.3.2), przy jednoczesnym adekwatnym zwiększeniu wartości docelowej wskaźnika CI 18. Pozostałe modyfikacje nie wpłynęły w znaczący sposób na wartości docelowe innych wskaźników.</p>
<p>V</p>	<p><b>INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA</b></p>	<p><b>Postęp:</b> W 2020 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 309,42 mln EUR (77% alokacji osi), z czego 82% umów to TP (253,36 mln EUR). Wkład UE WoP beneficjentów to 198,85 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 245,29 mln EUR (52% celu końcowego).</p> <p><b>Problemy:</b> Największe opóźnienia wdrożeniowe dotyczą OP V. Jest to spowodowane zarówno ograniczeniami formalnymi (dz. 5.2; indywidualna notyfikacja pomocy publicznej KE 2 projektów, wzajemnie ze sobą powiązanych), jak też specyfiką niektórych inwestycji (dz. 5.3; reżim dużego projektu). W kwietniu 2021 r. KE wydała pozytywną decyzję w sprawie notyfikacji pomocy publicznej dla drugiego projektu. Z uwagi na wzajemne powiązanie obu inwestycji, dotychczasowy brak rozstrzygnięć dla drugiego projektu uniemożliwiał ich implementację. Obecnie wysiłki IZ będą zmierzać do zakontraktowania tych projektów. Jednocześnie zmiany w dz. 5.3 - realizacja pełnego zakresu projektu „<i>Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica</i>”, spowodowały, że inwestycja wpisuje się w wymogi obowiązujące dla dużego projektu.</p> <p><b>Podjęte działania:</b> W związku ze zmianami inwestycyjnymi w dz. 5.3, w tym również przesunięciami środków z OP V do OP VI na działania antycovidowe (4,6 mln EUR), w ramach renegotjacji IZ zaktualizowała cel końcowy wskaźnika CI 12. Ponadto mając na uwadze wolne środki w dz. 5.1, w I kw. 2021 r. IZ dokonała identyfikacji kolejnych projektów pozakonkursowych w zakresie dróg wojewódzkich (2). W odniesieniu do dużego projektu (dz. 5.3), przygotowana fiszka projektowa została przekazana za pośrednictwem MFIPR, celem uzyskania wsparcia eksperckiego JASPERS w zakresie oceny dokumentacji aplikacyjnej.</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

<p>VI</p>	<p><b>SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA</b></p>	<p><b><u>Postęp:</u></b> Do końca 2020 r. zakontraktowano (UE) 207,30 mln EUR (90% osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 136,47 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 189,06 mln EUR (70% celu końcowego).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> Wdrażanie OP VI przebiega bez zakłóceń, zdecydowana większość projektów jest już zakończona (220/262), a wskaźniki postępu rzeczowego i finansowego osiągają satysfakcjonujący poziom. W niektórych obszarach (pomoc społeczna, infrastruktura edukacyjna) cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane, niektóre zaś uzależnione są od terminów zakończenia realizacji projektów (rewitalizacja – 2021/2022 r.).</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> Wybuch pandemii w 2020 r. spowodował, że w procesie zmian RPO WP do OP VI skierowano dodatkowe środki (11,59 mln EUR) przeznaczone stricte na działania antycovidowe. Środki te uruchomiono w trybie nadzwyczajnym m.in. w ramach projektu z dz. 6.2.1 „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2” (UE – 5,95 mln EUR), którego celem jest przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się COVID-19 oraz ograniczenie wystąpienia jego negatywnych skutków poprzez dokonanie niezbędnych zakupów związanych z działaniami antypandemicznymi. Ponadto, IZ planuje uwzględnienie działań antycovidowych w realizowanym już projekcie pozakonkursowym, który ukierunkowany jest na profilaktykę, diagnostykę i kompleksowe leczenie chorób układu oddechowego w Podkarpackim Centrum Chorób Płuc z uwagi na bezpośredni związek planowanej inwestycji z niwelowaniem konsekwencji zdrowotnych wynikających z pandemii.</p>
<p>VII</p>	<p><b>REGIONALNY RYNEK PRACY</b></p>	<p><b><u>Postęp:</u></b> Na koniec 2020r. podpisano 444 UoD (UE- 185,56 mln EUR; 80% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 138,85 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 163,42 mln EUR (60% celu końcowego). W większości cele końcowe wskaźników zostały już zrealizowane, niektóre zaś uzależnione są od terminu zakończenia projektu (PI 8iv). Dwa wskaźniki w PI 8i i PI 8iii zostały dodane do RPO WP w 2018 r., ich postęp będzie widoczny od 2021r.</p> <p><b><u>Problemy:</u></b></p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<p>Pandemia COVID-19 spowodowała m.in.: zamknięcie różnorodnych placówek; trudności w organizacji szkoleń stacjonarnych, warsztatów, staży; opóźnienia w procesie rekrutacji. Ww. wpłynęło na przesunięcia okresu realizacji projektów, zmieniano formy udzielanego wsparcia (tryb zdalny), WoP składano na kwoty niższe niż te wynikające z harmonogramu płatności. Wolny postęp rzeczowy widoczny jest w zakresie IF EFS: 75 osób pozostających bez pracy (49% celu końcowego) i 1 osoba pracująca (0,65% celu końcowego) – wsparcie tej grupy było możliwe po wprowadzeniu zmian w SIIF w 2019r. i po wyłonieniu 4 nowych PF w 2020r. (do 2019 r. funkcjonował tylko 1 PF). Większa liczba PF oznacza większy potencjał dotarcia do potencjalnych uczestników.</p> <p><b>Podjęte działania:</b> W 2020r. w procesie zmian RPO WP, IZ w OP VII dokonała realokacji z dz.: 7.1, 7.5, 7.6 (6 995 045 EUR) do dz. 7.2, które przeznaczono wsparcie STW. W konsekwencji ww. zmian usunięto w PI 8vi (dz. 7.6) typy projektów oraz wskaźniki które nie będą realizowane, zaktualizowano cele końcowe dla wybranych wskaźników, oraz dodano wskaźniki monitorujące wsparcie COVID-19. IZ na bieżąco monitoruje postępy rzeczowe w ramach IF, celem wdrożenia ewentualnych działań eliminujących zagrożenie niewykonania celów.</p>
VIII	INTEGRACJA SPOŁECZNA	<p><b>Postęp:</b> Na koniec 2020 r. podpisano 328 UoD (UE- 140,35 mln EUR; 85% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 87,88 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 104,78 mln EUR (54% celu). W większości cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane niektóre zaś uzależnione są od terminów zakończenia realizacji projektów - w PI 9iv (usługi zdrowotne), PI9v (wsparcie PES).</p> <p><b>Problemy:</b> Pandemia COVID-19 spowodowała, że zawieszona została działalność podmiotów realizujących wsparcie w ramach projektów (DDP, Kluby Seniora, DDOM-y, placówki wsparcia dziennego, CIS-y, KIS-y), zajęcia rozłożone zostały w czasie, stwierdzone zostały opóźnienia w rekrutacji. Powyższe wpłynęło na wydłużenia okresu realizacji projektów, WoP składano na kwoty niższe niż te wynikające z harmonogramu płatności. W związku z brakiem możliwości obsługi bezpośredniej projektodawców opóźniony był proces kontraktacji.</p> <p><b>Podjęte działania:</b></p>



WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<p>W 2020 r. w procesie zmian RPO WP, IZ w OP VIII dokonała realokacji w dz.: 8.1, 8.2, 8.5 (3 702 870 EUR) do dz. 7.2 na wsparcie STW (przesunięcia nie miały wpływu na wartości wskaźników, dostosowano jedynie wskaźnik finansowy w RW). W celu usprawnienia realizacji projektów w czasie pandemii: wydłużano okresy realizacji, zmieniano termin rozpoczęcia oraz formy udzielanego wsparcia w projektach, dodatkowo Beneficjenci mieli możliwość – w ramach powstałych oszczędności – dokonywania zakupów środków ochrony osobistej, sprzętów służących do dezynfekcji celem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz uczestnikom projektów. W PI 9v w ramach projektów OWES wprowadzono możliwości dokonywania zakupów w PES, znajdujących się w trudnej sytuacji w związku COVID-19 (tzw. mechanizm zakupowy).</p>
IX	<p><b>JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE</b></p>	<p><b><u>Postęp:</u></b> Na koniec 2020 r. zakontraktowanych zostało 610 UoD (UE- 108,75 mln EUR; 92% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 85,39 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 104,64 mln EUR (75% celu końcowego). W większości cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane. Na niskim poziomie jest wskaźnik w PI 10iv dotyczący kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów (dodany do RPO WP w 2018r). Szacuje się jego wykonanie na poziomie około 67 % – planuje się w większym stopniu zachęcać Beneficjentów do realizacji wsparcia odpowiadającego wskaźnikowi.</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> Pandemia COVID-19 spowodowała m.in. opóźnienia i trudności w realizacji projektów w związku z zamknięciem różnorodnych placówek co skutkowało trudnościami w organizacji szkoleń stacjonarnych, staży, trudności w rekrutacji (szczególnie wśród osób starszych, którzy również niechętnie przechodzili na nauczanie zdalne). Tryb zdalny wymusił rezygnację z niektórych form wsparcia, niektóre formy wsparcia zostały nieukończone, np. staże w dz. 9.4.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> W 2020 r. w procesie zmian RPO WP, IZ w OP IX dokonała realokacji w dz.: 9.1, 9.4, 9.5 (10 196 953 EUR) do dz. 7.2 na wsparcie STW, jednocześnie zaktualizowano cele wybranych wskaźników. Celem ograniczenia negatywnych skutków COVID-19 wydłużano okresy realizacji projektów, zmieniano formy udzielanego wsparcia, Beneficjenci w ramach powstałych oszczędności dokonywali zakupów środków ochrony osobistej, sprzętu do dezynfekcji, dodatkowego</p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

		sprzętu komputerowego do nauki zdalnej. W ramach dz. 9.4 ogłoszono nabór, który przewiduje m.in. wsparcie polegające na doskonaleniu nauczycieli w zakresie e-learningu.
X	<b>POMOC TECHNICZNA</b>	<p><b><u>Postęp:</u></b> Do końca 2020 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 64,94 mln EUR, co stanowi 83% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 40,53 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 49,06 mln EUR. W kwietniu 2020 r. ZWP przyjął listę projektów strategicznych/ kluczowych, planowanych do realizacji w nowej perspektywie finansowej 2021 – 2027 (9 projektów w obszarze infrastruktury drogowej i ochrony zdrowia), dla których przygotowanie dokumentacji objęte zostało wsparciem w formule project pipeline w ramach w OP X. Dla niniejszych projektów opracowane zostały zasady wsparcia w ramach PT, na mocy których za ich realizację odpowiedzialne zostały podmioty właściwe dla obszarów merytorycznych danych projektów. Na zadanie związane z przygotowaniem project pipeline (dokumentacja projektowa), które w efekcie umożliwi sprawne przystąpienie do wdrożenia projektów, przeznaczono ponad 6,5 mln EUR środków PT (EFS). Planuje się, że pierwsze płatności w odniesieniu do project pipeline nastąpią w 2021 r.</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> Wdrażanie OP X przebiega bez problemów.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> Nie podejmowano dodatkowych działań w kontekście realizacji OP X.</p>

**WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ**  
*Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu*  
*Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania*  
*Dane finansowe*

**3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*

**3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania przedstawione zostały w Tabeli 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

**3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane finansowe przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

**4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Jednostka Ewaluacyjna RPO WP na lata 2014-2020 realizuje ewaluacje na podstawie założeń PE RPO WP na lata 2014-2020. W 2020 roku zakończono realizację dwóch badań ewaluacyjnych:

**1. Ewaluacja realizacji zasad horyzontalnych przyjętych w ramach RPO WP 2014-2020.**

Badanie zostało przeprowadzone w okresie marzec - sierpień 2020. Głównym celem badania była ocena funkcjonowania mechanizmów zapewnienia realizacji zasad horyzontalnych, a także ocena ich efektów. Analizie poddano zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę partnerstwa. Ewaluator, zgodnie z koncepcją badania dokonał oceny systemu realizacji RPO WP 2014-2020 w takich obszarach jak programowanie, wdrażanie, monitorowanie i sprawozdawczość, ewaluacja, kontrola oraz działalność gremiów partnerskich funkcjonujących w ramach Programu, w tym KM RPO WP 2014-2020 i GSE RPO WP 2014-2020. Ponadto w ramach analiz dokonano oceny użyteczności realizowanego wsparcia przyczyniającego się do wdrażania polityk horyzontalnych zarówno na poziomie Programu, jak i w odniesieniu do działań podejmowanych w ramach poszczególnych projektów.

**Kluczowe wnioski z ewaluacji**

W zakresie systemu realizacji Programu, stwierdzono, że system realizacji RPO WP 2014-2020, w tym stosowane procedury i rozwiązania w dużym stopniu zapewniły możliwość realizacji zasad horyzontalnych. Poddane ewaluacji rozwiązania w ramach Programu pozwalają na skuteczne i trafne wdrażanie zasad horyzontalnych względem odbiorców na każdym etapie jego realizacji.

Przeprowadzone analizy wskazały, że poziom świadomości w zakresie konieczności stosowania zasad horyzontalnych jest wysoki, zarówno wśród beneficjentów, jak też wśród przedstawicieli instytucji systemu realizacji Programu. Jednakże grupy te cechują się zróżnicowanym poziomem wiedzy w zakresie stosowania zasad horyzontalnych. Zalecono zatem kontynuację wsparcia szkoleniowego. W ramach szkoleń duży nacisk powinien zostać położony na komponent dotyczący zasad horyzontalnych i ich praktyczną realizację. Wnioskodawcy i beneficjenci posiadają bowiem wiedzę dotyczącą konieczności uwzględniania zasad horyzontalnych we wnioskach o dofinansowanie, nie posiadają jednak umiejętności dostosowania sposobu wdrożenia zasad do specyfiki projektu.

Ponadto zarekomendowano podjęcie działań szkoleniowych skierowanych do pracowników instytucji, które pozwolą na pogłębienie wiedzy z zakresu zasad horyzontalnych i umożliwią skonstruowanie przyszłego programu operacyjnego w sposób maksymalnie uwzględniający zasady horyzontalne. Szkolenia powinny zostać skierowane do pracowników odpowiedzialnych za różne etapy realizacji Programu, co pozwoli na doskonalenie sposobu uwzględniania zasad horyzontalnych w całym Programie – na wszystkich jego etapach. Szkoleniami powinni zostać objęci także kandydaci na ekspertów oceniających wnioski.

Ewaluator pozytywnie ocenił sposób i zakres implementacji zasady partnerstwa w Programie, podkreślił jej obecność na wszystkich etapach realizacji RPO WP 2014-2020. Zróżnicowanie podmiotów zaangażowanych w prace poszczególnych gremiów pozwala na stwierdzenie, że zasada ta jest wypełniana w wystarczającym stopniu. Badanie wskazało natomiast, że GSE RPO WP 2014-2020

jako gremium partnerskie cieszy się niewielkim zainteresowaniem ze strony partnerów spoza administracji publicznej.

Z uwagi na kontrowersje, jakie wzbudza tematyka możliwości potencjalnej dyskryminacji osób o nieheteronormatywnej orientacji seksualnej, w ramach przeprowadzonej ewaluacji realizacji zasad horyzontalnych w Programie, szczegółowej analizie poddano przestrzeganie *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* wraz z załącznikami. Wyniki przeprowadzanych analiz wykazały, że wytyczne są przestrzegane, m.in. poprzez zastosowanie podejścia *dual approach*, przewidującego z jednej strony przekrojowe stosowanie zasady równości szans i niedyskryminacji w ramach całego Programu, zaś z drugiej przeznaczenie realizacji zasady dedykowanego priorytetu inwestycyjnego (w przypadku Programu następuje to poprzez przeznaczenie realizacji zasady PI 9i, realizowanego w ramach OP 8). Produkty projektów, które nie zakładają w bezpośredni sposób wsparcia kierowanego do osób z grup dyskryminowanych, nie wykluczają możliwości korzystania przez takie osoby z efektów wdrożonych rozwiązań. Na etapie przygotowania dokumentacji konkursowej, zgodnie z *Wytycznymi*, następuje bowiem analiza potencjalnego negatywnego wpływu na sytuację takich osób. Ponadto analiza dokonana przez Ewaluatora ukazała, że w ramach RPO WP 2014-2020 wytyczne dla instytucji zarządzających i wdrażających fundusze unijne na lata 2014-2020 są przestrzegane i nie zauważono odstępstw od ich stosowania. Tym samym, w opinii Zespołu Badawczego nie istnieje ryzyko wykluczenia jakiegokolwiek grupy, w tym mniejszości seksualnych, z możliwości uczestnictwa w projektach bądź korzystania z produktów powstałych w ramach projektów realizowanych w ramach RPO WP 2014-2020.

Prowadzone analizy wykazały, że obciążenia administracyjne związane z wdrażaniem zasad horyzontalnych są niewielkie – zasady te są bowiem traktowane jako standard działania, a nie jako dodatkowy wymóg. Realizacja projektów z uwzględnieniem zasad horyzontalnych przynosi natomiast wymierne efekty, zarówno gospodarcze, jak również społeczne i środowiskowe. Pozwala również na osiągnięcie korzyści wizerunkowych dla beneficjentów – stosowanie zasad horyzontalnych pozwala bowiem na ukazanie podmiotu jako odpowiedzialnego społecznie. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że zasady te są warte kontynuowania.

## **2. Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych**

Badanie zrealizowane zostało w okresie czerwiec - listopad 2020 r. Głównym jego celem było oszacowanie wpływu interwencji na podniesienie jakości i poprawę dostępu do elektronicznych usług publicznych. Cel ten zrealizowano poprzez:

- I. charakterystykę e-usług publicznych w województwie podkarpackim w latach 2014-2019 w kontekście realizowanego wsparcia w ramach OP II;
- II. ocenę wpływu projektów realizowanych w ramach OP II na podniesienie jakości i poprawę dostępu do elektronicznych usług publicznych w województwie podkarpackim;
- III. określenie dobrych praktyk oraz rekomendacji w obszarze optymalnego ukierunkowania wsparcia w perspektywie 2021-2027.

### **Kluczowe wnioski z ewaluacji**

Ewaluator wykazał, że cele interwencji zostały osiągnięte. W wyniku interwencji zostanie uruchomionych ponad 1750 e-usług publicznych A2B lub A2C. Zakładane wartości docelowe wskaźników produktu takich jak: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3” oraz „Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego” zostały przekroczone. Osiągnięcie poziomu docelowego wskaźnika rezultatu strategicznego „Odsetek obywateli korzystających z e-administracji w ostatnich 12 miesiącach” nie wydaje się zagrożony.

Podniosła się także jakość e-usług - 80% wdrażanych e-usług jest na 4 poziomie dojrzałości. Usługi są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami – wszystkie wdrożone e-usługi spełniają standardy WCAG.

Zauważono, że zwiększyła się dostępność e-usług. W gminach, które otrzymały dofinansowanie (wliczając w to partnerów projektów) mieszka 981 265 osób co stanowi 46% populacji województwa. Liczba klientów e-usług oscyluje wokół 250 tysięcy co stanowi 14% ludności województwa powyżej 18 roku życia. Nie oznacza to jednak automatycznego wzrostu wykorzystania dostępnych e-usług - 40% badanych beneficjentów uznało zainteresowanie uruchomionymi e-usługami za umiarkowane lub niskie. Głównymi powodami, dla których część obywateli nie korzysta z uruchomionych e-usług są brak odpowiednich kompetencji cyfrowych (nie posiada ich 42,3% mieszkańców województwa) i brak nawyków do korzystania z e-usług.

Wśród efektów interwencji największą wartość dodaną przynoszą projekty platform regionalnych dających ramy techniczne i interoperacyjności projektom samorządów niższego szczebla. W obecnej perspektywie finansowej jest to projekt samorządu województwa Podkarpacki System Informacji Przestrzennej. Pomimo stosunkowo dużej, w wartościach absolutnych, liczby wdrożonych usług, wsparcie otrzymały tylko 92 podmioty - 74 jednostki samorządu terytorialnego, 12 podmiotów wykonujących działalność leczniczą i 6 szkół wyższych. Populacja potencjalnych beneficjentów tego działania w województwie podkarpackim jest wielokrotnie większa i wynosi ponad 1800 podmiotów. Istnieje więc nadal znaczne zapotrzebowanie na zwiększanie dostępu i podnoszenie poziomu dojrzałości e-usług w województwie.

Zgodnie z deklaracjami potencjalnych beneficjentów jest ciągle zapotrzebowanie na podstawowe usługi z obszarów takich jak: ochrona środowiska (64%), podatki i opłaty lokalne (58%), inwestycje i budownictwo (55%), zarządzanie nieruchomościami (47%) i pomoc społeczna (45%). W zakresie e-edukacji JST wskazują na najpilniejszą potrzebę wdrożenia usług e-rekrutacji w podległych sobie placówkach oświatowych (48%). Z kolei podmioty lecznicze na pierwszym miejscu wskazują zapotrzebowanie na usługi odciążające personel w obsłudze administracyjnej pacjentów, takie jak np. e-rejestracja (48%).

Wobec powyższego zaleca się kontynuację podejścia do informatyzacji regionu zgodnie z koncepcją rozwoju e-usług publicznych przyjętą przez samorząd województwa podkarpackiego, w myśl której na poziomie regionalnym budowane jest nowoczesne, jednolite w skali województwa środowisko e-usług publicznych, które uwzględni (w procesie konsultacji i w ramach realizacji projektu w partnerstwie wielu podmiotów) potrzeby samorządów niższego szczebla. Największe inwestycje, realizowane w partnerstwach, których liderem powinien być samorząd województwa, powinny być kontynuowane. Priorytetem powinien być szeroko rozumiany dostęp do danych, poprzez tworzenie

## PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

platform regionalnych i ram technologicznych i funkcjonalnych dla podmiotów świadczących bezpośrednio e-usługi, publicznych i prywatnych.

Ponadto w 2020 r. rozpoczęto realizację trzech badań ewaluacyjnych, tj.:

- *Ocena wpływu wsparcia w zakresie edukacji przedszkolnej i kształcenia ogólnego;*
- *Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego;*
- *Ocena efektów interwencji realizowanych w ramach OP IV oraz działania 6.1 OP VI RPO WP 2014-2020.*

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

Nazwa	Fundusz	Realizacja (od miesiąc)	Realizacja (od rok)	Realizacja (do miesiąc)	Realizacja (do rok)	Typ ewaluacji	CT	Tematyka badania	Ustalenia
<b>Ewaluacja realizacji zasad horyzontalnych przyjętych w ramach RPO WP 2014-2020</b>	EFS/EFRR	marzec	2020	sierpień	2020	Mieszany	CT 1-10	Głównym celem badania była ocena funkcjonowania mechanizmów zapewnienia realizacji zasad horyzontalnych, a także ocena ich efektów.	<p>Poszczególni interesariusze Programu cechują się zróżnicowanym poziomem wiedzy nt. realizacji zasad horyzontalnych. Zalecono zatem kontynuację działań szkoleniowych skierowanych do beneficjentów i wnioskodawców, ale także i do pracowników instytucji oraz kandydatów na ekspertów oceniających wnioski.</p> <p>W ramach przyszłej perspektywy zasada partnerstwa w ewaluacji powinna być realizowana poprzez zaangażowanie partnerów spoza administracji publicznej w formule ekspertów bądź członków zespołów zadaniowych powoływanych <i>ad hoc</i>, w zależności od potrzeb. Rozwiązanie takie powinno sprzyjać lepszym</p>



PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<p>efektem, bowiem w ramach danego tematu skupione zostanie grono ekspertów zainteresowanych tematyką (np. innowacyjnością), które w optymalny sposób odniesie się do analizowanej problematyki, koncentrując się na przedmiocie badania.</p> <p>Zaobserwowano wysoki odsetek przedsięwzięć neutralnych wobec zasady równości szans kobiet i mężczyzn wśród projektów wdrażanych ze środków EFRR.</p> <p>Rozwiązaniem może być sporządzenie książki dobrych praktyk, ukazującej wzorcowe rozwiązania z zakresu wdrażania zasad horyzontalnych, przede wszystkim zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

<p><b>Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych</b></p>	<p>EFRR</p>	<p>czerwiec</p>	<p>2020</p>	<p>listopad</p>	<p>2020</p>	<p>Wpływ</p>	<p>CT 2</p>	<p>Głównym celem badania było oszacowanie wpływu interwencji na podniesienie jakości i poprawę dostępu do elektronicznych usług publicznych.</p>	<p>Na poziomie regionalnym promowane powinny być projekty polegające na budowie platform świadczenia usług i szyn komunikacyjnych. Na poziomie lokalnym premiowane powinny być projekty komplementarne realizowane w partnerstwie wielu podmiotów. Aby spełniały warunek efektywności, muszą być skierowane do jak największej liczby potencjalnych użytkowników.</p> <p>Barierą w korzystaniu z e-usług przez obywateli są skomplikowane formularze on-line, trudne do samodzielnego wypełnienia, co niweluje podstawowe korzyści z wdrożenia e-usług - brak konieczności wizyty w urzędzie - i zniechęca do korzystania z nich. Konieczne jest przeorganizowanie obsługi klienta. Większe zasoby ludzkie i techniczne</p>
--	-------------	-----------------	-------------	-----------------	-------------	--------------	-------------	--	---

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<p>powinny być alokowane na tzw. helpdesk'i. Bardziej zaawansowane rozwiązania techniczne mogą uwzględniać wykorzystanie rozwiązań sztucznej inteligencji (np. tzw. chat bot'ów, lub voice bot'ów).</p> <p>Doświadczenia z II kwartału 2020 r. pokazały, że w związku z czasową niedostępnością pomieszczeń i urzędzeń biurowych związaną z pandemią koronawirusa, obsługa zdalna e-usług nie była w ogóle możliwa aż w co trzecim podmiocie leczniczym (35%) i w co szóstym JST (14%). Inwestycje w pracę zdalną pracowników podmiotów wdrażających e-usługi powinny być kosztem kwalifikowalnym w ramach instrumentów wsparcia RPO WP 2021-2027.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)**

Pkt 5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

**6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

**a) *Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania***

**Pandemia**

W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom pandemii na realizację projektów oraz uwzględniając konieczność zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców województwa, w procesach zmian RPO WP na działania antycovidowe realokowano łącznie 89,96 mln EUR. Największy strumień pieniędzy (57,48 mln EUR) w ramach OP I skierowano na preferencyjne pożyczki obrotowe dla MŚP (51,38 mln EUR) i granty na kapitał obrotowy (6,10 mln EUR). Z kolei środki realokowane dotychczas na obszar zdrowia w OP VI (11,59 mln EUR) pozwoliły na realizację dedykowanego projektu, przeciwdziałającego rozprzestrzenianiu się COVID-19 i ograniczającego jego negatywne skutki. W ramach projektu realizowane są działania ukierunkowane na ochronę osobistą personelu medycznego i zdrowia osób starszych, zaopatrzenie placówek w sprzęt medyczny i zabezpieczenie osób zakażonych. Ponadto, IZ planuje rozszerzenie drugiego projektu - ukierunkowanego na profilaktykę, diagnostykę i kompleksowe leczenie chorób układu oddechowego - z uwagi na bezpośredni związek planowanej inwestycji z niwelowaniem przyszłych konsekwencji zdrowotnych wynikających z pandemii. W odniesieniu do EFS środki antycovidowe (20,89 mln EUR) skierowano przede wszystkim na działania PUP (OP VII) związane z przeciwdziałaniem bezrobociu poprzez dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (wsparcie STW). Rozprzestrzenianie się COVID-19 doprowadziło do trudnej sytuacji gospodarczej niektórych beneficjentów. Szczególnie dotyczy to przedsiębiorców w OP I i projektów miękkich. Zarówno w odniesieniu do EFRR, jak i EFS, do IZ napływają obawy o dalszą realizację projektów, które determinowane są przez: problemy z płynnością finansową, zamówieniami i dostawą towarów, spowolnienia w realizacji projektów wynikające z czasowego zamknięcia niektórych placówek (np. wsparcia dziennego, szkoły), opóźnienia w rekrutacji uczestników oraz brak możliwości organizacji szkoleń, staży. W związku z tym, IZ dokłada wszelkich starań, by na bieżąco obsługiwać realizowane projekty, a na prośbę Beneficjentów wydłuża/ przesuwają terminy realizacji projektów czy podpisywania UoD, co ogranicza do minimum liczbę UoD rozwiązywanych z powodu COVID-19.

Celem zminimalizowania skutków ograniczeń i problemów spowodowanych pandemią, bez uszczerbku dla jakości prowadzonych procesów, IZ stosuje też odstępstwa od obowiązujących procedur np. zmieniono procedury kontroli projektów (prowadzenie kontroli w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej – w przypadku projektów wytypowanych do objęcia kontrolą żadne wydatki nie są umieszczane w deklaracji do KE, do czasu uzyskania pewności co do ich kwalifikowalności w toku działań kontrolnych). Z kolei mając na uwadze ułatwienie realizacji projektów, odciążenie finansowe Beneficjentów, w tym poprawę płynności finansowej przedsiębiorstw oraz obniżenie kosztów realizacji inwestycji, uruchomiony został system zaliczkowy dla przedsiębiorców z OP I (realizujących wybrane typy projektów) i beneficjentów OP II - VI.

Uwzględniając stan wdrażania i okres realizacji projektów, efekty wsparcia antycovidowego widoczne są obecnie jedynie w zakresie:

- ✓ pożyczek na kapitał obrotowy (dz. 1.4.2) – 595 przedsiębiorstw objętych wsparciem (CV 23) i 37,08 mln EUR wypłaconego wsparcia finansującego kapitał obrotowy (CV 21);
- ✓ dofinansowania kosztów prowadzenia działalności (dz. 7.2) – 25 446 osób objętych wsparciem antycovidowym/ STW (CV 31; CVST) i 15,06 mln EUR kosztów kwalifikowalnych wydanych na działania antycovidowe (CV 30).

#### **Indywidualna notyfikacja pomocy publicznej do KE**

Konieczność indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej do KE dla 2 projektów w OP V z zakresu transportu multimodalnego (jeden projekt uzyskał pozytywną decyzję w marcu 2020 r., a drugi w kwietniu 2021 r.), powoduje opóźnienie ich wdrożenia. Jak opisano w pkt 3.1, z uwagi na wzajemne powiązanie obu inwestycji, dotychczasowy brak rozstrzygnięć dla drugiego projektu, uniemożliwiał ich implementację.

W przypadku notyfikacji projektów (5) z zakresu nieefektywnych sieci ciepłowniczych w OP III, przedłużający się proces oceny KE spowodował, że ostatecznie IZ wycofała z notyfikacji 4 projekty (obecnie są one aktualizowane w celu jak najszybszej kontraktacji), a piąty Wnioskodawca sam zrezygnował ze wsparcia w RPO WP, na rzecz inwestycji w indywidualne instalacje na gaz ziemny, finansowanej ze środków własnych.

#### **Duży projekt**

Z uwagi na rozszerzenie zakresu rzeczowego inwestycji „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica*” w dz. 5.3 o etap II, jej łączna wartość przekraczać będzie próg kwotowy określony dla dużego projektu, zgodnie z art. 100 Rozporządzenia Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r. W związku z tym, w ramach renegocjacji, IZ uwzględniła dokonane zmiany w sekcji 12.1 RPO WP. Przy współpracy z Beneficjentem projektu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz ekspertami Inicjatywy JASPERS, IZ rozpoczęła proces przygotowania niniejszego projektu (szczegółowy opis w pkt 10.1).

#### **Potencjał absorpcyjny i realokacje**

Mimo działań zaradczych, sygnalizowany w AIR2019 niski potencjał absorpcyjny w niektórych obszarach (dz. 1.1, 1.2, 1.3) nie uległ zwiększeniu. Celem optymalnego wykorzystania dostępnej alokacji oraz mając na względzie trwającą pandemię, jak również obszerną listę rezerwową w dz. 1.4.1, część środków realokowano na wsparcie antycovidowe w dz. 1.4.2, jak też wsparcie w dz. 1.4.1, co pozwoli na kontraktację projektów rezerwowych.

W styczniu 2021 r. IZ uzyskała kierunkową zgodę KE na kolejne przesunięcia niewykorzystanych dotychczas środków: w OP I z dz. 1.2 do dz. 1.4.1, w OP III wszystkie wolne środki do dz. 3.1.

#### **Pzp/ Wytyczne IZ RPO WP ws. udzielania zamówień**

W toku prowadzonych weryfikacji prawidłowości udzielonych przez Beneficjentów zamówień publicznych w dalszym ciągu wykrywane są naruszenia skutkujące pomniejszeniem

dofinansowania/nałożeniem korekty finansowej. Zauważa się jednak, że dzięki ustaleniom przekazywanym na odpowiednio wczesnym etapie realizacji projektu, organizowanym szkoleniom i informacjom zamieszczanym na stronie internetowej, liczba stwierdzanych naruszeń ustawy Pzp lub *Wytycznych IZ RPO WP w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych* sukcesywnie spada.

**b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych**

#### **Istotne ustalenia instytucji kontrolnych**

W roku budżetowym 2020 IZ przeprowadziła 1 kontrolę systemową w SROF (IP ZIT). Kontrola potwierdziła prawidłową realizację przez IP delegowanych zadań, zaś stwierdzone uchybienia miały niską istotność. W konsekwencji wydano zalecenie dotyczące wprowadzenia zmian aktualizujących zapisy IW IP ZIT. W IV kw. 2020 r. (grudzień) rozpoczęto również kontrolę systemową w IP WUP. Planowany termin zakończenia - to kwiecień 2021 r.

Dodatkowo IA przeprowadziła audyt systemu zarządzania i kontroli RPO WP dotyczący roku obrachunkowego 2019/2020. Ostateczne ustalenia (I etap audytu) zawarto w Sprawozdaniu z audytu systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 RPO WP (np. weryfikacja oświadczeń o bezstronności składanych przez ekspertów oceniających WoD, przestrzeganie terminów na przekazywanie do MF-R zgłoszeń dot. nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE). Ponadto w 2020 r. IA przeprowadziła 52 audyty operacji dotyczące roku obrachunkowego 2019/2020, w wyniku których stwierdzone zostały nieprawidłowości dotyczące kwalifikowalności wydatków oraz naruszenia przepisów w zakresie udzielania zamówień publicznych (2 projekty).

W okresie sprawozdawczym prowadzona była również kontrola NIK pn. *Realizacja programów rewitalizacji i ich efekty*, której celem było zbadanie czy programy rewitalizacji były prawidłowo wdrażane i czy osiągnięto zakładane efekty (okres objęty kontrolą to lata 2016-2020 (III kw.)). W jej wyniku działania IZ w ww. zakresie zostały ocenione jako właściwe, potwierdzono terminową ich realizację, nie zostały stwierdzone żadne nieprawidłowości. Ponadto przeprowadzono 232 kontrole projektów oraz 632 kontrole w zakresie występowania naruszeń Pzp i Wytycznych IZ RPO. W kontekście trwałości projektu przeprowadzono 30 kontrole na miejscu, podczas których nie stwierdzono nieprawidłowości. W odniesieniu do IF, w. 2020 r. IZ rozpoczęła w trybie zdalnym kontrolę umowy o finansowaniu w trakcie realizacji projektu. Kontroli poddano 3 PF oraz wybrane w oparciu o próbę pożyczki udzielone przez nich ostatecznym odbiorcom.

#### **Nieprawidłowości**

W 2020 r., w związku z realizacją RPO WP, wykryto 112 nieprawidłowości (jedna nieprawidłowość dotyczyła dwóch naruszeń), na prawie 2,2 mln EUR (UE – 1,76 mln EUR), które dotyczyły: naruszenia zapisów w zakresie udzielenia zamówień publicznych (27), nie uznania wydatków za kwalifikowalne (78), korekty podatku VAT (8).

#### **Komunikacja, informacja i promocja**

## KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

IZ na bieżąco realizuje działania informacyjno – komunikacyjne zapewniające stały dostęp do informacji o możliwościach finansowania i rozliczania projektów ze środków UE, w szczególności w ramach RPO WP. Informacje przekazywane są za pośrednictwem strony *rpo.podkarpackie.pl*, spotkań informacyjnych dla wnioskodawców oraz indywidualnych konsultacji w ramach działalności sieci PIFE woj. podkarpackiego. W związku z pandemią, wszystkie działania promocyjno – informacyjne przeniesiono do internetu. Z sukcesem udało się zorganizować m.in. *Dni Otwarte Funduszy Europejskich*, w tym webinaria i warsztaty podczas wydarzenia *Live z Funduszami* oraz *Wystartuj z nami z Funduszami* (VII edycja) – rozmowy rekrutacyjne on – line dla młodych osób (200 rozmów) oraz cykl szkoleń i warsztatów dla przyszłych pracowników. IZ prowadzi też portal internetowy *www.rpo.podkarpackie.pl* (ponad 8,3 mln odsłon), Fanpage *Odmienione Podkarpackie* (prawie 14 tys. polubień), Instagram (uruchomienie marzec 2020 r.) i kanał na YouTube.



STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ  
SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH  
DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH  
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW  
I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

**7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2020.*

**8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

**9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO**

Punkt 9 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Projekty duże  
Wspólne plany działania

**10.1 Duże projekty**

Projekt	CCI	Status dużego projektu	Inwestycje ogółem	Całkowite koszty kwalifikowalne	Planowana data powiadomienia /planowana data przedłożenia projektu	Data udzielenia zgody /zatwierdzenia przez Komisje w sposób dorozumiany	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytet inwestycyjny	Aktualny stan realizacji -postęp finansowy (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Aktualny stan realizacji - postępy rzeczowe - główne etapy wdrażania projektu	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	-	Planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji	88 818 171,84	88 818 171,84	2021, 3 kwartał	-	2016, 3 kwartał	2023, 2 kwartał	V - 7d	0%	3. <i>W trakcie budowy;</i>	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) [km] – 47,249 km	17.10.2018	Z uwagi na stan prac dotyczących rozszerzenia zakresu rzeczowego, dane finansowe przedstawione w tej tabeli mają charakter szacunkowy.

Projekty duże  
Wspólne plany działania

**Napotkane problemy:** - nie dotyczy

**Planowane zmiany w wykazie:**

Z uwagi na zaplanowane w 2020 r. zmiany zakresu rzeczowego projektu „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica*” w dz. 5.3, polegające na realizacji pełnego zakresu niniejszej inwestycji (rozszerzenie o etap II wdrażanego już projektu „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec - Dębica, Etap I*”), jego łączna wartość przekraczać będzie próg kwotowy określony dla dużego projektu, zgodnie z art. 100 Rozporządzenia Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r.

W związku z tym, w ramach zmian RPO WP procedowanych w 2020 r. projekt ten został wpisany do *Sekcji 12.1 Duże projekty*, których realizację zaplanowano w okresie programowania RPO WP 2014-2020 (zmiana programu dokonana uchwałą ZWP w dniu 20.01.2021 r. w związku z decyzją wykonawczą KE z dnia 15 grudnia 2020 r. nr C(2020) 9320 zmieniającą decyzję wykonawczą C(2015) 910 zatwierdzającą niektóre elementy programu operacyjnego „Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu podkarpackiego w Polsce).

W celu przyspieszenia procesu przygotowania projektu oraz podniesienia jakości wniosku o dofinansowanie dla tzw. „dużego projektu”, przedkładanego na późniejszym etapie Komisji Europejskiej do zatwierdzenia, Beneficjent projektu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przygotował w uzgodnieniu z IZ RPO WP fiskę projektową do wsparcia doradczego Inicjatywy JASPERS.

Mając na uwadze, iż Krajowym Koordynatorem wsparcia doradczego świadzonego przez JASPERS w Polsce jest MFIPR (Departament Programów Infrastrukturalnych), IZ RPO WP powinna uprzednio uzyskać akceptację Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych w MFIPR (koordynującego RPO) dla planowanego wsparcia doradczego Inicjatywy JASPERS, przygotowana przez PKP PLK S.A. fiszka projektowa (JASPERS Assignment Fische) dla wsparcia eksperckiego w zakresie oceny dokumentacji aplikacyjnej projektu „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica*” została przekazana do MFIPR w dniu 4 stycznia 2021 r. z prośbą o jej zaopiniowanie i dalsze procedowanie zgodnie z obowiązującą procedurą obiegu fiszek.

Przygotowana fiszka projektowa ww. inwestycji została przekazana za pośrednictwem MFIPR celem uzyskanie wsparcia eksperckiego JASPERS w zakresie oceny dokumentacji aplikacyjnej niniejszej inwestycji.

**10.2 Wspólne plany działania**

Pkt 10.2 nie ma zastosowania dla RPO WP.



## CZĘŚĆ B

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019  
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania  
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia  
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**

**11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 11 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 12 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**13 DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 13 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**14 DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

*14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego*

Punkt 14.1 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

*14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich*

Punkt 14.2 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

*14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych*

Pkt 14.3 nie ma zastosowania dla RPO WP.

**14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię morską**

Spośród wszystkich strategii makroregionalnych oraz strategii morskich, RPO WP wpisuje się w *Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)*.

Ze względu na położenie geograficzne województwa podkarpackiego, wpisuje się on jedynie pośrednio w zagadnienia priorytetowe przewidziane w SUE RMB.

Mając na względzie powyższe, RPO WP realizuje wszystkie trzy cele ogólne SUE RMB, tj. *1. Ocalenie morza, 2. Rozwój połączeń w regionie i 3. Zwiększenie dobrobytu*. Ponadto jako istotne dla Programu wskazano następujące obszary tematyczne: BIOGOSPODARKA, KULTURA, EDUKACJA, ENERGIA, SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE, ZDROWIE, INNOWACJE, BIOGENY, TURYSTYKA I TRANSPORT oraz działanie horyzontalne: KLIMAT.

**Działania lub mechanizmy służące lepszemu powiązaniu programu ze SUE RMB**

A. Czy koordynatorzy makroregionalni (głównie Koordynatorzy Krajowi, Koordynatorzy Obszarów Priorytetowych lub Członkowie Zespołu Sterującego) uczestniczą w Komitecie Monitorującym Program?

TAK  NIE

B. Czy w kryteriach wyboru projektów uwzględniono dodatkowe punkty, za działania wspierające realizację SUE RMB?

TAK  NIE

C. Czy Program wspiera finansowo (wkład UE) realizację SUE RMB?

TAK  NIE

Przybliżona lub dokładna kwota w EUR przeznaczona na realizację SUE RMB:

<b>EFRR</b>	1 246 408 801,56
<b>FS</b>	-
<b>EFS</b>	434 662 873,99
<b>EFRRROW</b>	-
<b>EFMR</b>	-
<b>EPS</b>	-
<b>Inny fundusz</b>	-
<b>Nazwa "innego funduszu"</b>	-

D. Proszę wskazać uzyskane wyniki w odniesieniu do SUE RMB

Określając wkład RPO WP w realizację SUE RMB wykorzystano wartości umów w części dofinansowania UE z wybranych kategorii interwencji – tych, które w największym stopniu wpisują się w realizację celów Strategii (niniejsze kategorie zostały przyporządkowane przez MFIPR w drodze konsultacji z przedstawicielami regionów).

Biorąc pod uwagę powyższe, do końca 2020 r. wkład UE w ramach EFRR wyniósł 1 246 408 801,56 EUR, z czego przeważająca część (715 082 372,81 EUR) dotyczyła celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*. Na realizację celu 2. *Rozwój połączeń w regionie* przypadło 438 128 251,25 EUR, natomiast na cel 1. *Ocalenie morza* – 93 198 177,50 EUR.

Natomiast w ramach EFS kwota wydatkowana na realizację Strategii wyniosła 434 662 873,99 EUR (wkład UE). Wszystkie kategorie interwencji na podstawie których określony został powyższy wkład dotyczą celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*.

E. Czy RPO WP uwzględnia dedykowane dla SUE RMB działania (odpowiadające konkretnym celom i wskaźnikom) jakie określono w Planie działania dla SUE RMB? (Proszę podać cel i wskaźnik).

W ramach RPO WP nie planuje się prowadzenia konkursów ukierunkowanych na projekty realizujące bezpośrednio wskaźniki SUE RMB.

**14.5 W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych**

Pkt. 14.5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

**14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe**

Punkt 14.6 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.



## CZĘŚĆ C

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019  
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania  
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia  
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**



**15 INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 15 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**16 INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU**

Punkt 16 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**17 KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 17 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2020.

**18 INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.**

Pkt 18 nie ma zastosowania dla RPO WP.

**Lista tabel:**

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — w odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*
- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

**Lista załączników:**

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2020.*

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

WYKAZ SKRÓTÓW

**WYKAZ SKRÓTÓW STOSOWANYCH**  
**W SPRAWOZDANIU ROCZNYM Z WDRAŻANIA RPO WP 2014-2020 ZA ROK 2020**

<b>AIR2019</b>	Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2019
<b>BGK</b>	Bank Gospodarstwa Krajowego
<b>B+R</b>	Badania i rozwój
<b>COVID-19</b>	Coronavirus Disease 2019 (wirus SARS-CoV-2; koronawirus)
<b>CT</b>	Cel tematyczny
<b>CIS</b>	Centrum Integracji Społecznej
<b>dz.</b>	Działanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>DDP</b>	Dzienny Dom Pomocy
<b>DDOM</b>	Dzienny Dom Pomocy Medycznej
<b>EBC</b>	Europejski Bank Centralny
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EUR</b>	Euro
<b>FE</b>	Fundusze Europejskie
<b>GSE RPO WP 2014-2020</b>	Grupa Sterująca Ewaluacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>IA</b>	Instytucja Audytowa
<b>IF</b>	Instrumenty Finansowe
<b>IP WUP</b>	Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
<b>IW IP ZIT</b>	Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>JST</b>	Jednostki samorządu terytorialnego
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>KIS</b>	Klub Integracji Społecznej
<b>KM</b>	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>MFIPR</b>	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>MF-R</b>	Komórka organizacyjna Ministerstwa Finansów, właściwa w zakresie organizacji procesu przekazywania do Komisji Europejskiej informacji o nieprawidłowościach w ramach funduszy UE
<b>MŚP</b>	Małe i średnie przedsiębiorstwa
<b>NIK</b>	Najwyższa Izba Kontroli
<b>OP</b>	Oś priorytetowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>OZE</b>	Odnawialne źródła energii
<b>OWES</b>	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

WYKAZ SKRÓTÓW

<b>PE RPO WP na lata 2014-2020</b>	Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>PES</b>	Podmiot Ekonomii Społecznej
<b>PF</b>	Pośrednik Finansowy
<b>PI</b>	Priorytet inwestycyjny
<b>PIFE</b>	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich
<b>PKP PLK S.A.</b>	PKP Polskie Linie Kolejowe
<b>PT</b>	Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (oś priorytetowa X)
<b>PUP</b>	Powiatowy Urząd Pracy
<b>Pzp</b>	Ustawa Prawo zamówień publicznych
<b>RPZ</b>	Regionalny Program Zdrowotny
<b>RPO WP</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>RW</b>	Ramy wykonania
<b>SIIF</b>	Strategia Inwestycyjna dla Instrumentów Finansowych w ramach RPO WP na lata 2014-2020
<b>SL2014</b>	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
<b>SROF</b>	Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (Instytucja Pośrednicząca w realizacji RPO WP 2014-2020)
<b>STW</b>	Short-term work schemes (Programy publiczne, które umożliwiają przedsiębiorstwom doświadczającym trudności gospodarczych tymczasowe zmniejszenie liczby przepracowanych godzin, zapewniając jednocześnie swoim pracownikom wsparcie dochodów ze strony państwa za nieprzepracowane godziny)
<b>SUE RMB</b>	Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
<b>SZOOP</b>	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>TP</b>	Tryb pozakonkursowy (tryb wyboru projektów)
<b>TN</b>	Tryb nadzwyczajny (tryb wyboru projektów)
<b>UoD</b>	Umowa o dofinansowanie projektu
<b>WCAG 2.0</b>	Zalecenia dotyczące tworzenia dostępnych serwisów internetowych
<b>WoD</b>	Wniosek o dofinansowanie
<b>WoP</b>	Wniosek beneficjenta o płatność
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

**Tabela transpozycji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020:**

Nazwa i nr osi priorytetowej (OP)	Nazwa i nr działania (dz.)	Nazwa i nr poddziałania (jeśli dotyczy) (pddz.)	Nr CT	Nr PI
<b>I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka</b>	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych	-	1	1a
	1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia	-		1b
	1.3 Promowanie przedsiębiorczości		3	3a
	1.4 Wsparcie MŚP	1.4.1 Dotacje bezpośrednie		3c
		1.4.2 Instrumenty finansowe		
	1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT	-		3a
1.6 Granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw	-	3c		
<b>II. Cyfrowe podkarpackie</b>	2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług	-	2	2c
<b>III. Czysta Energia</b>	3.1 Rozwój OZE	-	4	4a
	3.2 Modernizacja energetyczna budynków	-		4c
	3.3 Poprawa jakości powietrza	3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych		4e
		3.3.2 Redukcja emisji	6	6e
	3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych - ZIT	4	4e	
3.4 Rozwój OZE - ZIT	-	4	4a	
<b>IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego</b>	4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń	-	5	5b
	4.2 Gospodarka odpadami	-	6	6a
	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	4.3.1 Gospodarka ściekowa		6b
		4.3.2 Zaopatrzenie w wodę		6b
	4.3.3 Gospodarka ściekowa - ZIT		6b	
	4.4 Kultura	-	6c	
	4.5 Różnorodność biologiczna	-	6d	
4.6 Kultura - ZIT	-	6	6c	

<b>V. Infrastruktura komunikacyjna</b>	5.1 Infrastruktura drogowa	-	7	7b
	5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych	-		7c
	5.3 Infrastruktura kolejowa	-		7d
	5.4 Niskoemisyjny transport miejski	-	4	4e
	5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT	-	4	4e
<b>VI. Spójność przestrzenna i społeczna</b>	6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	-	8	8b
	6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia	9	9a
		6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej		
	6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	-		
	6.4 Infrastruktura edukacyjna	6.4.1 Przedszkola	10	10
		6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ		
		6.4.3 Szkolnictwo ogólne		
6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę				
6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT	-	9	9b	
<b>VII. Regionalny rynek pracy</b>	7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe	-	8	8i
	7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP	-		
	7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	-		8iii
	7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie	-		8iv
	7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP	-		8v

	7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie	-		8vi
	7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości – ZIT	-		8iii
<b>VIII. Integracja społeczna</b>	8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	-	9	9i
	8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	-		9i
	8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	-		9iv
	8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	-		9iv
	8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	-		9v
	8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt pozakonkursowy ROPS	-		9v
	8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT	-		9i
	8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - ZIT	-		9iv
	8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - ZIT	-		9iv
	<b>IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie</b>	9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej		-
9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego		-	10i	
9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych		-	10iii	



	9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	-		10iv	
	9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	-		10iv	
	9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne			10i
		9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe			10iv