

SPRAWOZDANIE ROCZNE Z WDRAŻANIA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020 ZA ROK 2017



**Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym
Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

Rzeszów, maj 2018 r.



Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	- 4 -
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 5 -
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	- 8 -
3.1 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 18 -
3.2 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 18 -
3.3 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 18 -
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 19 -
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).....	- 23 -
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 24 -
a) <i>Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania</i>	- 24 -
b) <i>Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych</i>	- 26 -
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 28 -
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 28 -
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO.....	- 28 -
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 28 -
10.1 <i>Duże projekty</i>	- 28 -
10.2 <i>Wspólne plany działania</i>	- 28 -
11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁC DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).	- 29 -
Lista tabel:	- 31 -
Lista załączników:	- 32 -

TABLE OF CONTENTS

1. IDENTIFICATION / INTRODUCTION.....	- 4 -
2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (art. 50 (2) and art. 111 (3A) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 5 -
3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 8 -
3.1 Implementation overview.....	- 18 -
3.2 Information on the milestones and targets defined in the performance framework (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 18 -
3.3 The financial data (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 18 -
4. SUMMARY OF THE EVALUATIONS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 19 -
5. INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE FOR EMPLOYMENT OF YOUNG PEOPLE, IF APPLICABLE (art. 19 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 23 -
6. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 24 -
a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken.....	- 24 -
b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate.	- 26 -
7. CITIZEN'S SUMMARY (art. 50 (9) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 28 -
8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (art. 46 of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 28 -
9. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (art. 50 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 28 -
10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (art. 101 H) and art. 111 (3) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 28 -
11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 50 (4) and Article 111 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013) -	- 29 -
List of tabsels	- 31 -
List of annexes	- 32 -

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

Numer programu (nr CCI)	CCI2014PL16M2OP009
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
Wersja	3.1
Rok sprawozdawczy	2017
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	23 maja 2018

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Dane liczbowe opierają się na raportach wygenerowanych z SL2014 według stanu na 31.12.2017 r., zgodnie z kursem EBC z dnia 28.12.2017 r. (1 EUR = 4,1808 PLN). Wartości liczbowe wyrażone jako % zostały wyliczone w stosunku do alokacji Programu uwzględniającej rezerwę wykonania.

W 2017 r. zmodyfikowano:

- ✓ RPO WP (2 razy) – w celu realizacji projektów w ramach inicjatywy Lagging Regions;
- ✓ SZOOP RPO WP (13 razy);
- ✓ IW IZ RPO WP (7 razy) – w zakresie dostosowania do znowelizowanej ustawy wdrożeniowej oraz wytycznych horyzontalnych, jak również w celu wdrożenia rekomendacji IA wydanych w toku audytu systemu;
- ✓ Wytyczne w zakresie zwalczania przypadków nadużyć finansowych i korupcji w ramach RPO WP (1 raz) – w celu wypełnienia rekomendacji IA dotyczącej stworzenia rejestru potencjalnych sygnałów ostrzegawczych oraz realizacji obowiązku wdrożenia ww. nowego instrumentu kontroli.

W roku 2017 dokonano znaczącego postępu we wdrażaniu RPO WP. Priorytetem była jak najszybsza kontraktacja projektów, co w efekcie pozwoliło osiągnąć na koniec roku poziom kontraktacji wynoszący 51,01% (w roku 2017 – przyrost o 37,42 punktów %), a tym samym osiągnąć oczekiwany przez MR poziom – wynoszący min. 50%. Zanotowano również znaczące postępy w zakresie płatności (w roku 2017 – przyrost o 6,98 punktów %) oraz certyfikacji środków. Realizacja zasady n+3 również nie była zagrożona.

Zanotowano również znaczne przyspieszenie realizacji instrumentu ZIT. W 2017 r. ogłoszono 6 naborów. Nabory te realizowane były w trybie pozakonkursowym i obejmowały cztery działania: dz. 5.5, dz. 3.4, dz. 4.3 i dz. 1.5. Wszystkie ogłoszone nabory zostały rozstrzygnięte w roku 2017 r. Łączna kwota wkładu UE przeznaczona na ww. nabory wyniosła 55 220 741,26 EUR.

W roku 2017 ogłoszono również 4 nabory dedykowane dla MOF, które dotyczyły 4 działań: dz. 1.3, dz. 4.2, dz. 4.3 i dz. 8.1. Łączna kwota wkładu UE na te nabory wyniosła 48 435 706,08 EUR.

W 2017 r. odbyły się 4 posiedzenia KM RPO WP, na których podjęto 43 uchwały (39 dotyczyło kryteriów wyboru projektów). W celu usprawnienia prac, w ramach KM RPO WP funkcjonują 3 grupy robocze: ds. zdrowia KM RPO WP, ds. ZIT i MOF KM RPO WP, ds. zrównoważonego rozwoju i energii KM RPO WP.

W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ✓ ogłoszono 61 (136) naborów na kwotę dofinansowania 516 079 329,25 EUR (1 673 418 839,16 EUR)/ UE 509 506 585,80 EUR (1 642 072 424,64 EUR – 77,67%), z czego:
 - dla EFRR 38 (75) naborów na kwotę dofinansowania 421 033 777,06 EUR (1 302 815 532,95 EUR)/ UE 421 033 777,03 EUR (1 297 365 364,77 EUR),

PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

- dla EFS 23 (61) nabory na kwotę dofinansowania 95 045 552,19 EUR (370 603 306,21 EUR)/ UE 88 472 808,77 EUR (344 707 059,87 EUR),
- ✓ złożono 1 279 (3 868) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 1 110 598 864,22 EUR (2 931 093 712,10 EUR)/ UE 791 573 852,67 EUR (1 970 089 864,09 EUR – 93,18%), z czego:
 - dla EFRR 810 (2 166) wniosków na kwotę 906 962 210,01 EUR (2 254 712 679,34 EUR)/ UE 622 880 484,12 EUR (1 399 711 784,29 EUR),
 - dla EFS 469 (1 702) wniosków na kwotę 203 636 654,21 EUR (676 381 032,76 EUR)/ UE 168 693 368,55 EUR (570 378 079,80 EUR),
- ✓ do dofinansowania zatwierdzono 1 235 (2 006) wniosków na kwotę 999 325 048,78 EUR (1 657 238 536,81 EUR)/ UE 731 888 624,61 EUR (1 173 152 618,31 EUR – 55,49%), z czego:
 - dla EFRR 695 (1 163) wniosków na kwotę 806 435 474,33 EUR (1 316 537 212,05 EUR)/ UE 571 630 414,82 EUR (887 254 432,53 EUR),
 - dla EFS 540 (843) wniosków na kwotę 192 889 574,45 EUR (340 701 324,76 EUR)/ UE 160 258 209,79 EUR (285 898 185,78 EUR),
- ✓ podpisano 1 226 (1 757) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 1 109 574 752,79 EUR (1 529 067 917,35 EUR)/ UE 775 039 662,65 EUR (1 078 415 907,51 EUR – 51,01%), z czego:
 - dla EFRR 661 (996) umów/decyzji na kwotę 903 770 543,24 EUR (1 213 434 076,01 EUR)/ UE 601 012 863,16 EUR (811 033 943,49 EUR),
 - dla EFS 565 (761) umów/decyzji na kwotę 205 804 209,55 EUR (315 633 841,34 EUR)/ UE 174 026 799,49 EUR (267 381 964,02 EUR),
- ✓ zatwierdzono 3 335 (3 736) wniosków o płatność na kwotę 226 243 620,86 EUR (268 010 718,64)/ UE 145 903 608,71 EUR (179 382 354,46 EUR, 8,48%), z czego:
 - dla EFRR 1 562 (1 665) wnioski na kwotę 160 982 205,92 EUR (178 776 173,40 EUR)/ UE 90 803 203,25 EUR (104 118 370,73 EUR),
 - dla EFS 1 773 (2 071) wnioski na kwotę 65 261 414,94 EUR (89 234 545,24 EUR)/ UE 55 100 405,46 EUR (75 263 983,73 EUR),
- ✓ do KE przekazano 22 (33) wnioski o płatność na kwotę 126 202 881,53 EUR (157 839 516,98 EUR) z czego:
 - dla EFRR 11 (16) wniosków na kwotę 77 762 877,29 EUR (90 947 746,10 EUR),
 - dla EFS 11 (17) wniosków na kwotę 48 440 004,24 EUR (66 891 770,88 EUR).

Największa wartość zakontraktowanych umów wpisuje się w następujące obszary działalności gospodarczej:

- 24 Inne niewyszczególnione usługi (UE 201 188 599,10 EUR) - największa wartość zakontraktowanych projektów w sektorze gospodarki 24 wpisuje się w kody PKD sekcji M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz sekcji S – Pozostała działalność usługowa,
- 12 Transport i składowanie (UE 192 745 641,78 EUR),
- 19 Edukacja (UE 124 153 581,17 EUR),
- 18 Administracja publiczna (UE 114 226 092,42 EUR).

Najwięcej umów (732) zostało podpisanych z JST wkład UE 581 530 288,80 EUR i z przedsiębiorstwami (665) wkład UE 240 835 167,10 EUR oraz organizacjami non profit (223)

wkład UE 110 036 141,80 EUR. Pozostałą część umów została podpisana ze szkołami, uczelniami, jednostkami naukowymi (72) wkład UE 22 550 834,72 EUR oraz z organami władzy, administracji rządowej i inne (65) dla których wartość wkładu UE podpisanych umów to łącznie 123 463 475,13 EUR.

Najwięcej (kwotowo) zakontraktowanych projektów dotyczyło obszarów wiejskich (UE 382 811 394,65 EUR). Na małych obszarach miejskich realizowane były projekty o wartości wkładu UE - 346 003 694,87 EUR, natomiast na dużych obszarach miejskich realizowane są projekty o wartości wkładu UE - 317 360 305,48 EUR.

Warto zaznaczyć, że zdiagnozowane w *Analizie sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa podkarpackiego w obszarach oddziaływania EFS* wnioski i rekomendacje w zakresie czterech głównych obszarów zainteresowania EFS, tj. demografia, rynek pracy, integracja społeczna, edukacja i wykształcenie, były podstawą prac nad kryteriami wyboru projektów dla konkursów ogłoszonych w 2017 roku.

W ramach RPO WP instrumenty finansowe (IF) wdrażane są w trybie pozakonkursowym (EFRR i EFS), w ramach:

- ✓ OP I - UE 44 722 917 EUR, dz. 1.4.2 (PI 3c),
- ✓ OP VII - UE 5 730 000 EUR, pddz. 7.3 (PI 8iii).

Wsparcie w tym zakresie realizowane jest przy udziale Menadżera Funduszu Funduszy (BGK), jak również wybieranych przez niego pośredników finansowych. W 2017 r. dokonano aktualizacji *Strategii Inwestycyjnej dla IF* oraz ogłoszono przetargi na wyłonienie pośredników finansowych.

Dla wskaźników z zakresu EFS, IZ RPO WP przedstawia dane w odniesieniu do operacji zrealizowanych częściowo.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przeгляд wdrażania

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

Nr Identyfikacyjny	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 10 (20) naborów na kwotę dofinansowania 127 009 184,79 EUR (327 082 759,23 EUR)/ UE 127 009 184,76 EUR (321 632 591,05 EUR). • Złożono 500 (1 429) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 196 382 792,82 EUR (1 139 632 057,66 EUR)/ UE 115 560 525,63 EUR (613 347 909,55 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 380 (538) wniosków na kwotę 118 521 511,65 EUR (372 952 350,65 EUR)/ UE 79 722 764,65 EUR (223 405 205,15 EUR). • Podpisano 360 (417) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 254 772 912,09 EUR (345 083 638,28 EUR)/ UE 141 022 820,24 EUR-37,67% (207 423 055,98 EUR – 55,41%). • Zatwierdzono do certyfikacji 283 (309) wnioski o płatność na kwotę 62 009 896,33 EUR (75 910 837,02 EUR)/ UE 30 914 760,11 EUR – 8,26% (42 681 786,56 EUR – 11,40%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP I zadeklarowano kwotę (UE) 31 197 332,77 EUR (42 304 964,34 EUR). • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach): większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 24¹, 07² i 16³(IF). Ponad połowa projektów realizowana jest na dużych obszarach miejskich. Największą grupę beneficjentów w ramach projektów realizowanych w ramach osi I stanowią przedsiębiorcy. <p>Należy zauważyć znaczące postępy w realizacji OP I w stosunku do roku poprzedniego, zarówno w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 37,67 p.p.), jak i płatności (przyrost o 8,26 p.p.).</p>

¹ Inne niewyszczególnione usługi (najwięcej –kwotowo - projektów wpisuje się w kody PKD z sekcji M, C, G i J).

² Pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego.

³ Działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przeгляд wdrażania

		Na podstawie aktualnego stanu wdrażania OP I można stwierdzić, że nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów pośrednich ram wykonania.
II	CYFROWE PODKARPACKIE	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 0 (2) naborów na kwotę dofinansowania 0 EUR (112 368 542,15 EUR)/ UE 0 EUR (112 368 542,15). • Złożono 3 (49) wnioski poprawne formalnie na kwotę 2 057 857,05 EUR (71 164 328,03 EUR)/ UE 1 723 200,30 EUR (59 705 533,23 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 27 (47) wniosków na kwotę 58 258 618,39 EUR (70 548 410,83 EUR)/ UE 49 247 235,39 EUR (59 280 415,84). • Podpisano 26 (46) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 56 761 957,10 EUR (69 051 749,35 EUR)/ UE 47 781 210,43 EUR – 58,96% (57 814 390,75 EUR – 71,34%). • Zatwierdzono do certyfikacji 136 (137) wniosków o płatność na kwotę 6 209 461,09 EUR (6 212 285,43 EUR)/ UE 4 576 091,64 EUR – 5,65% (4 578 492,33 EUR – 5,65%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP II zadeklarowano kwotę 3 979 456,78 EUR (3 981 722,46 EUR). • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) – realizowane projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 18⁴ oraz 19⁵. Najwięcej z nich realizowanych jest na dużych obszarach miejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to w większości JST. <p>W OP II może zaistnieć ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika finansowego. Uzależnione jest to od terminowej i płynnej realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej” (PSIP), który stanowi ponad 60% wartości podpisanych umów w OP II. Opóźnienia w realizacji, rodzą ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej ww. wskaźnika. IZ na bieżąco kontroluje sytuację poprzez stały monitoring postępów finansowych. Jednocześnie w związku ze zmianą metodologii liczenia ww. wskaźnika, została zgłoszona do zmian RPO WP jego nowa wartość, która będzie omawiana z KE w trakcie procesu</p>

⁴ Administracja publiczna.

⁵ Edukacja.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przeгляд wdrażania

		renegocjacji.
III	CZYSTA ENERGIA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 2 (8) nabory na kwotę dofinansowania 13 994 442,69 EUR (208 454 833,05 EUR)/ UE 13 994 442,69 EUR (208 454 833,05 EUR). • Złożono 88 (237) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 219 952 201,61 EUR (331 463 972,55 EUR)/ UE 159 519 592,35 EUR (238 931 964,47 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 84 (185) wnioski na kwotę 140 594 333,17 EUR (223 037 573,95 EUR)/ UE 97 853 160,55 EUR (158 100 495,40 EUR). • Podpisano 91 (178) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 135 836 264,63 EUR (204 121 664,76 EUR)/ UE 94 030 223,77 EUR – 37,06% (144 625 317,43 EUR – 57%). • Zatwierdzono do certyfikacji 390 (398) wniosków o płatność na kwotę 33 850 118,83 EUR (33 878 303,39 EUR)/ UE 23 074 742,88 EUR – 9,09% (23 098 699,75 EUR – 9,10%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP III zadeklarowano kwotę 13 923 078,32 EUR (13 943 563,97 EUR). • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) – projekty w ramach OP III realizowane są w obszarze dział. gosp. 10⁶, 08⁷ i 17⁸. Jednocześnie najwięcej z nich realizowanych jest na obszarach wiejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to w większości JST. <p>Należy zauważyć znaczące postępy w realizacji OP III w stosunku do roku 2016, zarówno w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 17,12 p.p.), jak i płatności (przyrost o 9,08 p.p.).</p> <p>Jednak ze względu na duży stopień ryzyka i niepewnych losów co do zgody na indywidualną notyfikację pomocy publicznej na wsparcie sieci ciepłowniczych (w toku procesu renegocjacji RPO WP) istnieje pewne ryzyko nieosiągnięcia celów pośrednich ram wykonania.</p> <p>Kwestia ta będzie omawiana z KE w trakcie procesu renegocjacji RPO WP.</p>

⁶ Energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda i powietrze do układów klimatyzacyjnych.

⁷ Budownictwo.

⁸ Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

IV	<p style="text-align: center;">OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO</p>	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 7 (14) naborów na kwotę dofinansowania 67 802 722,92 EUR (205 138 064,49 EUR)/ UE 67 802 722,92 EUR (205 138 064,49 EUR). • Złożono 146 (177) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 134 935 269,05 EUR (194 622 462,62 EUR)/ UE 87 873 503,18 EUR (126 416 550,11 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 138 (142) wniosków na kwotę 161 420 381,34 EUR (170 554 326,97 EUR)/ UE 104 093 690,31 EUR (110 423 420,09 EUR). • Podpisano 109 (113) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 141 439 212,75 EUR (150 564 665,54 EUR)/ UE 90 651 784,20 EUR - 48,70% (96 503 105,03 EUR – 51,84). • Zatwierdzono do certyfikacji 127 (136) wniosków o płatność na kwotę 13 130 134,92 EUR (13 212 526,62 EUR)/ UE 7 265 432,73 EUR – 3,90% (7 332 305,20 EUR – 3,94%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP IV zadeklarowano kwotę 4 882 310,18 EUR (4 943 818,82 EUR). • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 11⁹ i 24¹⁰. Jednocześnie ponad połowa z nich realizowana jest na obszarach wiejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to przede wszystkim JST. <p>Należy zauważyć znaczące postępy w realizacji OP IV w stosunku do roku poprzedniego, zarówno w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 45,56 p.p.), jak i płatności (przyrost o 3,86 p.p.).</p> <p>Na podstawie stanu wdrażania OP IV można stwierdzić, że nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów pośrednich ram wykonania.</p>
V	<p style="text-align: center;">INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA</p>	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 10 (17) naborów na kwotę dofinansowania 161 291 503,72 EUR (318 068 567,44 EUR)/ UE 161 291 503,72 EUR (318 068 567,44). • Złożono 47 (56) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 249 259 597,68 EUR (322 472 911,58 EUR)/ UE 190 716 855,65 EUR (242 088 319,42 EUR).

⁹Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją .

¹⁰Inne niewyszczególnione usługi.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<ul style="list-style-type: none"> • Zatwierdzono do dofinansowania 31 (39) wniosków na kwotę 219 689 986,81 EUR (286 662 789,99 EUR)/ UE 171 537 923,59 EUR (218 127 864,59 EUR). • Podpisano 29 (32) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 201 892 208,23 EUR (253 556 576,43 EUR)/ UE 157 685 049,39 EUR – 38,80% (190 981 633,72 EUR – 47%). • Zatwierdzono do certyfikacji 39 (S=N) wniosków o płatność na kwotę 7 070 341,29 EUR (S=N)/ UE 4 047 248,47 EUR – 1% (S=N). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP V zadeklarowano kwotę 1 397 114,65 EUR (S=N). • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) – wszystkie realizowane projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 12¹¹ i wdrażane są przez beneficjentów będących JST. Projekty w większości obejmują duże obszary miejskie. <p>Ocena, się, że w ramach OP V istnieje pewne ryzyko nieosiągnięcia w pełni celu pośredniego dla wskaźnika produktu <i>Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>, co jest związane z problemami beneficjentów z terminowym zakończeniem procedury zamówień publicznych i tym samym skutkuje wnioskami o wydłużenie terminu realizacji projektów.</p> <p>W celu przyspieszenia, IZ na bieżąco monitoruje stopień wdrażania projektów pozakonkursowych w dziedzinie transportu, w tym gotowość do złożenia wniosku o dofinansowanie, terminowość opracowywania oraz pozyskiwania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku dokumentacji.</p>
VI	<p style="text-align: center;">SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA</p>	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 9 (14) naborów na kwotę dofinansowania 50 935 922,93 EUR (131 702 766,60 EUR)/ UE 50 935 922,93 EUR (131 702 766,60 EUR). • Złożono 26 (218) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 104 374 491,80 EUR (195 356 946,91 EUR)/ UE 67 486 807,00 EUR (119 221 507,51 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 35 (212) wniosków na kwotę 107 950 642,97 EUR (192 781 759,68 EUR)/ UE 69 175 640,33 EUR (117 917 031,47 EUR). • Podpisano 46 (210) umów/decyzji o dofinansowaniu

¹¹ Transport i składowanie.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<p>projektów na kwotę 113 067 988,44 EUR (191 055 781,65 EUR)/ UE 69 841 775,14 EUR – 32,06% (113 686 440,58 EUR – 52,19%).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zatwierdzono do certyfikacji 587 (646) wniosków o płatność na kwotę 38 712 253,47 EUR (42 491 879,65 EUR)/ UE 20 924 927,42 EUR – 9,61% (22 379 838,41 EUR – 10,27%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP VI zadeklarowano kwotę 22 383 584,59 EUR (24 376 561,86 EUR). • Rozkład projektów – kwotowy (wkład UE w umowach) – projekty w ramach OP VI wpisują się w obszary dział. gosp.: 19¹², 20¹³ i 21¹⁴. Najwięcej z nich realizowanych jest na małych obszarach miejskich. Największą grupę beneficjentów wsparcia stanowią samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej oraz JST. <p>Należy zauważyć znaczące postępy w realizacji OP VI w stosunku do roku poprzedniego, zarówno w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 32,06 p.p.), jak i płatności (przyrost o 9,6 p.p.).</p> <p>Na podstawie stanu wdrażania OP VI można stwierdzić, że nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów pośrednich ram wykonania.</p>
VII	REGIONALNY RYNEK PRACY	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 3 (14) nabory na kwotę dofinansowania 12 927 680,90 EUR (108 996 741,84 EUR)/ UE 11 727 640,87 EUR (100 104 152,06 EUR). • Złożono 197 (598) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 117 794 715,99 EUR (350 841 070,44 EUR)/ UE 97 586 310,79 EUR (295 609 473,36 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 87 (217) wniosków na kwotę 43 110 135,15 EUR (120 899 855,25 EUR)/ UE 34 733 599,86 EUR (100 854 861,90 EUR). • Podpisano 125 (208) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 57 077 256,37 EUR (113 138 356,62 EUR)/ UE 47 610 178,45 EUR – 20,94% (95 262 113,63 EUR – 41,89%). • Zatwierdzono do certyfikacji 579 (722) wniosków o płatność na kwotę 37 725 404,61 EUR (51 725 686,20

¹² Edukacja

¹³ Opieka zdrowotna

¹⁴ Działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<p>EUR)/ UE 31 896 078,12 EUR – 14,03% (43 566 664,65 EUR – 19,16%).</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP VII zadeklarowano kwotę 28 546 746,52 EUR (39 066 496,04 EUR). • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 24¹⁵ oraz 18¹⁶, 19¹⁷, 20¹⁸. Ponad połowa projektów realizowana jest na obszarach wiejskich. Największą grupę beneficjentów wsparcia w ramach OP VII stanowiły przedsiębiorstwa, JST i organizacje non profit. <p>Należy zauważyć znaczące postępy w realizacji OP VII w stosunku do roku poprzedniego, zarówno w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 20,93 p.p.), jak i płatności (przyrost o 14,03 p.p.).</p> <p>Na podstawie stanu wdrażania OP VII można stwierdzić, że nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów pośrednich ram wykonania.</p>
VIII	INTEGRACJA SPOŁECZNA	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 11 (24) naborów na kwotę dofinansowania 37 486 605,43 EUR (143 285 973,98 EUR)/ UE 34 530 779,75 EUR (131 915 956,75 EUR). • Złożono 95 (296) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 41 135 519,26 EUR (131 136 441,50 EUR)/ UE 33 131 062,00 EUR (109 542 314,74 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 136 (162) wniosków na kwotę 72 833 325,44 EUR (81 879 080,60 EUR)/ UE 60 135 015,81 EUR (67 823 896,05 EUR). • Podpisano 126 (146) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 71 947 444,98 EUR (78 467 571,76 EUR)/ UE 61 154 039,31 EUR – 36,17% (66 696 124,71 EUR – 39,44%). • Zatwierdzono do certyfikacji 343 (370) wnioski o płatność na kwotę 7 481 242,24 EUR (7 564 668,22 EUR)/ UE 6 091 600,56 EUR – 3,6% (6 150 103,54 EUR – 3,64%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP VIII zadeklarowano kwotę 4 679 346,77 EUR

¹⁵ Inne niewyszczególnione usługi (najwięcej –kwotowo - projektów wpisuje się w kody PKD z sekcji P, S, M).

¹⁶ Administracja publiczna.

¹⁷ Edukacja.

¹⁸ Opieka zdrowotna.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<p>(4 737 146,54 EUR).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) - zdecydowana większość realizowanych projektów w ramach OP VIII wpisuje się w obszar działalności 24¹⁹ i 21²⁰. Większość projektów realizowana jest na małych obszarach miejskich. Największą grupę beneficjentów wsparcia w ramach OP VIII stanowiły organizacje non profit oraz przedsiębiorstwa. <p>Należy zauważyć znaczący postęp w stosunku do roku 2016, szczególnie w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 36,16 p.p.).</p> <p>W ramach OP VIII napotkano na problemy związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niskim poziomem kontraktacji, spowodowanym m.in. małym zainteresowaniem w aplikowaniu o środki oraz niską jakością składanych wniosków (dz. 8.2), - opóźnieniami w przyjęciu RPZ, - opóźnieniami w kontraktacji projektów z dz. 8.5 w wyniku anulowania konkursu z 2015 r. (cofnięcie akredytacji dla OWES).
IX	<p>JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE</p>	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 8 (19) naborów na kwotę dofinansowania 34 427 561,71 EUR (82 807 178,05 EUR)/ UE 32 010 684,01 EUR (77 173 538,73 EUR). • Złożono 170 (780) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 32 702 061,66 EUR (152 947 305,57 EUR)/ UE 27 772 292,07 EUR (129 988 508,74 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 310 (436) wniosków na kwotę 64 941 756,55 EUR (96 466 173,65 EUR)/ UE 55 185 890,42 EUR (81 981 644,86 EUR). • Podpisano 307 (379) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 66 323 979,84 EUR (86 097 898,18 EUR)/ UE 56 375 382,64 EUR – 43,86% (73 183 213,17 EUR - 56,93%). • Zatwierdzono do certyfikacji 788 (862) wniosków o płatność na kwotę 9 700 341,44 EUR (10 102 038,91 EUR)/ UE 8 312 009,32 EUR – 6,47% (8 681 938,16 EUR – 6,75%). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP IX zadeklarowano kwotę 6 614 590,13 EUR (6 761 734,82 EUR).

¹⁹ Inne niewyszczególnione usługi (najwięcej –kwotowo - projektów wpisuje się w kody PKD z sekcji S i M). .

²⁰ Działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

		<ul style="list-style-type: none"> • Rozkład projektów - kwotowy (wkład UE w umowach) – zdecydowana większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 19²¹. Projekty w ramach OP IX są realizowane na małych obszarach miejskich. Największą grupę beneficjentów wsparcia w ramach OP IX stanowią przedsiębiorstwa i JST. <p>Należy zauważyć znaczące postępy w realizacji OP IX w stosunku do roku 2016, zarówno w zakresie kontraktacji środków (przyrost o 43,85 p.p.), jak i płatności (przyrost o 6,46 p.p.).</p> <p>W okresie sprawozdawczym do głównych problemów w OP IX należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ryzyko, nie osiągnięcia celu pośredniego wskaźnika produktu z ram wykonania dotyczącego miejsc wychowania przedszkolnego (PI 10i), - brak popytu na szkolenia językowe i TIK wśród osób o niskich kwalifikacjach (problemy z rekrutacją, rezygnacje z podpisania umów).
<p>X</p>	<p>POMOC TECHNICZNA</p>	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 1 (4) nabór na kwotę dofinansowania 10 203 704,15 EUR (35 513 412,34 EUR)/ UE 10 203 704,15 EUR (35 513 412,34 EUR). • Złożono 7 (28) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 12 004 357,30 EUR (41 456 215,25 EUR)/ UE 10 203 703,71 EUR (35 237 782,96 EUR). • Zatwierdzono do dofinansowania 7 (28) wniosków na kwotę 12 004 357,30 EUR (41 456 215,25 EUR)/ UE 10 203 703,71 EUR (35 237 782,96 EUR). • Podpisano 7 (28) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 10 455 528,35 EUR (37 930 014,77 EUR)/ UE 8 887 199,10 EUR (32 240 512,51 EUR). • Zatwierdzono do certyfikacji 63 (117) wnioski o płatność na kwotę 10 354 426,66 EUR (19 842 151,91 EUR)/ UE 8 800 717,47 EUR (16 865 277,38 EUR). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP X zadeklarowano kwotę 8 599 320,82 EUR (16 326 393,48 EUR). • Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – z uwagi na specyfikę osi priorytetowej wszystkie projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 18²² i realizowane są przez JST.

²¹ Edukacja

²² Administracja publiczna.

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przeгляд wdrażania

		<p>W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację działań w ramach OP X.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.1 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu przedstawione zostały w następujących tabelach:

Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.

Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.

Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.

Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.

Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.

Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.

3.2 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania przedstawione zostały w Tabeli 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

3.3 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane finansowe przedstawione zostały w następujących tabelach:

Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.

Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z *Planem ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* Jednostka ewaluacyjna RPO WP realizuje ewaluacje na podstawie jego założeń, jednakże możliwa jest także realizacja ewaluacji ad hoc, będącej reakcją na pojawiające się problemy lub potrzeby informacyjne. W 2017 r. Jednostka ewaluacyjna zrealizowała 2 badania ewaluacyjne:

1. Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WP 2014-2020

Przedmiotowe badanie wynikało z zapisów PE RPO WP i zrealizowane zostało w okresie kwiecień - październik 2017 r. Jego celem była ocena kryteriów i innych elementów systemu wyboru i oceny projektów przez pryzmat faktycznego zapewnienia realizacji celów i priorytetów RPO WP, w tym osiągnięcia wskaźników produktu i wskaźników finansowych oraz wskazanie koniecznych modyfikacji systemu.

W badaniu wyróżniono dwa główne obszary badawcze:

- I. System wyboru i oceny projektów (poza kryteriami), tj. zasady i sposób realizacji naboru i oceny wniosków dot. przedkładanych projektów.
- II. Kryteria wyboru projektów, tj. zestaw określonych wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w szczegółowym opisie osi priorytetowych, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych.

W ramach przedmiotowej ewaluacji zastosowana została spójna koncepcja realizacji badania z uwzględnieniem: kontekstu tematyki badania; podbudowy teoretycznej, empirycznej i naukowej; zakresu metod i technik badawczych; powiązania obszarów i technik badawczych z poszczególnymi etapami badania oraz jego problematyki w kontekście podejścia badawczego. Ponadto, zastosowane zostały techniki badawcze o zróżnicowanym charakterze – ilościowym i jakościowym – co zapewniło uwzględnienie triangulacji metodologicznej, a tym samym uzyskanie danych o wysokim stopniu rzetelności.

W efekcie realizacji badania uzyskano informacje dot. prawidłowości rozplanowania naborów, przejrzystości i bezstronności systemu wyboru i oceny projektów, sposobu organizacji i sprawności realizacji procesu wyboru projektów, użyteczności głównych narzędzi stosowanych na etapie oceny, zdolności systemu do identyfikacji i selekcji projektów komplementarnych, funkcjonalności systemów informatycznych wspierających proces wyboru projektów oraz kryteriów wyboru projektów.

Kluczowe wnioski z ewaluacji:

Ekspercka ocena procedur związanych z oceną projektów potwierdziła, że co do zasady sposób ich organizacji jest poprawny oraz nie zidentyfikowała rozwiązań w sposób krytyczny zaburzających sprawności procesu oceny. W opinii ewaluatora podział zadań pomiędzy poszczególne komórki organizacyjne należy ocenić jako optymalny. Jedynie w przypadku wybranych aspektów procesu zidentyfikowano możliwość wprowadzenia usprawnień polegających na:

- decentralizacji procesu decyzyjnego w wybranych procedurach,
- uproszczeniu wybranych procedur,

- wykorzystaniu narzędzi wprowadzonych przez znowelizowaną *Ustawę o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*,
- dalszym dokonywaniu wewnętrznych przesunięć pracowników w ramach poszczególnych IOK.

W przypadku wybranych kryteriów ogólnych stosowanych w ramach EFRR zidentyfikowano możliwości wprowadzenia usprawnień, mających na celu ich uporządkowanie oraz zwiększenie użyteczności w ocenie wniosków o dofinansowanie. Ocena ekspercka kryteriów wyboru projektów potwierdziła, że posiadają one pozytywny wpływ na realizację celów Programu. Nie dotyczy to jednak wszystkich kryteriów, część z nich ma charakter neutralny – pełnią one inne istotne funkcje, czego nie należy traktować jako słabości kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP. Wśród kryteriów posiadających pozytywny wpływ na realizację celów Programu wyróżnić można kryteria wpływu bezpośredniego – kryteria kierunkujące (eliminujące przedsięwzięcia niespójne z celami) oraz stymulujące jakość (motywujące do podejmowania przez Beneficjentów działań, zwiększających skalę realizacji celów Programu). Jak pokazała opinia ekspercka, w ramach RPO WP mamy do czynienia z występowaniem kompletnego, spójnego i racjonalnego katalogu kryteriów wyboru projektów. W przypadku punktowych kwestii sformułowano zalecenia mające na celu zwiększenie skuteczności poszczególnych kryteriów wyboru projektów. Stanowią one odpowiedź na problemy, które nie mają charakteru systemowego, lecz szczegółowy. Zwrócono przy tym uwagę, że kryteria wyboru projektów muszą m.in. uwzględniać dwie kwestie: kierunkowania wsparcia w sposób określony przez założenia i cele Programu oraz wymogów, które wynikają z nadrzędnych regulacji prawnych. Ta druga kwestia w bardzo wyraźny sposób jest zauważalna przede wszystkim w ramach EFS, gdzie bardzo duża pula kryteriów jest niejako determinowana kontekstem instytucjonalno-prawnym.

2. Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020

Realizacja przedmiotowego badania była wynikiem decyzji IZ RPO WP, która wynikała z konieczności przeglądu i uaktualnienia oceny ex ante, przeprowadzonej w 2014 r., do czego upoważniają każdą IZ RPO przepisy *Rozporządzenia ogólnego*. Badanie zrealizowano w okresie sierpień - grudzień 2017 r. Jego celem była ocena zasadności, możliwości i zakresu zastosowania instrumentów finansowych wraz z przeprowadzeniem oceny ryzyka dla gwarancji oraz oceną koncepcji wdrożenia instrumentów finansowych w ramach RPO WP.

Zakres oceny obejmował następujące obszary:

- I. Ponowna ocena zasadności wdrożenia instrumentów finansowych w ramach RPO WP zaproponowanych w *Ocenie ex ante instrumentów inżynierii finansowej dla RPO WP 2014-2020* wraz z aktualizacją i uszczegółowieniem strategii inwestycyjnej w zakresie ich wykorzystania;
- II. Ostrożna ocena ex ante ryzyka dla gwarancji oferowanych w ramach RPO WP;
- III. Ocena możliwości, zasadności i zakresu zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WP w zakresie finansowania projektów w priorytetach inwestycyjnych, w których wykorzystanie instrumentów finansowych nie zostało przewidziane oraz nie objętych analizą w ramach *Oceny ex ante instrumentów inżynierii finansowej dla RPO WP 2014-2020*.

Kluczowe wnioski z ewaluacji:

Wyniki badania wykazały, że zdecydowanie więcej firm nie podejmuje inwestycji w związku z oczekiwaną odmową przyznania finansowania zewnętrznego, niż jest firm, którym rzeczywiście tego finansowania odmówiono. Luka deklarowanych, niezrealizowanych inwestycji wynosi ok. 4,6 mld zł i jest znacznie wyższa niż luka nieprzyznanego finansowania zewnętrznego (524 mln zł). Głównym powodem nieubiegania się o finansowanie zewnętrzne są w przypadku firm zbyt wysokie koszty kredytu/pożyczki/leasingu oraz brak wystarczających zabezpieczeń i brak wkładu własnego. Do głównych powodów odmowy finansowania zewnętrznego należą: niewystarczające zabezpieczenia, rezygnacja przez firmy z przyznanego wsparcia z powodu niekorzystnych warunków finansowania oraz niska zdolność finansowa/zła sytuacja finansowa firmy. Inwestycje, których firmy nie zrealizowały z powodu braku finansowania dotyczą najczęściej zakupu pojazdów, maszyn i urządzeń oraz nieruchomości. Problem ten w dużo mniejszym stopniu dotyczy innowacyjnych przedsięwzięć, których celem było wprowadzenie na rynek nowych lub ulepszonych produktów i usług, czy zakupu infrastruktury i wyposażenia oraz realizacji prac B+R.

W przeciwieństwie do przedsiębiorstw, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe nie mają zazwyczaj problemu ze zrealizowaniem niezbędnych inwestycji (głównie termomodernizacyjnych), których koszt pokrywają ze środków własnych, czasami posiłkując się kredytem.

W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Poddziałania 1.4.2 RPO WP w opinii ewaluatorów celowe byłoby dokonanie pewnych zmian w ich charakterystykach, w celu lepszego zaadresowania potrzeb ostatecznych odbiorców oraz minimalizacji luki finansowej. W tym zakresie zarekomendowano zwiększenie maksymalnej wartości pożyczki standardowej do kwoty 300-500 tys. złotych, z jednoczesnym zwiększeniem dopuszczalnej szkodowości do 15%. Ponadto, zalecono rezygnację z instrumentu pożyczki innowacyjnej, przy jednoczesnym stworzeniu możliwości udzielania pożyczek na zakup nowych środków trwałych o wartości do 400-600 tys. złotych w ramach instrumentu pożyczki standardowej.

Zalecenia wprowadzenia zmian dotyczyły również instrumentu finansowego oferowanego w ramach Działania 7.3 RPO WP, bowiem w opinii ewaluatorów obecne parametry mikropożyczki dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą wymagają pewnych zmian, aby były nieco bardziej dostosowane do potrzeb potencjalnych pożyczkobiorców i były akceptowalne dla potencjalnych pośredników finansowych. W przypadku mikropożyczki dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą zasugerowano rozważenie podwyższenia maksymalnej szkodowości do 25%, maksymalnej zapadalności do 7 lat i maksymalnej wartości pożyczki do kwoty 70-100 tys. złotych.

W badaniu zarekomendowano także chwilowe opóźnienie lub nawet rezygnację z uruchamiania instrumentów poręczeniowych w ramach RPO WP. Zaproponowano natomiast rozważenie uruchomienia pożyczek dla firm z terenów wiejskich. Nie zarekomendowano zastosowania instrumentów finansowych w żadnej z pozostałych sfer interwencji RPO WP.

W odniesieniu do instrumentów poręczeniowych ryzyko dla gwarancji oszacowano na poziomie 20%. W przypadku zastosowania instrumentów poręczeniowych dla firm

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

rozpoczynających działalność gospodarczą (o okresie działalności nie dłuższym niż 24 m-ce) zaproponowano, aby szacowane ryzyko podnieść o 5 punktów procentowych, tj. do 25%. W przypadku poręczeń indywidualnych, zakładając przeciętnie 70% udziału poręczenia w poręczanym zobowiązaniu, mnożnik wynosiłby 7,14. Z kolei w przypadku poręczeń dla firm rozpoczynających działalność gospodarczą ryzyko byłoby wyższe (25%), ale jednocześnie zapewne wyższe byłyby udziały poręczenia w poręczanym zobowiązaniu, mnożnik zatem wynosiłby 5,33.

Na podstawie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania dokonano aktualizacji *Strategii Inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*, która przyjęta została Uchwałą nr 413/8618/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 marca 2018 r.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Pkt 5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) *Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania*

1. Zagadnienia problemowe

Wśród zewnętrznych czynników, które mogą zagrozić prawidłowej realizacji RPO WP w zakresie EFRR, należy wymienić brak podstawy prawnej do udzielenia pomocy publicznej na sieci ciepłownicze, które nie są elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego (OP III) oraz dla transportu multimodalnego (OP V). W tym przypadku, warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie jest indywidualna notyfikacja pomocy publicznej KE, co jednocześnie wiąże się ze znacznym opóźnieniem ich realizacji. W zaistniałej sytuacji (oczekiwanie na notyfikację pomocy w KE), z uwagi na duży stopień ryzyka, i niepewnych losów co do zgody na jej otrzymanie, IZ RPO WP podnosi niniejszą kwestię w toku procesu renegocjacji Programu.

Nie bez znaczenia jest także zgłaszany przez beneficjentów projektów w OP V problem z przeprowadzeniem i rozstrzygnięciem postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Zaistniała sytuacja związana jest z dużym nasyceniem rynku budowlanego, co skutkowało tym, że ogłaszane przetargi pozostawały bez odzewu, bądź przekazywane oferty w znacznym stopniu przekraczały możliwości finansowe zleceńodawców.

Widoczne są również problemy dotyczące wsparcia infrastruktury B+R jednostek naukowych (dz. 1.1). W ramach ogłoszonego naboru, zostały złożone tylko 2 projekty, które angażują ok. 20% kwoty postawionej do konkursu. Możliwe jest zatem niewykorzystanie pełni alokacji dla tego działania. Powodem powyższej sytuacji może być m.in. konieczność zapewnienia wkładu własnego do części gospodarczej i niegospodarczej projektu, gdyż udział wkładu własnego wnioskodawcy musiał być wolny od wszelkiego wsparcia publicznego. IZ RPO WP analizuje obecnie możliwe rozwiązania w tym zakresie.

W OP I obserwuje się również małe zainteresowanie wnioskodawców w aplikowaniu o środki w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych. Trudności te wynikają z zapisów UP, zgodnie z którymi o wsparcie mogą aplikować podmioty, w których limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany oraz sformułowano obowiązek wykorzystania przez przedsiębiorców wyłącznie z sektora MŚP powierzchni uzbrajanych terenów oraz konieczności zapewnienia właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych. IZ RPO WP podjęła w tym zakresie (w ramach procesu renegocjacji) działania mające na celu realokację środków do PI 3c.

Na realizację RPO WP w ramach EFS, bezpośredni wpływ ma obecna sytuacja społeczno-gospodarcza, w tym spadek stopy bezrobocia oraz prowadzona obecnie polityka społeczna, co ma wpływ na poprawę sytuacji bytowej i mniejszą atrakcyjność oferowanych form pomocy. W związku z tym potencjalni wnioskodawcy, świadomi problemów z rekrutacją uczestników, nie są zainteresowani aplikowaniem o

dofinansowanie projektów miękkich (zwłaszcza w OP VIII). W tym zakresie prowadzone są intensywne działania informacyjno-promocyjne, spotkania dotyczące ogłoszonych naborów oraz indywidualne spotkania z potencjalnymi beneficjentami w celu omówienia założeń projektowych. Bierze się również pod uwagę możliwość realokacji środków.

2. Podejmowane działania

W celu zapewnienia terminowej i płynnej realizacji RPO WP podejmowane są działania, które mają zapewnić odpowiedni poziom kontraktacji i certyfikacji. Ogłaszane są konkursy powiązane ze wskaźnikami z ram wykonania i poziomem zainteresowania wnioskodawców. W przypadku konkursów cieszących się dużym zainteresowaniem beneficjentów IZ RPO poszukuje możliwości zwiększenia puli dostępnych środków.

Przy realizacji instrumentu ZIT, IZ RPO WP wdraża przygotowany na wniosek i w uzgodnieniu z MliR Plan naprawczy, który pozwolił na przyśpieszenie identyfikacji, kontraktacji i rozpoczęcia realizacji projektów. W 2017 złożono i zakontraktowano wszystkie z 5 projektów zaplanowanych do realizacji w ramach EFRR na 2017r. **Obecny poziom kontraktacji alokacji ZIT wynosi 47,81%**. W celu terminowej realizacji projektów prowadzony jest stały monitoring i analiza postępów we wdrażaniu projektów ZIT ponadto opracowany został Plan działań dla ZIT w zakresie wniosków o płatność w 2018r.

3. Realizacja RIS – informacje przedstawiane na prośbę KE

W ramach OP I (CT1), na podstawie RSI, realizowana jest idea inteligentnych specjalizacji. Do końca 2017 r. ogłoszono 6 naborów (4 w trybie konkursowym i 2 w trybie pozakonkursowym) na projekty koncentrujące się na RIS. Wartość projektów wybranych do dofinansowania wyniosła 42 628 461,69 EUR. Zakontraktowano 67 projektów na kwotę 53 326 964,05 EUR (wkład UE 38 470 419,72 EUR). Ww. projekty wpisują się w następujące wiodące regionalne specjalizacje: *jakość życia* (43 projekty), *lotnictwo i kosmonautyka* (10 projektów), *motoryzacja* (6 projektów), *wspomagająca inteligentna specjalizacja ICT* (31 projektów).

Spośród ww. inwestycji warto wspomnieć o projekcie pn. „*Inteligentne specjalizacje – narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa*”, który wpisuje się w rekomendacje KE dot. obowiązku prowadzenia monitoringu i ewaluacji wdrażania strategii inteligentnych specjalizacji oraz kontynuacji przedsiębiorczego procesu odkrywania. W ramach ww. projektu organizuje się Panele Inteligentnych Specjalizacji, tj. systematyczne i twórcze spotkania interesariuszy realizujących zadania zw. z inteligentnymi specjalizacjami. Uczestnikami poszczególnych Paneli są m. in. przedsiębiorcy, przedstawiciele sektora B+R+I oraz instytucji otoczenia biznesu. W 2017 r., w ramach jego realizacji odbyło się 10 Paneli Inteligentnych Specjalizacji, w których łącznie wzięło udział 264 osoby.

4. Informacje nt podejrzeń nadużyć finansowych

W 2017r., w związku z realizacją RPO WP stwierdzono 1 przypadek podejrzenia nadużycia finansowego, zidentyfikowany w ramach wdrożonego systemu zwalczania nadużyć finansowych. System ten opiera się na 4 głównych etapach cyklu. Szczególny nacisk kładzie się na przeciwdziałanie i zapobieganie potencjalnym nadużyciom. W 2017r. IZ RPO we współpracy z IP utworzyła Centralny rejestr sygnałów ostrzegawczych w ramach Programu. Ww. dokument stanowi załącznik do

Wytycznych w zakresie zwalczania przypadków nadużyć finansowych i korupcji w ramach RPO WP. Dodatkowo do procedur wprowadzono Wykaz sygnałów ostrzegawczych, na podstawie którego uzupełniono wszystkie listy sprawdzające kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu. Nowe zidentyfikowane sygnały wprowadzono również do Centralnego rejestru potencjalnych sygnałów ostrzegawczych.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych

W roku 2017, w ramach ogłoszonych naborów udostępniono kwotę 506 403 415,54 EUR (1 607 904 725,78 EUR), co stanowi 23,95% (76,05%) alokacji. Podpisano 1 226 (1 757) umów na kwotę wkładu UE 775 039 662,66 EUR (1 078 415 907,51 EUR), tj. 36,66% (51,01%) alokacji. Certyfikowano 3 335 (3 736) wniosków o płatność za kwotę wkładu UE 145 903 608,71 EUR (179 382 354,45 EUR) – 6,90 % (8,48%) alokacji.

Powyższe dane jednoznacznie wskazują na duże przyspieszenie wdrażania RPO WP 2014-2020, a co za tym idzie potwierdzają skuteczność podejmowanych przez IZ RPO WP działań.

Pomimo odnotowanego znacznego postępu, IZ RPO WP identyfikuje pewne czynniki (opisane szerzej w pkt. 3 *Sprawozdania*), które mogą mieć znaczenie w osiągnięciu celów pośrednich w zakresie **OP II, OP III, OP V, OP VIII**.

W reakcji na zidentyfikowane w ramach poszczególnych osi potencjalne zagrożenia, IZ planuje w 2018 r. kontynuować prowadzone już działania, mające na celu przyspieszenie kontraktacji i certyfikacji środków oraz podjęcie działań dodatkowych. Wśród nich wymienić należy wzmocnienie działań monitorujących (stały monitoring postępów finansowych i rzeczowych), szczególnie w odniesieniu do stopnia wdrażania projektów pozakonkursowych w ramach OP V. Wiązać się to będzie ze stałym monitorowaniem beneficjentów w zakresie gotowości do składania wniosków o dofinansowanie, kontrolowaniem terminowości przekazywania dokumentacji stanowiącej załączniki do wniosków o dofinansowanie oraz bieżącym kontakcie z wnioskodawcami projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym. Dodatkowo IZ działając w porozumieniu z beneficjentem projektów pozakonkursowych, dążyć będzie do wcześniejszego złożenia wniosku o płatność końcową. W ramach OP VIII IZ będzie kłaść nacisk przede wszystkim na usprawnienie procesów certyfikacji. Planuje się sporządzanie miesięcznych planów dotyczących zatwierdzania wniosków o płatność i bieżącą sprawozdawczość w tym zakresie. Zakłada się również ogłoszenie kolejnych konkursów w ramach działania 8.1. Zasadna jest także zmiana kryteriów specyficznych dostępu związanych z efektywnością zatrudnienia oraz ogłoszenie naborów na podstawie nowej wersji wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (...). Nadal prowadzone będą intensywne działania informacyjno-promocyjne, m. in. spotkania dotyczące ogłoszonych naborów oraz indywidualne spotkania z potencjalnymi beneficjentami w celu omówienia założeń projektowych. Bierze się pod uwagę również możliwość przesunięcia środków z Działania 8.2. na Działania 8.1. i 8.3.

KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

W kontekście odniesieniu do zasady n+3, należy zaznaczyć, że weryfikacja wysokości środków scertyfikowanych do KE na koniec 2017 roku, jak również planowanych do scertyfikowania do końca 2018 roku (na podstawie prognozy przekazanej do KE zgodnie z art. 122 ust. 3 Rozporządzenia 1303/2013) wskazuje na brak zagrożenia realizacji zasady n+3 na koniec 2018 r. w ramach RPO WP. Na podstawie przedmiotowej analizy można stwierdzić również, że minimalny próg certyfikacji dla spełnienia zasady n+3 na koniec 2019 r. także zostanie osiągnięty.

STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ
SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH
DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW
I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2017.*

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

Pkt 10.1 nie ma zastosowania dla RPO WP. W ramach RPO WP nie przewiduje się realizacji projektów, o których mowa w art. 100 Rozporządzenia Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r.

10.2 Wspólne plany działania

Pkt 10.2 nie ma zastosowania dla RPO WP.

OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji

11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Działając na podstawie art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 IZ RPO WP podjęła czynności mające na celu zapewnienie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, pochodzenie etniczne, wyznawaną religię, światopogląd, orientację seksualną. Powyższe działania realizowane były na wszystkich etapach wdrażania RPO WP.

Zgodnie z zapisami art. 111 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 podjęto przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia i zapobiegania dyskryminacji.

W 2017 r. przedstawicielki IZ RPO WP uczestniczyły w spotkaniach Grupy roboczej ds. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz Grupy roboczej ds. równości szans kobiet i mężczyzn oraz w szkoleniach zorganizowanych przez MR.

W pracach KM RPO WP uczestniczyli przedstawiciele/przedstawicielki instytucji działających na rzecz równouprawnienia kobiet i mężczyzn. Jednocześnie należy podkreślić, że wszystkie wnioski składane w naborach są oceniane pod względem spełniania kryteriów wyboru projektów (zatwierdzonych przez KM RPO WP w 2015 r.) w zakresie przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Złożone przez beneficjentów wnioski oceniane były w oparciu o przyjęte przez KM RPO WP w 2016 roku uchwały, na mocy których sprecyzowano przyjęte w 2015 r. kryteria wyboru projektów (kryteria merytoryczne dopuszczające standardowe dla OP I-VI) dotyczące przestrzegania zasady równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W ramach OP VII-IX wprowadzono możliwość oceny warunkowej kryterium, aby umożliwić realizację zasady dostępności na jak najwyższym poziomie. Mechanizmem gwarantującym prawidłową realizację ww. polityk na etapie oceny projektów były karty oceny projektu, które zawierają pytania weryfikujące spełnianie ww. zasad.

Ponadto w 2017 roku realizowane były szkolenia z zakresu przestrzegania zasady dostępności projektów realizowanych w ramach RPO WP 2014-2020 dla osób z niepełnosprawnościami.

Podając przykłady stosowania przez IZ RPO WP zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w obszarze informacji i promocji, należy wskazać, że:

OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji

- ✓ wszystkie informacje zamieszczane na portalu www.rpo.podkarpackie.pl dostosowywane były do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (zgodność z WCAG 2.0);
- ✓ wszystkie szkolenia organizowane były w salach szkoleniowych/konferencyjnych posiadających udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami. Formularz zgłoszeniowy na szkolenia zawierał pole z możliwością uzupełniania specjalnych potrzeb uczestników szkoleń (m.in.: konieczność zapewnienia tłumacza języka migowego, wydruk materiałów dla osób słabowidzących, specjalne potrzeby żywieniowe, itp.);
- ✓ podczas organizacji wszystkich działań promocyjnych, konferencji, szkoleń i innych wydarzeń w miarę możliwości i potrzeb kładziono nacisk na uwzględnienie potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez unikanie barier architektonicznych, zapewnienie tłumacza na język migowy, dostosowanie diety do specjalnych potrzeb uczestników wydarzeń i inne możliwe do spełnienia;
- ✓ wszystkie wydania e-biuletynu opublikowane były na stronie www.rpo.podkarpackie.pl w postaci pliku pdf dostępnego dla osób z niepełnosprawnościami.

LISTA TABEL
LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Lista tabel:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — w odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*
- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*

LISTA TABEL
LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Lista załączników:

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2016.*

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

LISTA TABEL
LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Tabela transpozycji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020:

Nazwa i nr osi priorytetowej (OP)	Nazwa i nr działania (DZ)	Nazwa i nr poddziałania (jeśli dotyczy) (PODDZ)	Nr CT	Nr PI	
I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych	-	1	1a	
	1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia	-		1b	
	1.3 Promowanie przedsiębiorczości		3	3a	
	1.4 Wsparcie MŚP	1.4.1 Dotacje bezpośrednie		3c	
		1.4.2 Instrumenty finansowe			
1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT	-	3	3a		
II. Cyfrowe podkarpackie	2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług	-	2	2c	
III. Czysta Energia	3.1 Rozwój OZE	-	4	4a	
	3.2 Modernizacja energetyczna budynków	-		4c	
	3.3 Poprawa jakości powietrza	3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych		4e	
		3.3.2 Redukcja emisji	6	6e	
		3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych - ZIT	4	4e	
3.4 Rozwój OZE - ZIT	-	4	4a		
IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego	4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń	-	5	5b	
	4.2 Gospodarka odpadami	-	6	6a	
	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	4.3.1 Gospodarka ściekowa			6b
		4.3.2 Zaopatrzenie w wodę			
		4.3.3 Gospodarka ściekowa - ZIT			6b
	4.4 Kultura	-		6c	
	4.5 Różnorodność biologiczna	-		6d	
4.6 Kultura - ZIT	-	6	6c		
V. Infrastruktura komunikacyjna	5.1 Infrastruktura drogowa	-	7	7b	
	5.2 Infrastruktura terminali przeladunkowych	-		7c	

LISTA TABEL
LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

	5.3 Infrastruktura kolejowa	-		7d
	5.4 Niskoemisyjny transport miejski	-	4	4e
	5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT	-	4	4e
VI. Spójność przestrzenna i społeczna	6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	-	8	8b
	6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia	9	9a
		6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej		
	6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	-		
	6.4 Infrastruktura edukacyjna	6.4.1 Przedszkola	10	10
		6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ		
		6.4.3 Szkolnictwo ogólne		
		6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę		
	6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT	-	9	9b
	VII. Regionalny rynek pracy	7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe	-	8
7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP		-		
7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości		-	8iii	
7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie		-	8iv	
7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP		-	8v	
7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie		-	8vi	
7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości – ZIT		-	8iii	

LISTA TABEL
LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

VIII. Integracja społeczna	8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	-	9	9i
	8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	-		9i
	8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	-		9iv
	8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	-		9iv
	8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	-		9v
	8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt pozakonkursowy ROPS	-		9v
	8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT	-		9i
	8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - ZIT	-		9iv
	8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - ZIT	-		9iv
IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie	9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	-	10	10i
	9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	-		10i
	9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	-		10iii
	9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	-		10iv
	9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	-		10iv

*LISTA TABEL
LISTA ZAŁĄCZNIKÓW*

	9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne		10i
		9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe		10iv

WYKAZ SKRÓTÓW

Wykaz skrótów:

BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
CT	Cel tematyczny
DZ.	Działanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
EBC	Europejski Bank Centralny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IF	Instrumenty Finansowe
IP WUP	Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
IP ZIT	Instytucja Pośrednicząca w zakresie realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
IW IZ RPO WP	Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
IZ RPO WP	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
JST	Jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KM RPO WP	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
MŚP	Małe i średnie przedsiębiorstwa
MOF	Miejskie obszary funkcjonalne
MR	Ministerstwo Rozwoju (obecnie Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju)
N	Wartość narastająco, od początku wdrażania RPO WP
OP	Oś priorytetowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
OWES	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej
PE RPO WP	Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
PI	Priorytet inwestycyjny
p.p.	Punkt procentowy
PWSZ	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
RIS3	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
S	Wartość w bieżącym okresie sprawozdawczym (tj. rok 2017) wyliczona poprzez różnicę wartości narastających lat 2017 i 2016, przeliczoną bieżącym kursem sprawozdawczym euro (4,1808)
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
SZOOM RPO WP	Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
TIK	Technologie informacyjno - komunikacyjne
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZWP	Zarząd Województwa Podkarpackiego