



**Załącznik nr 5** do „Zasad naboru kandydatów na ekspertów oraz prowadzenia Wykazu kandydatów na ekspertów w ramach osi priorytetowych I-VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”

**WZÓR**

<p><b>Karta oceny wniosku o wpis do Wykazu kandydatów na ekspertów RPO WP 2014-2020</b></p>
---

Dziedzina, do której kandydat ubiega się o wpis do Wykazu kandydatów na ekspertów RPO WP 2014-2020:

.....

Rola, w ramach której kandydat ubiega się o wpis:

- Udział w wyborze projektów do dofinansowania
- Wykonywanie zadań związanych z realizacją praw i obowiązków IZ wynikających z umów o dofinansowanie projektów albo decyzji o dofinansowaniu projektów zawartych w ramach RPO WP 2014-2020

Nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wpis do Wykazu kandydatów na ekspertów RPO WP 2014-2020

.....

Data wpływu wniosku

.....

### Część I Weryfikacja formalna

Weryfikacja formalna polega na sprawdzeniu: czy kandydat złożył wniosek o wpis do Wykazu kandydatów na ekspertów RPO WP 2014-2020 w terminie, czy wniosek jest kompletny i czy kandydat spełnia kryteria formalne?

**TABELA 1.**

Lp.	Kryteria formalne	TAK	NIE	Uwagi <sup>1</sup>
1.	Czy wniosek wpłynął w terminie (o zachowaniu terminu decyduje data wpływu)? <sup>2</sup>			
2.	Czy kandydat złożył wniosek i kwestionariusz osobowy?			
3.	Czy wniosek i kwestionariusz został wypełniony we wszystkich wymaganych polach i podpisany?			
4.	Czy kandydat złożył podpisane oświadczenie o: a) korzystaniu z pełni praw publicznych; b) posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych; c) nieskazaniu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe; d) niepozostawianiu w stosunku pracy z UMWP, samorządowymi jednostkami organizacyjnymi Województwa Podkarpackiego lub IP RPO WP; e) prawdziwości i aktualności złożonych dokumentów?			
5.	Czy kandydat złożył podpisaną zgodę na zamieszczenie danych osobowych w Wykazie oraz na przetwarzanie danych osobowych?			

<sup>1</sup> W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie należy ten fakt zaznaczyć w uwagach. W takim przypadku głos Przewodniczącego jest rozstrzygający.

<sup>2</sup> W przypadku gdy wniosek nie wpłynął w wymaganym terminie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

6.	Czy kandydat posiada wykształcenie wyższe?			
7.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe? <sup>3</sup>			
8.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające spełnianie co najmniej jednego z wymagań określonych w § 2 pkt 5 lit. a-c Zasad, tj. minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej RPO WP 2014-2020 w zakresie której aplikuje lub dokumenty potwierdzające wymagane uprawnienia w dziedzinie, w zakresie której aplikuje lub wykonanie lub ocenę co najmniej 10 analiz finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat <sup>4</sup>			
9.	<i>Do uzupełnienia wymogi wynikające z ogłoszenia</i>			
10.				

Uwagi:

.....

.....

<b>Czy Wniosek i/lub załączniki podlega uzupełnieniu?</b>	<b>TAK</b> <input type="checkbox"/>	<b>NIE</b> <input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	-------------------------------------

Imię i nazwisko weryfikującego:

Imię i nazwisko weryfikującego:

.....  
Podpis weryfikującego

.....  
Podpis weryfikującego

.....  
Miejscowość i data

.....  
Miejscowość i data

**TABELA 2. Uzupełnienie wniosku** (tabela wypełniania w przypadku wezwania kandydata do uzupełnienia)

Lp.	Kryteria formalne	Czy element podlegał uzupełnieniu T/N	Wynik uzupełnienia		Uwagi <sup>6</sup>
			TAK	NIE	
1.	Czy uzupełnienie wniosku wpłynęło w terminie (o zachowaniu terminu decyduje data wpływu)? <sup>7</sup>				
2.	Czy kandydat złożył wniosek i kwestionariusz osobowy?				
3.	Czy wniosek i kwestionariusz został wypełniony we wszystkich wymaganych polach i podpisany?				
4.	Czy kandydat złożył podpisane oświadczenie o: a) korzystaniu z pełni praw publicznych; b) posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych;				

<sup>3</sup> Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 pkt 5 Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

<sup>4</sup> Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 pkt 5 lit. a-c Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

<sup>6</sup> W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie należy ten fakt zaznaczyć w uwagach. W takim przypadku głos Przewodniczącego jest rozstrzygający

<sup>7</sup> W przypadku gdy uzupełnienie wniosku nie zostało dokonane w wymaganym terminie wniosek nie spełnia wymogów formalnych.

	c) nieskazaniu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe; d) niepozostawaniu w stosunku pracy z UMWP, samorządowymi jednostkami organizacyjnymi Województwa Podkarpackiego lub IP RPO WP? e) prawdziwości i aktualności złożonych dokumentów?				
5.	Czy kandydat złożył podpisaną zgodę na zamieszczenie danych osobowych w Wykazie oraz na przetwarzanie danych osobowych?				
6.	Czy kandydat posiada wykształcenie wyższe?				
7.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe? <sup>8</sup>				
8.	Czy kandydat złożył dokumenty potwierdzające spełnianie co najmniej jednego z wymagań określonych w § 2 pkt 5 lit. a-c Zasad, tj. minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej RPO WP 2014-2020 w zakresie której aplikuje lub dokumenty potwierdzające wymagane uprawnienia w dziedzinie, w zakresie której aplikuje lub wykonanie lub ocenę co najmniej 10 analiz finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat <sup>9</sup>				
9	<i>Do uzupełnienia wymogi wynikające z ogłoszenia</i>				
10					

<b>Wynik weryfikacji formalnej</b>	<b>POZYTYWNY</b> <input type="checkbox"/>	<b>NEGATYWNY</b> <input type="checkbox"/>
------------------------------------	---	---

Imię i nazwisko weryfikującego:

Imię i nazwisko weryfikującego:

.....  
Podpis weryfikującego

.....  
Podpis weryfikującego

.....  
Miejscowość i data

.....  
Miejscowość i data

<sup>8</sup> Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 pkt 5 Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

<sup>9</sup> Weryfikacja dokumentów pod kątem spełniania warunków określonych w § 2 pkt 5 lit. a-c Zasad jest dokonywana na etapie oceny merytorycznej.

## Część II. Weryfikacja merytoryczna

Lp.	Kryteria merytoryczne	TAK	NIE/ NIE DOTYCZY	Uwagi <sup>11</sup>
1.	Czy kandydat posiada minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe oraz posiada minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej RPO WP 2014-2020, na którą aplikuje lub posiada wymagane uprawnienia w tej dziedzinie lub wykonał lub ocenił co najmniej 10 analiz finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat?			
2.	Czy kandydat spełnia co najmniej jedno z wymagań określonych w § 2 pkt 5 lit. a-c?			
2a	Czy kandydat posiada minimum 12-miesięczne doświadczenie zawodowe w okresie ostatnich 5 lat w dziedzinie objętej RPO WP 2014-2020, w zakresie której aplikuje? <sup>12</sup>			
2b	Czy kandydat posiada wymagane uprawnienia w dziedzinie, w zakresie której aplikuje?			
2c	Czy kandydat wykonał lub ocenił co najmniej 10 analiz finansowych oraz co najmniej 5 analiz ekonomicznych dla projektów inwestycyjnych w przeciągu ostatnich 8 lat? <sup>13</sup>			
3.	Czy kandydat uzyskał pozytywny wynik rozmowy kwalifikacyjnej <sup>15</sup> ?			
4.	Czy kandydat uzyskał pozytywny wynik pisemnego testu <sup>16</sup> ?			
5.	<i>Do uzupełnienia wymogi wynikające z ogłoszenia</i>			
6.				

## Część III. Weryfikacja merytoryczna - Wynik rozmowy kwalifikacyjnej kandydata (jeśli dotyczy)

Czy kandydat uzyskał **pozytywną** ocenę podczas rozmowy kwalifikacyjnej

TAK  NIE

## Część IV. Weryfikacja merytoryczna - Wynik pisemnego testu (jeśli dotyczy)

Liczba uzyskanych punktów z pisemnego testu .....

Czy kandydat uzyskał **pozytywną** ocenę podczas pisemnego testu

TAK  NIE

Wynik weryfikacji kandydata	POZYTYWNY <input type="checkbox"/>	NEGATYWNY <input type="checkbox"/>
-----------------------------	------------------------------------	------------------------------------

Czy kandydat jest zaopiniowany pozytywnie.

TAK  NIE

<sup>11</sup> W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie należy ten fakt zaznaczyć w uwagach. W takim przypadku głos Przewodniczącego jest rozstrzygający.

<sup>12</sup> Nie dotyczy kandydatów na ekspertów w dziedzinie analiza finansowa i ekonomiczna.

<sup>13</sup> Dotyczy kandydatów na ekspertów w dziedzinie analiza finansowa i ekonomiczna.

<sup>15</sup> Przeprowadzenie testu lub rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem jest opcjonalne – może zostać wskazane w ogłoszeniu lub być wynikiem decyzji Komisji- wynik testu lub rozmowy jest rozstrzygający o spełnieniu kryterium.

<sup>16</sup> J.w.

Uzasadnienie (tylko w przypadku negatywnego wyniku):

.....

Komisja w składzie:

.....  
Imię i nazwisko

.....  
data i podpis

.....  
Imię i nazwisko

.....  
data i podpis

.....  
Imię i nazwisko

.....  
data i podpis

ZATWIERDZIŁ:

.....  
Przewodniczący Komisji  
(data, podpis)