

Roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia"

CZĘŚĆ A

NR IDENTYFIKACYJNY ROCZNEGO/KOŃCOWEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16M2OP009
Tytuł	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
Wersja	2016.0
Data zatwierdzenia sprawozdania przez komitet monitorujący	2017-06-22

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 50 UST. 2 I ART. 111 UST. 3 LIT. A) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

2.1. Kluczowe informacje na temat wdrażania programu operacyjnego w danym roku, w tym informacje na temat instrumentów finansowych w odniesieniu do danych finansowych i danych na temat wskaźników.

Dane liczbowe opierają się na raportach wygenerowanych z SL2014 za pomocą narzędzia raportującego Oracle Business Intelligence według stanu na 31.12.2016 r. Prezentowane kwoty przeliczono kursem EBC z dnia 29.12.2016 r. (1 EUR=4,4141 PLN). Wartości liczbowe wyrażone jako % alokacji RPO WP wyliczono w stosunku do alokacji Programu uwzględniającej rezerwę wykonania.

W okresie sprawozdawczym modyfikowano:

- SZOOP RPO WP (9 razy, głównie w zakresie doprecyzowania zapisów poszczególnych działań/ poddziałań, wprowadzenia/ modyfikacji kryteriów wyboru projektów, aktualizacji wykazu projektów zidentyfikowanych dla trybu pozakonkursowego),
- Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 (8 razy),
- Instrukcja Wykonawcza IP WUP w realizacji RPO WP 2014–2020 (3 razy),
- Instrukcja realizacji projektów w osi priorytetowej X Pomoc techniczna RPO WP 2014-2020 (1 raz),
- Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych (2 razy),
- Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR) (7 razy),
- Porozumienie w sprawie realizacji RPO WP 2014-2020 (z IP WUP) (2 razy).

Opracowano również dokumenty regulujące współpracę pomiędzy IZ RPO WP a IP ZIT, tj.:

- Porozumienie w sprawie powierzenia zadań z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPO WP 2014-2020 (porozumienie podpisane 29.01.2016 r. i aneksowane 23.06.2016 r.),
- Instrukcję Wykonawczą Instytucji Pośredniczącej z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPO WP 2014-2020 (uchwała nr 186/3772/16 z 22.03.2016 r., aktualizowana 14.06.2016 r.),
- Porozumienie w sprawie realizacji zadań wynikających z wdrażania instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPO WP 2014-2020 (porozumienie podpisane 3.01.2017 r.).

W 2016 r. odbyło się 5 posiedzeń KM RPO WP, na których podjęto 42 uchwały (32 dotyczyły kryteriów wyboru projektów). Obecnie kryteria ogólne formalne i merytoryczne przyjęte są dla wszystkich działań/ poddziałań RPO WP. Jednocześnie finalizuje się proces zatwierdzania kryteriów specyficznych, dla wybranych działań/ poddziałań/ typów projektów. W ramach KM RPO WP powołano 3 grupy robocze: ds. zdrowia KM RPO WP, ds. ZIT i MOF KM RPO WP, ds. zrównoważonego rozwoju i energii KM RPO WP, celem usprawnienia prac KM RPO WP.

W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 51 (75) naborów na kwotę dofinansowania 730 296 151,88 EUR (1 096 170 232,44 EUR)/ UE 714 956 995,76 EUR (1 072 705 933,03 EUR), z czego:
 - dla EFRR 27 (37) naborów na kwotę dofinansowania 587 644 400,44 EUR (835 176 630,57 EUR)/ UE 582 482 291,97 EUR (830 014 522,10 EUR),
 - dla EFS 24 (38) nabory na kwotę dofinansowania 142 651 751,43 EUR (260 993 601,87 EUR)/ UE 132 474 703,79 EUR (242 691 410,93 EUR),
- złożono 2570 (2589) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 1 705 173 575,43 EUR (1 724 275 585,06 EUR)/ UE 1 099 990 776,59 EUR (1 116 227 484,77 EUR – 52,80%), z czego:
 - dla EFRR 1356 (N=S) wniosków na kwotę 1 276 517 333,58 EUR (N=S)/ UE 735 773 158,68 EUR (N=S),
 - dla EFS 1214 (1233) wniosków na kwotę 428 656 241,85 EUR (447 758 251,48 EUR)/ UE 364 217 617,90 EUR (380 454 326,09 EUR),
- do dofinansowania zatwierdzono 753 (771) wnioski na kwotę 604 687 123,10 EUR (623 140 552,04 EUR)/ UE 402 256 296,02 EUR (417 941 710,63 EUR – 19,77%), z czego:
 - dla EFRR 468 (N=S) wniosków na kwotę 483 141 148,84 EUR (N=S)/UE 298 942 229,05 EUR (N=S),
 - dla EFS 285 (303) wniosków na kwotę 121 545 974,26 EUR (139 999 403,21 EUR)/ UE 103 314 066,97 EUR (118 999 481,57 EUR),
- podpisano 516 (531) umów/ decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 386 902 015,46 EUR (397 321 542,88 EUR)/ UE 278 485 193,79 EUR (287 341 792,10 EUR – 13,59%), z czego:
 - dla EFRR 335 (N=S) umów/ decyzji na kwotę 293 296 775,75 EUR (N=S)/ UE 198 920 761,34 EUR (N=S),
 - dla EFS 181 (196) umów/ decyzji na kwotę 93 605 239,71 EUR (104 024 767,13 EUR)/ UE 79 564 432,45 EUR (88 421 030,76 EUR),
- zatwierdzono 395 (401) wniosków o płatność na kwotę 39 559 566,47 EUR (N=S)/ UE 31 709 281,66 EUR (N=S - 1,50%), z czego:
 - dla EFRR 103 (N=S) wnioski na kwotę 16 853 496,57 EUR (N=S)/UE 12 611 416,18 EUR (N=S),
 - dla EFS 292 (298) wnioski na kwotę 22 706 069,90 EUR (N=S)/UE 19 097 865,48 EUR (N=S),
- do KE przekazano 11 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 31 636 635,45 EUR (N=S) z czego:
 - dla EFRR 5 wniosków na kwotę 13 184 868,81 EUR,
 - dla EFS 6 wniosków na kwotę 18 451 766,64 EUR.

Największa wartość zakontraktowanych umów wpisuje się w obszar działalności gospodarczej 08[1](UE 49 647 784,79 EUR), 19[2] (UE 47 182 442,39 EUR), 16[3] (UE 44 997 911,08 EUR) i 18[4] (UE 44 589 297,61 EUR). Powodem tego może być zarówno duże zainteresowanie beneficjentów aplikowaniem o środki w tych obszarach, jak również to, że umowy te dotyczyły jednych z pierwszych przeprowadzonych naborów, wobec czego zostały najwcześniej zakontraktowane.

Zdecydowana większość z tych projektów realizowana jest na obszarach miejskich (UE 180 595 670,85 EUR), w szczególności na dużych obszarach miejskich (UE 102 289 079,68 EUR). Z kolei projekty realizowane na obszarach wiejskich (UE 84 627 108,83 EUR) to obecnie 9,3% alokacji RPO WP przeznaczonej na wsparcie tych obszarów. Jednocześnie, zdecydowana większość spośród beneficjentów, którzy do końca okresu sprawozdawczego podpisali umowy to JST (60,7%), dla których wkład UE w umowach to 174 394 981,99 EUR.

Na koniec okresu sprawozdawczego IZ RPO WP weryfikowała wnioski złożone w odpowiedzi na 5 naborów z 2016 r. dedykowanych miejskim obszarom funkcjonalnym (alokacja naborów - UE 82 689 562,99 EUR). Ponadto w 2016 r. ogłoszony został nabór na dz. 4.6 *Kultura – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne*, którego rozstrzygnięcie zaplanowano na II kw. 2017 r.

W ramach RPO WP instrumenty finansowe (IF) wdrażane będą w trybie pozakonkursowym (EFRR i EFS), w ramach:

- OP I - UE 44 722 917 EUR, pddz. 1.4.2 (PI 3c),
- OP VII - UE 5 730 000 EUR, dz. 7.3 (PI 8iii).

W listopadzie 2016 r., ogłoszono 2 nabory na wsparcie ww. instrumentów oraz podpisano umowy o dofinansowanie projektów (1.4.2 – UE 43 877 922,26 EUR; 7.3 – UE 5 621 737,38 EUR). Wsparcie realizowane będzie przy udziale Menadżera Funduszu Funduszy (BGK), jak również wybieranych przez niego pośredników finansowych. Dane dla IF prezentowane w załączniku 2 i 3 do sprawozdania przeliczono kursem EBC z 28.10.2016 r. (1 EUR=4,3307 PLN).

W okresie sprawozdawczym RPO WP nie ulegał modyfikacjom. Jednocześnie IZ RPO WP rozpoczęła procedurę renegotjacji programu, zarówno w kontekście zmian wymagających zmiany decyzji KE, jak również tych podlegających notyfikacji KE.

Dla wskaźników z zakresu EFS, IZ RPO WP przedstawia dane w odniesieniu do operacji zrealizowanych częściowo.

[1] Budownictwo.

[2] Edukacja.

[3] Działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

[4] Administracja publiczna.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

3.1. Przegląd wdrażania

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none">•Ogłoszono 7 (10) naborów na kwotę dofinansowania 131 956 140,55 EUR (189 499 014,52 EUR)/ UE 126 794 032,08 EUR (184 336 906,05 EUR).•Złożono 929 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 893 395 375,38 EUR (N=S)/ UE 471 477 649,95 EUR (N=S).•Zatwierdzono do dofinansowania 158 (N=S) wniosków na kwotę 240 983 315,21 EUR (N=S)/ UE 136 088 341,28 EUR (N=S).•Podpisano 57 (N=S) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 85 537 501,20 EUR (N=S)/ UE 62 890 760,42 EUR (N=S).•Zatwierdzono do certyfikacji 26 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 13 166 229,32 EUR (N=S)/ UE 11 145 099,60 EUR (N=S).•W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP I zadeklarowano kwotę 11 107 631,57 EUR (N=S).•Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 16 , 24 , 07, 08 oraz 22 . Jednocześnie ponad połowa z nich realizowanych jest na dużych obszarach miejskich. Prawie wszyscy beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy, to przedsiębiorcy.•Na podstawie stanu wdrażania OP I stwierdza się, iż nie istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W okresie sprawozdawczym napotkano na problemy związane z niskim zainteresowaniem wnioskodawców środkami na realizację projektów w zakresie uzbrojenia terenów inwestycyjnych, mające wpływ na realizację dz. 1.3 (szerzej w części B).</p>
II	CYFROWE PODKARPACKIE	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none">•Ogłoszono 1 (2) nabór na kwotę dofinansowania 45 309 349,58 EUR (106 429 487,55 EUR)/ UE 45 309 349,58 EUR (106 429 487,55 EUR).

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> • Złożono 46 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 65 453 962,05 EUR (N=S)/ UE 54 917 772,03 EUR (N=S). • Zatwierdzono do dofinansowania 20 (N=S) wniosków o na kwotę 11 640 235,66 EUR (N=S)/ UE 9 502 893,19 EUR (N=S). • Podpisano 20 (N=S) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 11 640 235,48 EUR (N=S)/ UE 9 502 893,07 EUR (N=S). • Zatwierdzono do certyfikacji 1 (N=S) wniosek o płatność na kwotę 2 675,06 EUR (N=S)/ UE 2 273,80 EUR (N=S). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP II zadeklarowano kwotę 2 265,68 EUR (N=S). • Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – realizowane projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 18 oraz 19. Najwięcej z nich realizowanych jest na dużych obszarach miejskich. Wśród beneficjentów, którzy dotychczas podpisali umowy, większość to JST. • Na podstawie stanu wdrażania OP II stwierdza się, iż nie istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację działań w ramach OP II.</p>
III	CZYSTA ENERGIA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 5 (6) naborów na kwotę dofinansowania 116 218 481,68 EUR (184 182 506,06 EUR)/ UE 116 218 481,68 EUR (184 182 506,06 EUR). • Złożono 149 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 105 617 999,57 EUR (N=S)/ UE 75 215 161,72 EUR (N=S). • Zatwierdzono do dofinansowania 101 (N=S) wniosków na kwotę 78 085 838,80 EUR (N=S)/ UE 57 063 060,99 EUR (N=S). • Podpisano 87 (N=S) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 64 676 287,55 EUR (N=S)/ UE 47 920 973,15 EUR (N=S). • Zatwierdzono do certyfikacji 8 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 26 694,91 EUR (N=S)/ UE 22 690,67 EUR (N=S). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP III zadeklarowano kwotę 20 485,65 EUR (N=S).

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> • Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 08 . Jednocześnie najwięcej z nich realizowanych jest na obszarach miejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to w większości JST. • Na podstawie stanu wdrażania OP III stwierdza się, iż istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W okresie sprawozdawczym napotkano na problemy związane z brakiem podstawy prawnej do udzielenia pomocy publicznej na nieefektywne sieci ciepłownicze i koniecznością ubiegania się o indywidualną notyfikację KE przez beneficjentów, co wiąże się z możliwymi opóźnieniami w realizacji tego typu projektów (szerzej w części B).</p>
IV	OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 6 (7) naborów na kwotę dofinansowania 122 561 790,63 EUR (130 076 707,82 EUR)/ UE 122 561 790,63 EUR (130 076 707,82 EUR). • Złożono 31 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 56 532 525,06 EUR (N=S)/ UE 36 505 917,53 EUR (N=S). • Zatwierdzono do dofinansowania 4 (N=S) wnioski na kwotę 8 651 185,95 EUR (N=S)/ UE 5 995 182,32 EUR (N=S). • Podpisano 4 (N=S) umowy/decyzje o dofinansowaniu projektów na kwotę 8 643 141,99 EUR (N=S)/ UE 5 542 058,89 EUR (N=S). • Zatwierdzono do certyfikacji 9 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 78 037,03 EUR (N=S)/ UE 63 338,03 EUR (N=S). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP IV zadeklarowano kwotę 61 508,64 EUR (N=S). • Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – wszystkie projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 22 . Jednocześnie połowa z nich realizowana jest na obszarach wiejskich, a druga połowa na małych obszarach miejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to JST. • Na podstawie stanu wdrażania OP IV stwierdza się, iż nie istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W okresie sprawozdawczym napotkano na problemy mające wpływ na realizację działań w ramach</p>

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		przedmiotowej osi priorytetowej polegające na: bardzo niskim zainteresowaniu środkami na realizację projektów zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, opóźnieniach związanych z procedurą aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) (szerzej w części B).
IX	JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ogłoszono 6 (11) naborów na kwotę dofinansowania 22 344 928,75 EUR (45 822 591,24 EUR)/ UE 20 627 799,32 EUR (42 775 846,27 EUR). •Złożono 610 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 113 889 879,19 EUR (N=S)/ UE 96 813 746,56 EUR (N=S). •Zatwierdzono do dofinansowania 126 (N=S) wniosków na kwotę 29 858 245,85 EUR (N=S)/ UE 25 379 508,89 EUR (N=S). •Podpisano 72 (N=S) umowy/decyzje o dofinansowaniu projektów na kwotę 18 728 800,39 EUR (N=S)/ UE 15 919 480,27 EUR (N=S). •Zatwierdzono do certyfikacji 74 (N=S) wnioski o płatność na kwotę 380 466,41 EUR (N=S)/ UE 350 376,86 EUR (N=S). •W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP IX zadeklarowano kwotę 147 144,69 EUR (N=S). •Rozkład projektów (po umowach) – większość z projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 19 i 18 . Jednocześnie najwięcej z nich realizowanych jest na małych obszarach miejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to w większości JST i MMŚP. •Na podstawie stanu wdrażania OP IX stwierdza się, iż istnieją przesłanki wskazujące na potencjalne ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (wskaźnik Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie; szerzej w części B). <p>W okresie sprawozdawczym do głównych problemów w OP IX należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niedostosowanie kryteriów w ramach I naboru z dz. 9.1 (planowano dofinansować 3704 miejsca wychowania przedszkolnego, ostatecznie dofinansowanych zostało 1133 miejsca) - niski poziom zainteresowania Wnioskodawców tworzeniem nowych miejsc wychowania przedszkolnego (ryzyko, nieosiągnięcia celu pośredniego wskaźnika tj. 4374 miejsca wychowania przedszkolnego).

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
V	INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ogłoszono 7 (N=S) naborów na kwotę dofinansowania 148 490 869,71 EUR (N=S)/ UE 148 490 869,71 EUR (N=S). •Złożono 9 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 69 343 744,53 EUR (N=S)/ UE 48 656 309,50 EUR (N=S). •Zatwierdzono do dofinansowania 8 (N=S) wniosków na kwotę 63 433 065,74 EUR (N=S)/ UE 44 127 506,25 EUR (N=S). •Podpisano 3 (N=S) umowy/decyzje o dofinansowaniu projektów na kwotę 48 933 732,94 EUR (N=S)/ UE 31 536 748,09 EUR (N=S). •Do certyfikacji nie został zatwierdzony żaden wniosek o płatność. •W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP V nie została zadeklarowana żadna kwota. •Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – wszystkie realizowane projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 12 i wdrażane są przez beneficjentów będących JST. Realizowane projekty obejmują obszary miejskie, w większości duże. •Na podstawie stanu wdrażania OP V stwierdza się, iż istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W okresie sprawozdawczym napotkano w szczególności na problemy związane z identyfikacją i wdrażaniem projektów pozakonkursowych z zakresu dróg wojewódzkich, dla których wskaźniki uwzględnione zostały w ramach wykonania OP V. Jednocześnie problemem są opóźnienia związane z wdrażaniem projektów w zakresie linii kolejowych (szerzej w części B).</p>
VI	SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ogłoszono 1 (5) nabór na kwotę dofinansowania 23 107 768,29 EUR (76 498 044,90 EUR)/ UE 23 107 768,29 EUR (76 498 044,90 EUR). •Złożono 192 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 86 173 726,99 EUR (N=S)/ UE 49 000 347,95 EUR (N=S). •Zatwierdzono do dofinansowania 177 (N=S) wniosków na kwotę 80 347 507,47 EUR (N=S)/ UE 46 165 245,02 EUR (N=S). •Podpisano 164 (N=S) umowy/decyzje o dofinansowaniu projektów na kwotę 73 865 876,60 EUR (N=S)/ UE 41

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>527 327,72 EUR (N=S).</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zatwierdzono do certyfikacji 59 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 3 579 860,25 EUR (N=S)/ UE 1 378 014,07 EUR (N=S). •W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP VI zadeklarowano kwotę 1 992 977,27 EUR (N=S). •Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 19 oraz 21 . Jednocześnie najwięcej z nich realizowanych jest na obszarach wiejskich. Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy, to w większości JST. •Na podstawie stanu wdrażania OP VI stwierdza się, iż istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W ramach OP VI napotkano na problemy związane z opóźnieniem możliwości ogłoszenia naboru w ramach poddz. 6.2.1, dla którego wskaźniki uwzględnione zostały w ramach wykonania OP VI. Problemem jest także zbyt późne rozpoczęcie prac w zakresie przygotowania LPR/GPR, umożliwiających realizację projektów rewitalizacyjnych oraz opóźnienia w ogłaszaniu naborów wniosków pozakonkursowych w ramach poddz. 6.4.2 (szerzej w części B).</p>
VII	REGIONALNY RYNEK PRACY	<p>W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ogłoszono 8 (11) naborów na kwotę dofinansowania 44 900 620,74 EUR (90 991 488,64 EUR)/ UE 42 240 096,51 EUR (83 705 515,96 EUR). •Złożono 396 (401) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 218 304 406,04 EUR (220 729 072,45 EUR)/ UE 185 496 007,36 EUR (187 556 973,81 EUR). •Zatwierdzono do dofinansowania 126 (130) wniosków na kwotę 71 902 186,59 EUR (73 678 272,31 EUR)/ UE 61 116 858,55 EUR (62 626 531,42 EUR). •Podpisano 80 (83) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 51 822 756,15 EUR (53 098 082,94 EUR)/ UE 44 049 342,70 EUR (45 133 370,48 EUR). •Zatwierdzono do certyfikacji 143 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 13 260 319,72 EUR (N=S)/ UE 11 053 756,86 EUR (N=S). •W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP VII zadeklarowano kwotę 10 519 749,52 EUR (N=S). •Rozkład projektów (po umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 24 (kody PKD z sekcji K, M, O, P, S). Najwięcej projektów realizowanych jest na obszarach wiejskich. Beneficjenci, którzy

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>dotychczas podpisali umowy to w większości JST oraz MMŚP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na podstawie stanu wdrażania OP VII stwierdza się, iż nie istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W ramach OP VII napotkano na problemy związane z opóźnieniem procedur przyjęcia Regionalnych Programów Zdrowotnych, co ma wpływ na opóźnienia w przyjęciu wszystkich kryteriów, a w związku z tym ogłoszenia konkursów w ramach dz. 7.6.</p>
VIII	INTEGRACJA SPOŁECZNA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogłoszono 9 (13) naborów na kwotę dofinansowania 65 698 556,90 EUR (100 207 516,82 EUR)/ UE 59 899 162,91 EUR (92 238 043,54 EUR). • Złożono 201 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 85 244 071,43 EUR (N=S)/ UE 72 372 661,58 EUR (N=S). • Zatwierdzono 26 (N=S) wniosków na kwotę 8 567 656,64 EUR (N=S)/ UE 7 282 497,12 EUR (N=S). • Podpisano 20 (N=S) umów/decyzji o dofinansowaniu na kwotę 6 175 516,20 EUR (N=S)/ UE 5 249 167,59 EUR (N=S). • Zatwierdzono do certyfikacji 27 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 79 016,64 EUR (N=S)/ UE 55 410,90 EUR (N=S). • W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP VIII zadeklarowano kwotę 57 799,77 EUR (N=S). • Rozkład projektów (po umowach) – większość projektów wpisuje się w obszar dział. gosp. 21 oraz 24 (kody PKD z sekcji P i S). Najwięcej projektów realizowanych jest na małych obszarach miejskich. <p>Beneficjenci, którzy dotychczas podpisali umowy to w większości JST oraz organizacje non profit.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na podstawie stanu wdrażania OP VIII stwierdza się, iż istnieją przesłanki wskazujące na ryzyko nieosiągnięcia ram wykonania dla 2018 r. (szerzej w części B). <p>W ramach OP VIII napotkano na problemy związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niskim poziomem kontraktacji, spowodowanym m.in. małym zainteresowaniem w aplikowaniu o środki oraz niską jakością składanych wniosków, - opóźnieniami w przyjęciu RPZ (brak przyjęcia wszystkich kryteriów, a w związku z tym możliwości ogłoszenia

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		konkursów w ramach dz. 8.3), - opóźnieniami w kontraktacji projektów z dz. 8.5 w wyniku anulowania konkursu z 2015 r. (cofnięcie akredytacji dla OWES).
X	POMOC TECHNICZNA	<p>W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ogłoszono 1 (3) nabór na kwotę dofinansowania 9 707 645,05 EUR (23 972 005,17 EUR)/ UE 9 707 645,05 EUR (23 972 005,17 EUR). •Złożono 7 (21) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 11 217 885,19 EUR (27 895 228,41 EUR)/ UE 9 535 202,41 EUR (23 710 944,14 EUR). •Zatwierdzono do dofinansowania 7 (21) wniosków na kwotę 11 217 885,19 EUR (27 895 228,41 EUR)/ UE 9 535 202,41 EUR (23 710 944,14 EUR). •Zawarto 9 (21) decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 16 878 166,97 EUR (26 022 367,60 EUR)/ UE 14 346 441,89 EUR (22 119 012,42 EUR). •Zatwierdzono do certyfikacji 48 (54) wniosków o płatność na kwotę 8 986 267,13 EUR (8 986 267,13 EUR)/ UE 7 638 320,86 EUR (7 638 320,86 EUR). •W przekazanych do KE wnioskach o płatność dla OP X zadeklarowano kwotę 7 727 072,66 EUR (N=S). •Rozkład projektów (wkład UE w umowach) – z uwagi na specyfikę osi priorytetowej wszystkie projekty wpisują się w obszar dział. gosp. 18 i realizowane są przez JST. <p>W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację działań w ramach OP X.</p>

3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Osie priorytetowe inne niż pomoc techniczna

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	136,00			0,00			-
S	CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	136,00			0,00			-
F	CO27	Badania i innowacje: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	EUR	Słabiej rozwinięte	3 000 000,00			0,00			-
S	CO27	Badania i innowacje: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	EUR	Słabiej rozwinięte	3 000 000,00			0,00			-
F	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt	Słabiej rozwinięte	2,00			0,00			-
S	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt	Słabiej rozwinięte	2,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	0,00			0,00		
S	CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	0,00			0,00		
F	CO27	Badania i innowacje: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	0,00			0,00		
S	CO27	Badania i innowacje: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	0,00			0,00		
F	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	0,00			0,00		
S	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy
Cel szczegółowy	1 - Zwiększone urynkowanie działalności badawczo rozwojowej

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
2	Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	%	Słabiej rozwinięte	0,95	2011	1,40			Brak danych GUS za 2015 i 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS odnoszące się do PKB są udostępniane z opóźnieniem wynoszącym ponad 1 rok. Wartość wskaźnika w 2014 roku kształtuje się na poziomie wyższym niż zakładana wartość docelowa określona na rok 2023, co wskazuje na pozytywną tendencję w tym zakresie.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
2	Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB			1,38	

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	71,00			20,00			-
S	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	71,00			32,00			-
F	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	71,00			20,00			-
S	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	71,00			32,00			-
F	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	40 000 000,00			85 339,00			-
S	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	40 000 000,00			130 773,00			-
F	CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	11,00			0,00			-

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
		badawczymi									
S	CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	11,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0,00			0,00		
S	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0,00			0,00		
F	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0,00			0,00		
S	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0,00			0,00		
F	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	0,00			0,00		
S	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	0,00			0,00		
F	CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	0,00			0,00		
S	CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu
Cel szczegółowy	1 - Zwiększona działalność B+R przedsiębiorstw

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
142	Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (%) BERD	%	Słabiej rozwinięte	0,56	2011	0,57			Brak danych GUS za 2015 i 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczone w publikacjach GUS odnoszące się do PKB są udostępniane z opóźnieniem wynoszącym ponad 1 rok. Wartość wskaźnika w 2014 roku kształtuje się na poziomie wyższym niż zakładana wartość docelowa określona na rok 2023, co wskazuje na pozytywną tendencję w tym zakresie.
4	Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w relacji do PKB	%	Słabiej rozwinięte	2,40	2011	2,58			Brak danych GUS za 2015 i 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczone w publikacjach GUS odnoszące się do PKB są udostępniane z opóźnieniem wynoszącym ponad 1 rok. Wartość wskaźnika w 2014 roku kształtuje się na poziomie wyższym niż zakładana wartość docelowa określona na rok 2023, co wskazuje na pozytywną tendencję w tym zakresie.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
142	Nakłady sektora przedsiębiorstw			1,06	

	na działalność B+R w relacji do PKB (%) BERD				
4	Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w relacji do PKB			3,44	

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	477,00			0,00			-
S	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	477,00			0,00			-
F	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	477,00			0,00			-
S	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	477,00			0,00			-
F	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	1 500 000,00			0,00			-
S	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	1 500 000,00			0,00			-
F	3	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Słabiej rozwinięte	138,00			0,00			-
S	3	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Słabiej rozwinięte	138,00			0,00			-
F	5	Liczba nowych i zaawansowanych usług świadczonych przez IOB	szt.	Słabiej rozwinięte	60,00			0,00			-

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
S	5	Liczba nowych i zaawansowanych usług świadczonych przez IOB	szt.	Słabiej rozwinięte	60,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0,00			0,00		
S	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0,00			0,00		
F	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0,00			0,00		
S	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0,00			0,00		
F	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	0,00			0,00		
S	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	0,00			0,00		
F	3	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	0,00			0,00		
S	3	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	0,00			0,00		
F	5	Liczba nowych i zaawansowanych usług świadczonych przez IOB	0,00			0,00		
S	5	Liczba nowych i zaawansowanych usług świadczonych przez IOB	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości
Cel szczegółowy	1 - Lepsze warunki do rozwoju MŚP

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
3	Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB	%	Słabiej rozwinięte	10,20	2011	12,20			Brak danych GUS za 2015 i 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS odnoszące się do PKB są udostępniane z opóźnieniem wynoszącym ponad 1 rok. Wartość wskaźnika w 2014 r. jest niższa od wartości bazowej, co może wskazywać na zaistnienie odwrotnej tendencji w przedmiotowym obszarze. Pożądany trend wskaźnika może być osiągnięty w przypadku gdy poziom nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw będzie wzrastał szybciej od wzrostu PKB w kolejnych latach. Natomiast poziom PKB w poszczególnych latach zależy od wielu czynników, a poziom poczynionych przez przedsiębiorców inwestycji jest tylko jednym z nich.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
3	Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB			8,50	

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	1 385,00			0,00			-
S	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	1 385,00			905,00			-
F	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	503,00			0,00			-
S	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	503,00			23,00			-
F	CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	882,00			0,00			-
S	CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	882,00			882,00			-
F	CO05	Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	168,00			0,00			-
S	CO05	Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	168,00			0,00			-
F	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne	EUR	Słabiej rozwinięte	64 000 000,00			0,00			-

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
		dla przedsiębiorstw (dotacje)									
S	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	64 000 000,00			12 398 821,00			-
F	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	243,00			0,00			-
S	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	243,00			91,00			-
F	CO28	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	32,00			0,00			-
S	CO28	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	32,00			16,00			-
F	CO29	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	65,00			0,00			-
S	CO29	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	65,00			15,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0,00			0,00		
S	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0,00			0,00		
F	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
		dotacje						
S	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0,00			0,00		
F	CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0,00			0,00		
S	CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0,00			0,00		
F	CO05	Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0,00			0,00		
S	CO05	Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0,00			0,00		
F	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	0,00			0,00		
S	CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	0,00			0,00		
F	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	0,00			0,00		
S	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	0,00			0,00		
F	CO28	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	0,00			0,00		
S	CO28	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	0,00			0,00		
F	CO29	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
		produktów nowych dla firmy						
S	CO29	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
Priorytet inwestycyjny	3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Cel szczegółowy	1 - Ograniczony spadek udziału przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
5	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych	%	Słabiej rozwinięte	17,90	2012	15,30			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku.
6	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw z sektora usług	%	Słabiej rozwinięte	11,60	2012	8,50			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
5	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych	17,30		18,40	
6	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw z sektora usług	11,20		10,80	

Oś priorytetowa	II - CYFROWE PODKARPACIE
Priorytet inwestycyjny	2c - Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-rządu, e-uczenia, e-włączenia społecznego, e-kultury oraz e-zdrowia

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	6	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3	szt.	Słabiej rozwinięte	63,00			0,00			-
S	6	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3	szt.	Słabiej rozwinięte	63,00			637,00			-
F	7	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Słabiej rozwinięte	36,00			0,00			-
S	7	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Słabiej rozwinięte	36,00			56,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	6	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3	0,00			0,00		
S	6	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3	0,00			0,00		
F	7	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	0,00			0,00		
S	7	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
		sektora publicznego						

Oś priorytetowa	II - CYFROWE PODKARPACKIE
Priorytet inwestycyjny	2c - Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-rządu, e-uczenia, e-włączenia społecznego, e-kultury oraz e-zdrowia
Cel szczegółowy	1 - Wyższa jakość i rozszerzony zakres usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną.

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
7	Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)	%	Słabiej rozwinięte	0,00	2014	0,00	25,50		Dane GUS. Pismem nr RP-I.410.1.199.2015 z dnia 16.12.2015 r; Ares(2015)6005228, IZ RPO przekazała metodologię oszacowania wartości docelowej wskaźnika "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)" dla RPO WP 2014-2020, która jednocześnie stanowi wypełnienie warunku ogólnego ex ante nr 7 - Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu dla programu w zakresie PI 2c. Pismem z dnia 2.02.2016 ARES(2016)570478 KE potwierdziła wypełnienie ww. warunku. Wartość bazowa i docelowa wskaźnika zostaną wprowadzone do RPO WP 2014-2020 przy najbliższej jego modyfikacji.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
7	Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)	25,30		22,50	

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	4a - Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	Słabiej rozwinięte	16,00			0,00			-
S	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	Słabiej rozwinięte	16,00			0,00			-
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	37 000,00			0,00			-
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	37 000,00			0,00			-
F	9	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MW	Słabiej rozwinięte	7,00			0,00			-
S	9	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MW	Słabiej rozwinięte	7,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
		zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych						
S	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	0,00			0,00		
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		
F	9	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	0,00			0,00		
S	9	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	4a - Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Cel szczegółowy	1 - Zwiększony poziom produkcji energii z odnawialnych źródeł energii w generacji rozproszonej

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
8	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem	%	Słabiej rozwinięte	12,90	2012	15,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku. Wartość wskaźnika w roku 2014 i 2015 kształtuje się na poziomie wyższym niż zakładana wartość na rok 2023, co wskazuje na pozytywną tendencję w tym zakresie. Docelowa wartość wskaźnika w RPO WP 2014-2020 oszacowana była na podstawie dyrektyw i polityk europejskich, które mają wpływ na kształtowanie polityki rozwoju OZE na terenie woj. podkarpackiego. Zgodnie z nimi ma nastąpić zwiększenie udziału energii wytworzonej z OZE w zużyciu finalnym energii (na poziomie krajowym do 15% do roku 2020). Inwestycje poczynione w ostatnich latach w zakresie pozyskania energii z OZE na terenie woj. podkarpackiego pozwalają już teraz uzyskać rezultaty wyższe od zakładanych w powyższych prognozach.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
8	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji	19,80		23,40	

	energii elektrycznej ogółem				
--	-----------------------------	--	--	--	--

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	4c - Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO31	Efektywność energetyczna: liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	Gospodarstwa domowe	Słabiej rozwinięte	500,00			0,00			-
S	CO31	Efektywność energetyczna: liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	Gospodarstwa domowe	Słabiej rozwinięte	500,00			0,00			-
F	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/rok	Słabiej rozwinięte	30 000 000,00			0,00			-
S	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/rok	Słabiej rozwinięte	30 000 000,00			73 646 987,00			-
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	75 000,00			0,00			-
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	75 000,00			22 199,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
-----	----	----------	-------------	----------------	--------------	-------------	----------------	--------------

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO31	Efektywność energetyczna: liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	0,00			0,00		
S	CO31	Efektywność energetyczna: liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	0,00			0,00		
F	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	0,00			0,00		
S	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	0,00			0,00		
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	4c - Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym
Cel szczegółowy	1 - Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
10	Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe	GJ	Słabiej rozwinięte	6 682 073,00	2012	6 278 370,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku. Wartość wskaźnika w roku 2015 kształtuje się na poziomie niższym niż zakładana wartość docelowa określona na rok 2023, co wskazuje na pozytywną tendencję w tym zakresie. Pośredni wpływ na wartość wskaźnika w latach poprzednich mogły mieć łagodne zimy powodujące niższe zapotrzebowanie na energię ciepłą, a także inwestycje poczynione w celu zwiększenia oszczędności zużycia energii (termomodernizacja budynków, wymiana kotłów i inne).

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
10	Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe	5 374 683,00		5 260 317,00	

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	29 500,00			0,00			-
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	29 500,00			0,00			-
F	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	m2	Słabiej rozwinięte	112 000,00			0,00			-
S	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	m2	Słabiej rozwinięte	112 000,00			0,00			-
F	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	Słabiej rozwinięte	1 400,00			0,00			-
S	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	Słabiej rozwinięte	1 400,00			0,00			-
F	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	km	Słabiej rozwinięte	70,00			0,00			-
S	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	km	Słabiej rozwinięte	70,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		
F	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	0,00			0,00		
S	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	0,00			0,00		
F	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	0,00			0,00		
S	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	0,00			0,00		
F	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	0,00			0,00		
S	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Cel szczegółowy	1 - Obniżenie emisyjności ośrodków miejskich województwa

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
9	Stężenie pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym	µg/m ³	Słabiej rozwinięte	39,70	2012	33,20	28,00		Wartość wskaźnika za 2016 r. pozyskano z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie "Oceny jakości powietrza w 2016 roku" (w terminie do końca kwietnia 2017 r.). Wartość wskaźnika w roku 2016 wskazuje na pozytywną tendencję spadkową w tym zakresie. Powodem osiągnięcia obecnych rezultatów może być m.in. zmiana miejsca pomiaru zanieczyszczenia powietrza pyłem PM10 na terenie miasta Rzeszowa z ul. Szopena (zakładanej w RPO WP) na ul. Rejtana. Oznacza to (począwszy od roku 2013) pozyskiwanie danych na podst. pomiarów w nowej lokalizacji, gdzie stan powietrza jest lepszy z uwagi na oddalenie od ścisłego centrum miasta. Inną przyczyną ogólnej poprawy jakości powietrza mogą być poczynione już w ostatnich latach inwestycje tj. np. wymiana przestarzałego taboru komunikacji miejskiej.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
9	Stężenie pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym	30,00		29,00	

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	6e - Podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów poprzemysłowych (w tym terenów powojkowych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza i propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	4 500,00			0,00			-
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	4 500,00			0,00			-
F	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	m2	Słabiej rozwinięte	168 000,00			0,00			-
S	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	m2	Słabiej rozwinięte	168 000,00			0,00			-
F	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	Słabiej rozwinięte	2 100,00			0,00			-
S	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	Słabiej rozwinięte	2 100,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
S	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	0,00			0,00		
F	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	0,00			0,00		
S	10	Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła	0,00			0,00		
F	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	0,00			0,00		
S	140	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	III - CZYSTA ENERGIA
Priorytet inwestycyjny	6e - Podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów poprzemysłowych (w tym terenów powojaskowych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza i propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu
Cel szczegółowy	1 - Lepsza jakość powietrza w ośrodkach miejskich województwa

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
9	Stężenie pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym	µg/m ³	Słabiej rozwinięte	39,70	2012	33,20	28,00		Wartość wskaźnika za 2016 r. pozyskano z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie "Oceny jakości powietrza w 2016 roku" (w terminie do końca kwietnia 2017 r.). Wartość wskaźnika w roku 2016 wskazuje na pozytywną tendencję spadkową w tym zakresie. Powodem osiągnięcia obecnych rezultatów może być m.in. zmiana miejsca pomiaru zanieczyszczenia powietrza pyłem PM10 na terenie miasta Rzeszowa z ul. Szopena (zakładanej w RPO WP) na ul. Rejtana. Oznacza to (począwszy od roku 2013) pozyskiwanie danych na podst. pomiarów w nowej lokalizacji, gdzie stan powietrza jest lepszy z uwagi na oddalenie od ścisłego centrum miasta. Inną przyczyną ogólnej poprawy jakości powietrza mogą być poczynione już w ostatnich latach inwestycje tj. np. wymiana przestarzałego taboru komunikacji miejskiej.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
9	Stężenie pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym	30,00		29,00	

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	5b - Promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zapewniających odporność na klęski żywiołowe oraz stworzenie systemów zarządzania klęskami żywiołowymi

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO20	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	Osoby	Słabiej rozwinięte	10 000,00			0,00			-
S	CO20	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	Osoby	Słabiej rozwinięte	10 000,00			1 053,00			-
F	CO21	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasu	Osoby	Słabiej rozwinięte	600 000,00			0,00			-
S	CO21	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasu	Osoby	Słabiej rozwinięte	600 000,00			0,00			-
F	26	Pojemność obiektów małej retencji	m3	Słabiej rozwinięte	1 313 000,00			0,00			-
S	26	Pojemność obiektów małej retencji	m3	Słabiej rozwinięte	1 313 000,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO20	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	0,00			0,00		
S	CO20	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	0,00			0,00		
F	CO21	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasu	0,00			0,00		
S	CO21	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasu	0,00			0,00		
F	26	Pojemność obiektów małej retencji	0,00			0,00		
S	26	Pojemność obiektów małej retencji	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	5b - Promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zapewniających odporność na klęski żywiołowe oraz stworzenie systemów zarządzania klęskami żywiołowymi
Cel szczegółowy	1 - Zwiększona odporność na zagrożenia wynikające ze zmian klimatu występujące na terenie województwa podkarpackiego

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
25	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	dam3	Słabiej rozwinięte	8 867,00	2013	13 610,00	14 163,03		Niniejsza wartość wskaźnika pozyskiwana jest na podstawie danych ze sprawozdania RRW-10 ze stanu ilościowego oraz utrzymania wód i urządzeń melioracji wodnych przekazywanego do Ministerstwa Rolnictwa i rozwoju Wsi (w terminie do końca marca 2017 r.). Wartość wskaźnika wykazana w 2015 i 2016 roku jest wyższa od docelowej wartości planowanej na 2023 rok z uwagi na powstawanie w regionie nowych obiektów małej retencji nie związanych z inwestycjami realizowanymi w ramach RPO WP 2014-2020. Ponadto wartość w 2016 r. została pomniejszona o 34,502 tys.m3 w porównaniu z rokiem 2015 z uwagi na zmniejszenie stanu ewidencyjnego na podstawie aktualizacji danych (operaty wodnoprawne, pozwolenia wodnoprawne i inne).

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
25	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	14 197,54		10 823,39	

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO17	Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	Tony/rok	Słabiej rozwinięte	3 635,00			0,00			-
S	CO17	Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	Tony/rok	Słabiej rozwinięte	3 635,00			0,00			-
F	13	Liczba wspartych zakładów przetwarzania odpadów	szt.	Słabiej rozwinięte	4,00			0,00			-
S	13	Liczba wspartych zakładów przetwarzania odpadów	szt.	Słabiej rozwinięte	4,00			0,00			-
F	14	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	Słabiej rozwinięte	21,00			0,00			-
S	14	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	Słabiej rozwinięte	21,00			0,00			-
F	15	Liczba zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	Słabiej rozwinięte	3,00			0,00			-
S	15	Liczba zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	Słabiej rozwinięte	3,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO17	Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	0,00			0,00		
S	CO17	Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	0,00			0,00		
F	13	Liczba wspartych zakładów przetwarzania odpadów	0,00			0,00		
S	13	Liczba wspartych zakładów przetwarzania odpadów	0,00			0,00		
F	14	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	0,00			0,00		
S	14	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	0,00			0,00		
F	15	Liczba zrehabilitowanych składowisk odpadów	0,00			0,00		
S	15	Liczba zrehabilitowanych składowisk odpadów	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie
Cel szczegółowy	1 - Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie w województwie podkarpackim

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
28	Udział odebranych i zbieranych odpadów takich jak papier i tektura, metale, szkło oraz tworzywa sztuczne, w masie wszystkich odebranych i zebranych odpadów komunalnych w skali województwa	%	Słabiej rozwinięte	11,00	2013	21,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczone w publikacjach GUS są udostępniane dopiero w II półroczu roku następującym po danym roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
28	Udział odebranych i zbieranych odpadów takich jak papier i tektura, metale, szkło oraz tworzywa sztuczne, w masie wszystkich odebranych i zebranych odpadów komunalnych w skali województwa	12,68		12,53	

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO18	Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	Osoby	Słabiej rozwinięte	49 000,00			0,00			-
S	CO18	Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	Osoby	Słabiej rozwinięte	49 000,00			0,00			-
F	CO19	Oczyszczanie ścieków: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	Równoważna liczba mieszkańców	Słabiej rozwinięte	59 000,00			0,00			-
S	CO19	Oczyszczanie ścieków: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	Równoważna liczba mieszkańców	Słabiej rozwinięte	59 000,00			0,00			-
F	16	Długość sieci wodociągowej	km	Słabiej rozwinięte	46,00			0,00			-
S	16	Długość sieci wodociągowej	km	Słabiej rozwinięte	46,00			0,00			-
F	31	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	Słabiej rozwinięte	6,00			0,00			-
S	31	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	Słabiej rozwinięte	6,00			0,00			-
F	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	Słabiej rozwinięte	1 161,00			0,00			-

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
S	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	Słabiej rozwinięte	1 161,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO18	Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	0,00			0,00		
S	CO18	Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	0,00			0,00		
F	CO19	Oczyszczanie ścieków: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	0,00			0,00		
S	CO19	Oczyszczanie ścieków: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	0,00			0,00		
F	16	Długość sieci wodociągowej	0,00			0,00		
S	16	Długość sieci wodociągowej	0,00			0,00		
F	31	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	0,00			0,00		
S	31	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	0,00			0,00		
F	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	0,00			0,00		
S	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie
Cel szczegółowy	1 - Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
30	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	Słabiej rozwinięte	69,90	2013	80,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane dopiero w II półroczu roku następującym po danym roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
30	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	72,40		71,50	

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Odwiedziny/rok	Słabiej rozwinięte	400 000,00			0,00			-
S	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Odwiedziny/rok	Słabiej rozwinięte	400 000,00			0,00			-
F	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	44,00			0,00			-
S	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	44,00			0,00			-
F	18	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	5,00			0,00			-
S	18	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	5,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	0,00			0,00		
S	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	0,00			0,00		
F	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	0,00			0,00		
S	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	0,00			0,00		
F	18	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	0,00			0,00		
S	18	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Cel szczegółowy	1 - Podniesiona atrakcyjność kulturalna regionu i zwiększona dostępność dóbr kultury

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
16	Korzystający z teatrów, muzeów i bibliotek (ogółem) na 1000 mieszkańców	osób/1000	Słabiej rozwinięte	6,00	2013	8,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku. Wartość wskaźnika, odnoszącego się do liczby mieszkańców, korzystających z teatrów, muzeów i bibliotek, w roku 2015 jest wyższa niż jej wartość docelowa. Powyższa sytuacja spowodowana jest głównie wzrostem świadomości społecznej dla wagi i znaczenia aktywności w dziedzinie kultury, co w województwie podkarpackim stanowi przełożenie na coraz wyższy wskaźnik korzystających z ww. instytucji kulturalnych.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
16	Korzystający z teatrów, muzeów i bibliotek (ogółem) na 1000 mieszkańców	9,00		9,00	

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	Powierzchnia w ha	Słabiej rozwinięte	200,00			0,00			-
S	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	Powierzchnia w ha	Słabiej rozwinięte	200,00			1,53			-
F	19	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	13,00			0,00			-
S	19	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	13,00			1,00			-
F	36	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	Słabiej rozwinięte	101,00			0,00			-
S	36	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	Słabiej rozwinięte	101,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	0,00			0,00		
S	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	0,00			0,00		
F	19	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	0,00			0,00		
S	19	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	0,00			0,00		
F	36	Liczba wspartych form ochrony przyrody	0,00			0,00		
S	36	Liczba wspartych form ochrony przyrody	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Priorytet inwestycyjny	6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę
Cel szczegółowy	1 - Wzmocnione mechanizmy ochrony różnorodności biologicznej regionie

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
1	Powierzchnia form ochrony przyrody objęta planami (parki krajobrazowe i rezerваты przyrody)	%	Słabiej rozwinięte	54,20	2013	100,00	54,20		-

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
1	Powierzchnia form ochrony przyrody objęta planami (parki krajobrazowe i rezerваты przyrody)	54,20		54,20	

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
75	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	58,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
76	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	85,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
125	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	80,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
126	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	80,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
127	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	95,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
128	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	95,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015	2014
----	----------	-------------------	------	------

			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
75	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
76	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
125	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
126	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
127	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
128	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				288,00	146,00	142,00				288,00	146,00	142,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				2,00	0,00	2,00				2,00	0,00	2,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				288,00	146,00	142,00				288,00	146,00	142,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				1,00	0,00	1,00				1,00	0,00	1,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				2,00	0,00	2,00				2,00	0,00	2,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				4,00	1,00	3,00				4,00	1,00	3,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				4,00	1,00	3,00				4,00	1,00	3,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				4,00	3,00	1,00				4,00	3,00	1,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)													
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				20,00	17,00	3,00				20,00	17,00	3,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				106,00	54,00	52,00				106,00	54,00	52,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					290,00						290,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwałe udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
129	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	Slabiej rozwinięte	os.	12 963,00			57,00	29,00	28,00	0,00			57,00	29,00	28,00
130	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	Slabiej rozwinięte	szt.	61,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
77	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	Slabiej rozwinięte	szt.	10 207,00			184,00	0,00	0,00	0,02			184,00	0,00	0,00
78	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Slabiej rozwinięte	szt.	106,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
79	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	2 241,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
80	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	Slabiej rozwinięte	os.	12 509,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
81	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu	Slabiej rozwinięte	os.	1 484,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
129	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
130	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
77	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
78	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
79	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
80	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
81	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
83	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	60,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
131	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	60,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
132	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	60,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
83	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
131	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015							2014						
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
132	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)													
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					0,00						0,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwałe udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
100	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	10 940,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
132	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	3 727,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
133	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	15 663,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
100	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
132	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
133	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	programu					
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
135	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	60,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
134	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	80,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
133	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	80,00%			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
136	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	24,00%			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014											
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015							2014						
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
135	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
134	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących dopozażenie zakupione dzięki EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
133	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
136	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Slabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Slabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Slabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Slabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Slabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				1,00	1,00	0,00				1,00	1,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					2,00						2,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwałe udziały kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
137	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	Slabiej rozwinięte	os.	25 380,00			1,00	1,00	0,00	0,00			1,00	1,00	0,00
82	Liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	15 000,00			33,00	33,00	0,00	0,00			33,00	33,00	0,00
84	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	1 000,00			1,00	1,00	0,00	0,00			1,00	1,00	0,00
85	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	Slabiej rozwinięte	szt.	107,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
87	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	Slabiej rozwinięte	os.	14 885,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
137	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
82	Liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
84	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
85	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
87	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	20	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	Słabiej rozwinięte	4,00			0,00			-
S	20	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	Słabiej rozwinięte	4,00			0,00			-
F	40	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	Słabiej rozwinięte	84,00			0,00			-
S	40	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	Słabiej rozwinięte	84,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	20	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	0,00			0,00		
S	20	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
		transportowych						
F	40	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	0,00			0,00		
S	40	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Cel szczegółowy	1 - Większe wykorzystanie transportu zbiorowego w miastach

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
20	Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w przeliczeniu na 1 mieszkańca obszarów miejskich województwa podkarpackiego	szt./osobę	Słabiej rozwinięte	62,28	2013	67,29			Wskaźnik obliczany na podstawie danych GUS na 31.XII. Obecnie brak jest danych za 2016 r. Prognoza demograficzna GUS osób mieszkających w miastach do 2025 r. ma tendencję malejącą (Polska i woj. podkarpackie), co uwzględniono w oszacowaniach WD (mniejsza liczba ludności wpływa na wzrost wartości). Na przestrzeni ostatnich 5 lat przewozy pasażerskie na terenie woj. podkarpackiego również wykazują tendencję spadkową. Jedynym odstępstwem był 2013 r., dla którego oszacowano WB (znaczący wzrost przewozów). Wartości w lata 2014 i 2015 spadają w stosunku do WB, gdyż obie składowe (przewozy i ludność) też spadają. Powodem może być wzrost zamożności społeczeństwa (większa liczba samochodów), co wiąże się z rzadszym korzystaniem z komunikacji miejskiej (większa mobilność i niezależność). Z drugiej strony następuje zjawisko wyludniania obszarów miejskich (prognozy GUS).

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe

20	Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w przeliczeniu na 1 mieszkańca obszarów miejskich województwa podkarpackiego	59,93		60,66	
----	--	-------	--	-------	--

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO13	Drogi: całkowita długość nowych dróg	km	Słabiej rozwinięte	55,00			0,00			-
S	CO13	Drogi: całkowita długość nowych dróg	km	Słabiej rozwinięte	55,00			4,19			-
F	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	km	Słabiej rozwinięte	218,00			0,00			-
S	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	km	Słabiej rozwinięte	218,00			1,01			-
F	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	km	Słabiej rozwinięte	273,00			0,00			-
S	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	km	Słabiej rozwinięte	273,00			5,20			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO13	Drogi: całkowita długość nowych dróg	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
S	CO13	Drogi: całkowita długość nowych dróg	0,00			0,00		
F	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	0,00			0,00		
S	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	0,00			0,00		
F	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	0,00			0,00		
S	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
Cel szczegółowy	1 - Lepsza dostępność transportowa województwa w ruchu drogowym

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
11	Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej - WDDT II (syntetyczny)	nd	Słabiej rozwinięte	19,65	2013	24,54			Źródłem danych jest ewaluacja MR, która zgodnie z zapisami UP będzie przeprowadzona ad - hoc. Obecnie Plan ewaluacji UP jest na etapie konsultacji. Zgodnie z jego zapisami niniejszy wskaźnik mierzony będzie badaniem dotyczącym wpływu polityki spójności na dostępność transportową Polski, które planuje się przeprowadzić w latach 2017, 2020, 2022 (3 badania). Zgodnie z informacją przekazaną przez MR, wyniki badania przeprowadzonego w roku 2017 dostępne będą początkiem roku 2018. Z uwagi na powyższe, brak jest na obecną chwilę danych za 2015 i 2016 r.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
11	Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej - WDDT II (syntetyczny)			21,25	

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	22	Liczba wspartych terminali przeladunkowych	szt.	Słabiej rozwinięte	3,00			0,00			-
S	22	Liczba wspartych terminali przeladunkowych	szt.	Słabiej rozwinięte	3,00			0,00			-
F	34	Dodatkowa zdolność przerobowa terminali przeladunkowych	Mg	Słabiej rozwinięte	456 625,00			0,00			-
S	34	Dodatkowa zdolność przerobowa terminali przeladunkowych	Mg	Słabiej rozwinięte	456 625,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	22	Liczba wspartych terminali przeladunkowych	0,00			0,00		
S	22	Liczba wspartych terminali przeladunkowych	0,00			0,00		
F	34	Dodatkowa zdolność przerobowa terminali przeladunkowych	0,00			0,00		
S	34	Dodatkowa zdolność przerobowa terminali przeladunkowych	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
Cel szczegółowy	1 - Zwiększona ilość przewozów towarowych LHS na stacji Wola Baranowska

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
22	Wielkość przewozów towarowych LHS na stacji Wola Baranowska	Mg	Słabiej rozwinięte	697 748,00	2013	1 218 457,00	929 804,00		-

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
22	Wielkość przewozów towarowych LHS na stacji Wola Baranowska	943 690,00		867 374,00	

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	7d - Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO12	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	Słabiej rozwinięte	107,00			0,00			-
S	CO12	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	Słabiej rozwinięte	107,00			0,00			-
F	48	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	Słabiej rozwinięte	9,00			0,00			-
S	48	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	Słabiej rozwinięte	9,00			9,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO12	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	0,00			0,00		
S	CO12	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	48	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych	0,00			0,00		
S	48	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	V - INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	7d - Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu
Cel szczegółowy	1 - Lepsza dostępność transportowa województwa w ruchu kolejowym

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
23	Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej – WKDT II (syntetyczny)	nd	Słabiej rozwinięte	14,50	2013	20,72			Źródłem danych jest ewaluacja MR, która zgodnie z zapisami UP będzie przeprowadzona ad - hoc. Obecnie Plan ewaluacji UP jest na etapie konsultacji. Zgodnie z jego zapisami niniejszy wskaźnik mierzony będzie badaniem dotyczącym wpływu polityki spójności na dostępność transportową Polski, które planuje się przeprowadzić w latach 2017, 2020, 2022 (3 badania). Zgodnie z informacją przekazaną przez MR, wyniki badania przeprowadzonego w roku 2017 dostępne będą początkiem roku 2018. Z uwagi na powyższe, brak jest na obecną chwilę danych za 2015 i 2016 r.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
23	Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej – WKDT II (syntetyczny)			14,93	

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	8b - Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	48,00			0,00			-
S	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	48,00			0,00			-
F	25	Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi	szt	Słabiej rozwinięte	3,00			0,00			-
S	25	Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi	szt	Słabiej rozwinięte	3,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	0,00			0,00		
S	CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	0,00			0,00		
F	25	Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
		usługi						
S	25	Liczba wspartych podmiotów świadczących kompleksowe usługi	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	8b - Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój
Cel szczegółowy	1 - Poprawiona struktura zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach uzdrowiskowych

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
15	Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20 – 64 lat w województwie podkarpackim	%	Słabiej rozwinięte	62,40	2013	67,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane dopiero w II półroczu roku następującym po danym roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
15	Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20 – 64 lat w województwie podkarpackim	63,00		62,00	

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	Słabiej rozwinięte	2 241,00			0,00			-
S	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	Słabiej rozwinięte	2 241,00			348,00			-
F	CO36	Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	Osoby	Słabiej rozwinięte	2 000 000,00			0,00			-
S	CO36	Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	Osoby	Słabiej rozwinięte	2 000 000,00			0,00			-
F	27	Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej	szt.	Słabiej rozwinięte	2 800,00			0,00			-
S	27	Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej	szt.	Słabiej rozwinięte	2 800,00			957,00			-
F	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Słabiej rozwinięte	21,00			0,00			-
S	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Słabiej rozwinięte	21,00			0,00			-

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	55	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	Słabiej rozwinięte	98,00			0,00			-
S	55	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	Słabiej rozwinięte	98,00			18,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	0,00			0,00		
S	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	0,00			0,00		
F	CO36	Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	0,00			0,00		
S	CO36	Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	0,00			0,00		
F	27	Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej	0,00			0,00		
S	27	Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej	0,00			0,00		
F	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	0,00			0,00		
S	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	55	Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno- zawodowej	0,00			0,00		
S	55	Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno- zawodowej	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych
Cel szczegółowy	1 - Zwiększona dostępność i jakość usług zdrowotnych w regionie

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
26	Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	szt.	Słabiej rozwinięte	6,46	2013	6,96			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane dopiero w II półroczu roku następującym po danym roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
26	Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	6,68		6,53	

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych
Cel szczegółowy	2 - Lepsza dostępność usług społecznych

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
27	Liczba gospodarstw korzystająca ze środowiskowej pomocy społecznej	gosp. dom.	Słabiej rozwinięte	76 477,00	2013	72 029,00			<p>Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku.</p> <p>Wartość wskaźnika w roku 2015 kształtuje się na poziomie niższym niż zakładana wartość docelowa określona na rok 2023, co wskazuje na pozytywną tendencję w tym zakresie. Zaznaczenia wymaga, że na przekroczenie wartości docelowej już w roku 2015 wpływają również obecnie funkcjonujące rządowe programy wspierające rodziny i gospodarstwa domowe (np. Program 500+).</p> <p>Niemniej jednak dane statystyczne w zakresie liczby gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej, na podstawie których szacowano poziom wartości docelowej, kształtują się w sposób nieusystematyzowany, co może wpływać na zmienność wartości przedmiotowego wskaźnika w przyszlých latach.</p>

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe

27	Liczba gospodarstw korzystająca ze środowiskowej pomocy społecznej	69 252,00		72 118,00	
----	--	-----------	--	-----------	--

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9b - Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO39	Rozwój obszarów miejskich: budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich	Metry kwadratowe	Słabiej rozwinięte	15 000,00			0,00			-
S	CO39	Rozwój obszarów miejskich: budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich	Metry kwadratowe	Słabiej rozwinięte	15 000,00			0,00			-
F	29	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Słabiej rozwinięte	54,00			0,00			-
S	29	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Słabiej rozwinięte	54,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO39	Rozwój obszarów miejskich: budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich	0,00			0,00		
S	CO39	Rozwój obszarów miejskich: budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich	0,00			0,00		

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	29	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	0,00			0,00		
S	29	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9b - Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich
Cel szczegółowy	1 - Ograniczone problemy społeczne na terenach zdegradowanych

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
29	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	%	Słabiej rozwinięte	20,90	2013	19,90			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku. Wartość wskaźnika w 2015 r. jest nieznacznie wyższa niż wartość bazowa, co może wskazywać na zaistnienie odwrotnej tendencji w przedmiotowym obszarze. Niemniej jednak, mając na uwadze dalsze kontynuowanie działań prowadzonych do ograniczenia skali ubóstwa oraz utrwalenie osiągniętego dotychczas efektu w tym zakresie, przewiduje się spadek wartości tego wskaźnika w kolejnych latach, o czym świadczyć może spadek zaobserwowany w ostatnim roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
29	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	21,00		21,10	

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla danego programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (wg osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorię regionu dla celów EFRR)

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023) ogółem	Wartość docelowa (2023) mężczyźni	Wartość docelowa (2023) kobiety	2016 Ogółem	2016 Mężczyźni	2016 Kobiety	Uwagi
F	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	Słabiej rozwinięte	40 000,00			194,00			-
S	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	Słabiej rozwinięte	40 000,00			63 217,00			-
F	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	Słabiej rozwinięte	115,00			1,00			-
S	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	Słabiej rozwinięte	115,00			340,00			-
F	33	Liczba osób odwiedzających instytucje popularyzujące naukę w ramach zorganizowanych grup	osoba/rok	Słabiej rozwinięte	24 000,00			0,00			-
S	33	Liczba osób odwiedzających instytucje popularyzujące naukę w ramach zorganizowanych grup	osoba/rok	Słabiej rozwinięte	24 000,00			0,00			-

1) S=operacje wybrane, F=operacje w pełni przeprowadzone

(1)	ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Mężczyźni	2015 Kobiety	2014 Ogółem	2014 Mężczyźni	2014 Kobiety
F	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wspieraniem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	0,00			0,00		
S	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wspieraniem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	0,00			0,00		
F	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	0,00			0,00		
S	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	0,00			0,00		
F	33	Liczba osób odwiedzających instytucje popularyzujące naukę w ramach zorganizowanych grup	0,00			0,00		
S	33	Liczba osób odwiedzających instytucje popularyzujące naukę w ramach zorganizowanych grup	0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej
Cel szczegółowy	1 - Zwiększona dostępność edukacji przedszkolnej

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
31	Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym	%	Słabiej rozwinięte	56,00	2013	74,00			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczone w publikacjach GUS są udostępniane dopiero w II półroczu roku następującym po danym roku.

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
31	Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym	71,00		64,00	

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej
Cel szczegółowy	2 - Lepsze warunki kształcenia zawodowego i ustawicznego

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
144	Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ	%	Słabiej rozwinięte	68,97	2014	71,01	79,35		Wartość za rok 2016 przekroczyła wartość określoną w roku docelowym. Przedmiotowy wskaźnik stanowi iloraz kwalifikacji zawodowych do liczby uczniów przystępujących do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. W związku z czym, wartość wskaźnika jest narażona na znaczną zmienność, co związane jest m.in. z ilością kwalifikacji zawodowych, w których prowadzony jest egzamin zawodowy w danej sesji czy z liczbą uczniów przystępujących do egzaminu potwierdzającego kwalifikowane zawodowe. Dodatkowo zdawalność egzaminów zawodowych uzależniona może być również od jakości nauczania czy typu szkoły.
32	Osoby dorosłe w wieku 25-64 lata uczestniczące w kształceniu i szkoleniu	%	Słabiej rozwinięte	2,60	2013	2,90			Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku. Wartość wskaźnika w roku 2015 jest niższa niż jej wartość bazowa, co obecnie może wskazywać na występowanie odwrotnych tendencji w przedmiotowym obszarze. Niemniej jednak, mimo iż dane historyczne oraz zastosowany trend charakteryzowała tendencja spadkowa, oczekuje się stabilizacji po roku 2013, kiedy to

										nastąpił znaczny spadek wartości. Ponadto dynamiczne zmiany gospodarcze, zmiany demograficzne powodujące potrzebę stałego pogłębiania wiedzy, podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia umiejętności, wraz z realizacją w ramach RPO WP typów interwencji mających wpływ na przedmiotowy obszar powinny mieć odzwierciedlenie we wzroście wartości niniejszego wskaźnika.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
144	Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ	75,71		68,97	
32	Osoby dorosłe w wieku 25-64 lata uczestniczące w kształceniu i szkoleniu	1,90		1,90	

Oś priorytetowa	VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej
Cel szczegółowy	3 - Lepsze warunki edukacji ogólnokształcącej wspierające kluczowe umiejętności

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej "Pomoc techniczna"

ID	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa 2023	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	Uwagi
44	Liczba osób odwiedzających i instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach	os.	Słabiej rozwinięte	64 550,00	2013	95 000,00			<p>Brak danych GUS za 2016 r. Dane statystyczne za dany rok zamieszczane w publikacjach GUS są udostępniane zazwyczaj w II półroczu roku następującym po danym roku.</p> <p>Wartość wskaźnika w 2015 r. jest wyższa niż zakładana wartość docelowa w 2023 r. Powyższe wynika m.in. z faktu, iż wartość bazowa była szacowana dla roku 2013, w którym zaobserwowano znaczny spadek liczby zwiedzających ogółem, w tym młodzieży szkolnej w instytucjach pozamuzealnych względem roku poprzedniego (350 107 os. na 64 550 os.), co było wynikiem zmiany formularza GUS K02 polegającym na usunięciu kategorii "park narodowy" z rodzaju instytucji paramuzealnych.</p> <p>Ponadto wartości w poprzednich latach charakteryzowały się znacznymi wahaniami (spadek-wzrost-spadek).</p> <p>Ponadto, obserwuje się ogólny rozwój i rosnące zainteresowanie instytucjami paramuzealnymi – o czym świadczą dane GUS w ostatnich latach.</p>

ID	Wskaźnik	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
----	----------	-------------	-----------------	-------------	-----------------

44	Liczba osób odwiedzających i instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach	151 769,00		100 274,00	
----	--	------------	--	------------	--

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						120,00	98,00	22,00				9,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Współczynnik	50,00%	%	%	120,00	98,00	22,00	0,06			9,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO02 długotrwale bezrobotni	Współczynnik	50,00%	%	%	49,00	39,00	10,00	0,05			4,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO03 osoby biernie zawodowo	Współczynnik	50,00%	%	%	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO16 uczestnicy z niepełnosprawnościami	Współczynnik	50,00%	%	%	8,00	6,00	2,00	0,05			0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						3 269,00	1 461,00	1 808,00				384,00	834,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Współczynnik	37,60%	%	%	3 269,00	1 461,00	1 808,00	2,01			384,00	834,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO02 długotrwale bezrobotni	Współczynnik	37,60%	%	%	1 561,00	713,00	848,00	1,95			194,00	429,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	opuszczeniu programu														
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO03 osoby biernie zawodowo	Współczynnik	37,60%	%	%	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						2 432,00	1 112,00	1 320,00				298,00	637,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Współczynnik	38,20%	%	%	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO02 długotrwale bezrobotni	Współczynnik	38,20%	%	%	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	biernie zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	89,00	22,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	89,00	22,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	35,00	10,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	6,00	2,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	1 077,00	974,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	1 077,00	974,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	519,00	419,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	814,00	683,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
103	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	50,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
60	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	2 434,00			0,33			815,00	0,00	0,00	815,00	0,00	0,00	
104	Liczba osób odchodzących z rolnictwa pracujących po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	37,60%			2,04			189,00	0,00	0,00	189,00	0,00	0,00	
138	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	Liczba	CO16 uczestnicy z niepełnosprawnościami	Współczynnik	37,60%			1,87			212,00	100,00	112,00	78,00	29,00	49,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
103	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
60	Liczba utworzonych miejsc pracy w	Słabiej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
	ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	rozwinęte														
104	Liczba osób odchodzących z rolnictwa pracujących po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
138	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	134,00	71,00	63,00	134,00	71,00	63,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte	17 206,00	7 485,00	9 721,00	4 336,00	1 859,00	2 477,00	0,25	0,25	0,25	1 167,00	474,00	693,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte	10 324,00	4 491,00	5 833,00	2 128,00	932,00	1 196,00	0,21	0,21	0,21	592,00	253,00	339,00
CO03	osoby bierne zawodowo	Slabiej rozwinięte	441,00	192,00	249,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Slabiej rozwinięte				381,00	233,00	148,00				113,00	70,00	43,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Slabiej rozwinięte				502,00	321,00	181,00				167,00	99,00	68,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Slabiej rozwinięte				3 048,00	1 425,00	1 623,00				797,00	340,00	457,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Slabiej rozwinięte				783,00	110,00	673,00				201,00	33,00	168,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Slabiej rozwinięte				1 094,00	496,00	598,00				300,00	130,00	170,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				715,00	286,00	429,00				194,00	71,00	123,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				524,00	166,00	358,00				151,00	40,00	111,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie	Slabiej rozwinięte				9,00	2,00	7,00				3,00	1,00	2,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	jak Romowie)													
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	424,00	184,00	240,00	302,00	132,00	170,00	0,71	0,72	0,71	88,00	31,00	57,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				2 523,00	1 080,00	1 443,00				693,00	274,00	419,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				12,00	7,00	5,00				9,00	7,00	2,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				2 259,00	974,00	1 285,00				618,00	237,00	381,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					4 336,00						1 167,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	3 169,00	1 385,00	1 784,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	1 536,00	679,00	857,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	268,00	163,00	105,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim 1 stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	335,00	222,00	113,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	2 251,00	1 085,00	1 166,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	582,00	77,00	505,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie	Słabiej rozwinięte	794,00	366,00	428,00	0,00	0,00	0,00

	domowym bez osób pracujących							
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	521,00	215,00	306,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	373,00	126,00	247,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	6,00	1,00	5,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	214,00	101,00	113,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	1 830,00	806,00	1 024,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	3,00	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	1 641,00	737,00	904,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		3 169,00			0,00		

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
105	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	1 076,00	468,00	608,00	855,00	467,00	388,00	0,79	1,00	0,64	256,00	137,00	119,00
106	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	5 294,00	2 303,00	2 991,00	3 286,00	1 712,00	1 574,00	0,62	0,74	0,53	878,00	429,00	449,00
107	Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Slabiej rozwinięte	os.	2 336,00	1 016,00	1 320,00	823,00	488,00	335,00	0,35	0,48	0,25	157,00	83,00	74,00
108	Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	3 313,00	1 441,00	1 872,00	247,00	98,00	149,00	0,07	0,07	0,08	247,00	98,00	149,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
105	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	599,00	330,00	269,00	0,00	0,00	0,00
106	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	2 408,00	1 283,00	1 125,00	0,00	0,00	0,00
107	Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Slabiej rozwinięte	666,00	405,00	261,00	0,00	0,00	0,00
108	Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	miesiące po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00					0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
109	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	50,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
60	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	2 262,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
109	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
60	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					0,00						0,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby bierne zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
110	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięte	os.	1 865,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
111	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięte	os.	306,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
110	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
111	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący,	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
112	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu.	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	1 283,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
62	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	856,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
113	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	46,75%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
112	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu.	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
62	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015							2014						
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
programu																
113	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	jak Romowie)													
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					0,00						0,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	domowym bez osób pracujących							
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
114	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	2 852,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
63	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat trzech	Slabiej rozwinięte	szt.	3 565,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
114	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
63	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat trzech	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8v - Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	CO05 osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Współczynnik	40,00%	%	%	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8v - Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
64	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	40,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
115	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	40,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
64	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
115	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8v - Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Slabiej rozwinięte	4 674,00	2 898,00	1 776,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					0,00						0,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby bierne zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8v - Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
115	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	526,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
117	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	1 963,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
2	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	Slabiej rozwinięte	szt.	1 674,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
115	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
117	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8vi - Aktywne i zdrowe starzenie się

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	miesiące po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00					0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8vi - Aktywne i zdrowe starzenie się

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
116	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	4 967,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
67	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	325,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
116	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
67	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8vi - Aktywne i zdrowe starzenie się

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					0,00						0,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby bierne zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8vi - Aktywne i zdrowe starzenie się

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
118	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	Slabiej rozwinięte	szt.	1,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
68	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	Slabiej rozwinięte	os.	13 168,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
118	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
68	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	miesiące po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte					0,00	0,00	0,00					0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
119	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	31,00%			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
120	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	56,00%			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	20,00%			0,08			1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	
122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujący 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	18,40%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
119	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
	wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu															
120	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujący 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				55,00	22,00	33,00				55,00	22,00	33,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				2,00	1,00	1,00				2,00	1,00	1,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				6,00	3,00	3,00				6,00	3,00	3,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				3,00	1,00	2,00				3,00	1,00	2,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				23,00	12,00	11,00				23,00	12,00	11,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				9,00	3,00	6,00				9,00	3,00	6,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				12,00	6,00	6,00				12,00	6,00	6,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				49,00	19,00	30,00				49,00	19,00	30,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				3,00	1,00	2,00				3,00	1,00	2,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				35,00	15,00	20,00				35,00	15,00	20,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				10,00	3,00	7,00				10,00	3,00	7,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				8,00	2,00	6,00				8,00	2,00	6,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	3 835,00	1 534,00	2 301,00	37,00	16,00	21,00	0,01	0,01	0,01	37,00	16,00	21,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				18,00	9,00	9,00				18,00	9,00	9,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				20,00	8,00	12,00				20,00	8,00	12,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwałą udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					64,00						64,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby bierne zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
123	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	os.	16 529,00			63,00	26,00	37,00	0,00			63,00	26,00	37,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
123	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący,	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
73	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	63,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
102	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	186,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
190	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	4,25%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
73	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
102	Liczba wspartych w programie miejsc	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
	świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu															
190	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	jak Romowie)													
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Slabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Slabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Slabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Slabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Slabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					0,00						0,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	domowym bez osób pracujących							
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	Słabiej rozwinięte	os.	5 574,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	Słabiej rozwinięte	os.	1 910,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

Tabela 2A : Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z wartością docelową i bez) przedstawia się w sprawozdaniu w podziale na płeć. W przypadku osi priorytetowej "Pomoc techniczna w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016	
					Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu														
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący,	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015		2014	
			Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
	łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu					

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
												Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
70	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	Słabiej rozwinięte	Liczba		Liczba	1 079,00			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	9,20%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
123	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	Słabiej rozwinięte	Liczba		Współczynnik	33,00%						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
70	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015							2014						
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
123	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				152,00	41,00	111,00				152,00	41,00	111,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte				1,00	0,00	1,00				1,00	0,00	1,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				16,00	6,00	10,00				16,00	6,00	10,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte				14,00	4,00	10,00				14,00	4,00	10,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte				138,00	37,00	101,00				138,00	37,00	101,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte				21,00	1,00	20,00				21,00	1,00	20,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie	Słabiej rozwinięte				2,00	0,00	2,00				2,00	0,00	2,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	jak Romowie)													
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte				5,00	3,00	2,00				5,00	3,00	2,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte				3,00	0,00	3,00				3,00	0,00	3,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte				1,00	0,00	1,00				1,00	0,00	1,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte				58,00	14,00	44,00				58,00	14,00	44,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0,00						0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników					152,00						152,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO02	długotrwale bezrobotni	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO03	osoby biernie zawodowo	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO06	osoby w wieku poniżej 25 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO07	osoby w wieku powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu ani szkoleniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO10	osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	domowym bez osób pracujących							
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte	0,00			0,00		
	Całkowita łączna liczba uczestników		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
71	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	Slabiej rozwinięte	szt.	2 208,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
73	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	os.	5 540,00			0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
71	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
73	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Slabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Osie priorytetowe dla pomocy technicznej

Oś priorytetowa	X - POMOC TECHNICZNA
-----------------	----------------------

Tabela 4A : Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			Wartość skumulowana			Wskaźnik osiągnięć			2016		
				Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
88	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej		szt.				5 803,50						5 803,50		
89	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji		os.				1 029,50						1 029,50		
90	Liczba przeprowadzonych ewaluacji		szt.				0,00						0,00		
92	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów		os.				3 236,00						3 236,00		
93	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu		szt.				1,00						1,00		
97	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy		szt.				225,00						225,00		

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015			2014		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
88	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej		0,00			0,00		
89	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji		0,00			0,00		
90	Liczba przeprowadzonych ewaluacji		0,00			0,00		
92	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów		0,00			0,00		
93	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu		0,00			0,00		
97	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy		0,00			0,00		

Oś priorytetowa	X - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	1 - Osiągnięcie i utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia, podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników oraz zorganizowanie niezbędnych warunków pracy

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
139	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE		Liczba		Liczba	2,00			1,07%			2,13			2,13			
137	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności		Współczynnik		Współczynnik	3,20%			128,75%			4,12%	%	%	4,12%	%	%	%

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014									
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe		
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety			
139	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE		0,00			0,00				0,00			0,00					
137	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności		5,19%	%	%	5,19%	%	%		0,00%	%	%	0,00%	%	%			

Oś priorytetowa	X - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	2 - Zapewnienie sprawnej realizacji procesów wdrażania RPO WP

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
140	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)		Liczba		Liczba	346,00			0,77%			268,00			224,00			

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
140	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)		44,00			44,00				0,00			0,00			

Oś priorytetowa	X - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	3 - Realizacja adekwatnych i komplementarnych działań komunikacyjnych oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów (w tym potencjalnych beneficjentów poprzez działania szkoleniowe i wsparcie przygotowania projektów).

Tabela 2C : Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			Wskaźnik osiągnięć			2016						
						Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
141	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów		Liczba		Liczba	4,57			1,87%			8,55			4,19			

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	2015						2014							
			Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe	Łącznie			Łącznie w roku			Jakościowe
			Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	
141	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów		4,36			4,36				0,00			0,00			

Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Wskaźnik	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach PO – przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
CO01 - Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	20
CO02 - Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	20
CO03 - Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0
CO05 - Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0

Tabela 5: Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2016 Cum total	2016 Cum men	2016 Cum women	2016 Annual total	2016 Annual total men	2016 Annual total women
I	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	13 067 801,86					
I	O	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Enterprises	EFRR	Słabiej rozwinięte	20,00					
II	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	2 665,52					
II	I	6	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	szł.	EFRR	Słabiej rozwinięte	637,00					
II	O	6	Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3	szł.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
III	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	24 100,77					
III	I	11	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	MW	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
III	I	12	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
III	O	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
III	O	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/year	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
III	O	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2016 Cum total	2016 Cum men	2016 Cum women	2016 Annual total	2016 Annual total men	2016 Annual total women
IV	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	72 363,11					
IV	O	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
IV	O	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
IV	O	18	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
IX	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	173 111,41					
IX	O	77	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Słabiej rozwinięte	184,00	0,00	0,00	184,00	0,00	0,00
IX	O	133	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IX	O	87	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IX	O	80	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
V	I	3	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	5,20					
V	O	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
VI	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	2 344 679,15					
VI	O	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	1,00					

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2016 Cum total	2016 Cum men	2016 Cum women	2016 Annual total	2016 Annual total men	2016 Annual total women
			jednostek organizacyjnych systemu oświaty									
VI	O	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00					
VII	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	12 376 175,91					
VII	O	CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Number	EFS	Słabiej rozwinięte	4 336,00	1 859,00	2 477,00	1 167,00	474,00	693,00
VII	O	110	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VIII	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	67 999,74					
VIII	O	121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VIII	O	123	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	63,00	26,00	37,00	63,00	26,00	37,00
VIII	O	122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2015 Cum total	2014 Cum total	Observations
I	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
I	O	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba	Enterprises	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2015 Cum total	2014 Cum total	Observations
			przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie						
II	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
II	I	6	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
II	O	6	Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
III	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
III	I	11	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	MW	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
III	I	12	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
III	O	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa III. Czysta energia.
III	O	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/year	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
III	O	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika na 2023r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa III. Czysta energia.
IV	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
IV	O	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
IV	O	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
IV	O	18	Liczba instytucji	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2015 Cum total	2014 Cum total	Observations
			kultury objętych wsparciem						
IX	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
IX	O	77	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie.
IX	O	133	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
IX	O	87	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
IX	O	80	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
V	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna.
V	I	3	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
V	O	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna.
VI	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
VI	O	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
VI	O	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna.

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	2015 Cum total	2014 Cum total	Observations
VII	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
VII	O	CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Number	EFS	Słabiej rozwinięte	3 169,00	0,00	-
VII	O	110	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	-
VIII	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna
VIII	O	121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna
VIII	O	123	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna
VIII	O	122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	0,00	0,00	Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika na 2018 r. Szczegółowy opis problemów przedstawiony został w części B sprawozdania (pkt 11.1) - oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	Milestone for 2018 total	Milestone for 2018 men	Milestone for 2018 women	Final target (2023) total	Final target (2023) men	Final target (2023) women
I	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	81 877 150			440 438 483,00		
I	O	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Enterprises	EFRR	Słabiej rozwinięte	199			1 933,00		

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	Milestone for 2018 total	Milestone for 2018 men	Milestone for 2018 women	Final target (2023) total	Final target (2023) men	Final target (2023) women
II	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	28 602 075			95 340 250,00		
II	I	6	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	37			0,00		
II	O	6	Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	5			63,00		
III	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	60612846			298 519 544,00		
III	I	11	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	MW	EFRR	Słabiej rozwinięte	6					
III	I	12	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	28					
III	O	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	EFRR	Słabiej rozwinięte	0,5			16,00		
III	O	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/year	EFRR	Słabiej rozwinięte	3000000			30 000 000,00		
III	O	23	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłącza)	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	2			70,00		
IV	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	31817953			219 011 341,00		
IV	O	17	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	6			44,00		
IV	O	32	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	162			1 161,00		
IV	O	18	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	1			5,00		

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	Milestone for 2018 total	Milestone for 2018 men	Milestone for 2018 women	Final target (2023) total	Final target (2023) men	Final target (2023) women
IX	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	23 097 368			151 234 350,00		
IX	O	77	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Słabiej rozwinięte	4374			10 207,00		
IX	O	133	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	6711			15 663,00		
IX	O	87	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	6378			14 885,00		
IX	O	80	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	5361			12 509,00		
V	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	70790637			478 097 234,00		
V	I	3	Szacunkowa wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	81			0,00		
V	O	21	Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13, 14)	km	EFRR	Słabiej rozwinięte	38			273,00		
VI	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięte	50742016			256 260 440,00		
VI	O	24	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	17			115,00		
VI	O	54	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte	7			21,00		
VII	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	54411622			267 512 436,00		
VII	O	CO01	bezrobotni, w tym	Number	EFS	Słabiej rozwinięte	7374	3207	4167	17 206,00	7 485,00	9 721,00

Oś priorytetowa	Ind type	ID	Indicator	Jednostka miary	Fund	Category of region	Milestone for 2018 total	Milestone for 2018 men	Milestone for 2018 women	Final target (2023) total	Final target (2023) men	Final target (2023) women
			długotrwałe bezrobotni									
VII	O	110	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	798			1 865,00		
VIII	F	7	Całkowita kwota wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	Słabiej rozwinięte	34120219			198 927 976,00		
VIII	O	121	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	2388			5 574,00		
VIII	O	123	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	7084			16 529,00		
VIII	O	122	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięte	816			1 910,00		

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

(jak określono w tabeli 1 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014 [wzór do celów przedkładania danych finansowych])

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa obliczenia	Finansowanie ogółem	Stopa dofinansowania	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych operacji wybranych do dofinansowania w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	440 438 483,00	85,00	78 929 177,88	17,92%	68 052 868,93	13 111 881,88	2,98%	57
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	95 340 250,00	85,00	11 179 874,25	11,73%	10 999 890,93	2 675,06	0,00%	20
III	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	298 519 544,00	85,00	56 377 616,48	18,89%	56 294 371,14	26 694,91	0,01%	87
IV	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	219 011 341,00	85,00	7 474 993,88	3,41%	7 474 993,88	74 515,33	0,03%	4
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	151 234 350,00	85,00	18 728 800,38	12,38%	18 216 443,71	380 466,41	0,25%	72
V	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	478 097 234,00	85,00	39 239 324,06	8,21%	39 239 324,06	0,00	0,00%	3
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	256 260 440,00	85,00	64 122 462,10	25,02%	62 769 899,01	2 772 557,93	1,08%	164
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	267 512 436,00	85,00	53 098 082,94	19,85%	51 723 678,35	13 004 390,25	4,86%	83
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	198 927 976,00	85,00	6 175 516,20	3,10%	6 149 920,62	71 072,22	0,04%	20
X	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	82 003 553,00	85,00	26 022 367,59	31,73%	26 022 367,59	8 986 264,86	10,96%	21
Ogółem	EFRR	Słabiej rozwinięte		1 787 667 292,00	85,00	257 323 448,65	14,39%	244 831 347,95	15 988 325,11	0,89%	335
Ogółem	EFS	Słabiej		699 678 315,00	85,00	104 024 767,11	14,87%	102 112 410,27	22 442 193,74	3,21%	196

		rozwinięte									
Suma całkowita				2 487 345 607,00	85,00	361 348 215,76	14,53%	346 943 758,22	38 430 518,85	1,55%	531

Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	01	07	01		07	PL32	22 428,13	19 063,91	8 325,59	2
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	01	07	01		08	PL32	22 654,67	19 256,47	0,00	2
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	01	07	01		13	PL32	67 964,02	57 769,42	45 309,35	6
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	01	07	01		15	PL32	11 327,34	9 628,24	11 327,34	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	01	07	01		24	PL32	44 403,16	37 742,69	33 982,01	4
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		03	PL32	11 327,34	9 628,24	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		07	PL32	11 100,79	9 435,67	8 325,59	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		13	PL32	15 858,27	13 479,53	4 530,93	2
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		14	PL32	11 327,34	9 628,24	11 327,34	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		15	PL32	9 209,22	7 827,83	9 061,87	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		20	PL32	11 327,34	9 628,24	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	02	07	01		24	PL32	11 327,34	9 628,24	11 327,34	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	03	07	01		07	PL32	17 783,92	15 116,33	17 783,92	2
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	03	07	01		10	PL32	11 327,34	9 628,24	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	03	07	01		11	PL32	22 654,67	19 256,47	0,00	2
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	03	07	01		13	PL32	33 982,01	28 884,71	33 982,01	3
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	03	07	01		24	PL32	11 327,34	9 628,24	11 327,34	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	066	01	01	07	03		24	PL32	3 599 238,80	3 599 238,80	0,00	1

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	01	07	03		24	PL32	1 852 696,47	1 018 983,05	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	02	07	03		24	PL32	2 264 515,98	1 245 483,79	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	03	07	03		03	PL32	1 574 499,90	944 699,94	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	03	07	03		07	PL32	9 024 606,79	6 021 778,75	0,00	9
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	03	07	03		08	PL32	2 546 563,51	1 707 555,17	0,00	3
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	03	07	03		22	PL32	2 250 583,36	1 575 408,35	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	03	07	03		23	PL32	742 618,36	482 701,91	0,00	1
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	03	07	03		24	PL32	3 105 439,46	2 121 757,70	0,00	6
I	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	04	01	07	03		16	PL32	51 621 085,01	49 040 030,76	12 905 271,25	1
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	078	01	01	07	02		18	PL32	4 229 349,71	4 229 349,71	0,00	4
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	078	01	01	07	02		19	PL32	2 427 267,75	2 266 993,80	0,00	2
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	078	01	02	07	02		18	PL32	960 678,77	960 678,77	2 675,06	4
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	078	01	02	07	02		19	PL32	131 395,82	111 686,45	0,00	1
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	078	01	03	07	02		18	PL32	672 460,94	672 460,94	0,00	2
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	078	01	03	07	02		19	PL32	584 210,03	584 210,03	0,00	3
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	079	01	01	07	02		18	PL32	1 287 986,23	1 287 986,23	0,00	1
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	079	01	02	07	02		18	PL32	553 256,61	553 256,61	0,00	2
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	079	01	03	07	02		18	PL32	333 268,39	333 268,39	0,00	1
III	EFRR	Słabiej rozwinięte	013	01	01	07	04		08	PL32	7 103 223,66	7 061 910,38	0,00	8
III	EFRR	Słabiej rozwinięte	013	01	02	07	04		08	PL32	27 223 960,25	27 182 028,19	22 152,87	34
III	EFRR	Słabiej	013	01	03	07	04		08	PL32	21 555 496,91	21 555 496,91	4 542,04	44

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe				
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
		rozwinęte												
III	EFRR	Słabiej rozwinięte	083	01	03	07	04		08	PL32	494 935,66	494 935,66	0,00	1
IV	EFRR	Słabiej rozwinięte	085	01	02	07	06		22	PL32	49 505,22	49 505,22	1 982,28	1
IV	EFRR	Słabiej rozwinięte	085	01	03	07	06		22	PL32	178 757,50	178 757,50	72 533,05	1
IV	EFRR	Słabiej rozwinięte	087	01	02	07	05		22	PL32	2 417 717,54	2 417 717,54	0,00	1
IV	EFRR	Słabiej rozwinięte	087	01	03	07	05		22	PL32	4 829 013,62	4 829 013,62	0,00	1
V	EFRR	Słabiej rozwinięte	027	01	01	07	07		12	PL32	31 040 302,67	31 040 302,67	0,00	1
V	EFRR	Słabiej rozwinięte	031	01	02	07	07		12	PL32	3 396 807,96	3 396 807,96	0,00	1
V	EFRR	Słabiej rozwinięte	032	01	01	07	07		12	PL32	4 802 213,43	4 802 213,43	0,00	1
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	050	01	01	07	10		19	PL32	1 205 607,69	1 205 607,69	26 840,69	2
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	050	01	02	07	10		19	PL32	8 342 633,31	8 342 633,31	18 843,07	12
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	050	01	03	07	10		19	PL32	1 998 993,21	1 958 816,19	0,00	3
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	051	01	01	07	10		19	PL32	1 496 154,27	1 154 750,40	0,00	5
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	051	01	02	07	10		19	PL32	7 431 690,03	7 420 320,30	615 341,40	23
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	051	01	03	07	10		19	PL32	15 573 122,37	15 361 680,96	936 933,76	47
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	052	01	01	07	09		21	PL32	1 370 177,97	1 370 177,97	0,00	1
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	052	01	02	07	09		21	PL32	1 291 395,12	1 291 395,12	0,00	3
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	052	01	02	07	10		19	PL32	2 299 619,42	2 299 619,42	307 745,90	6
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	052	01	03	07	09		21	PL32	747 266,86	707 288,69	0,00	3
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	052	01	03	07	10		19	PL32	6 335 339,83	6 109 560,95	866 853,11	22
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	054	01	01	07	09		21	PL32	970 795,74	929 603,52	0,00	3

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	054	01	02	07	09		21	PL32	884 726,31	868 669,33	0,00	5
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	054	01	03	07	09		21	PL32	872 838,28	834 817,15	0,00	2
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	055	01	01	07	09		21	PL32	873 202,65	794 504,37	0,00	2
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	055	01	02	07	09		21	PL32	6 620 449,34	6 430 767,23	0,00	12
VI	EFRR	Słabiej rozwinięte	055	01	03	07	09		21	PL32	5 808 449,70	5 689 686,41	0,00	13
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	02	07	08	03	24	PL32	2 082 179,72	1 950 542,68	0,00	5
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	03	07	08	03	16	PL32	427 024,49	392 862,53	0,00	1
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	03	07	08	08	18	PL32	14 188 705,04	14 188 705,04	11 345 219,48	42
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	03	07	08	03	19	PL32	360 062,46	331 257,46	0,00	1
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	03	07	08	03	24	PL32	587 507,51	540 506,91	0,00	2
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	01	07	08	03	19	PL32	1 079 878,68	1 051 221,74	0,00	1
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	01	07	08	03	24	PL32	1 787 763,98	1 733 207,90	0,00	2
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	02	07	08	03	15	PL32	914 080,79	887 542,60	0,00	1
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	02	07	08	03	16	PL32	890 609,42	864 592,97	0,00	1
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	02	07	08	03	19	PL32	2 156 851,43	2 091 493,52	937,90	2
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	02	07	08	03	24	PL32	17 528 117,45	17 051 030,99	3 780,27	19
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	03	07	08	03	19	PL32	723 420,63	707 924,83	0,00	1
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	01	03	07	08	03	24	PL32	3 758 072,65	3 649 670,92	1 000,43	4
VII	EFS	Słabiej rozwinięte	104	04	03	07	08	03	24	PL32	6 613 808,69	6 283 118,26	1 653 452,17	1
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	01	07	09	06	21	PL32	372 148,02	372 148,02	9 441,04	1
VIII	EFS	Słabiej	109	01	01	07	09	06	24	PL32	523 337,68	518 566,28	0,00	2

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
		rozwinęte												
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	02	07	09	06	18	PL32	697 166,22	697 166,22	0,00	3
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	02	07	09	06	21	PL32	1 638 665,81	1 638 665,81	0,00	4
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	02	07	09	06	24	PL32	913 380,49	901 883,24	0,00	2
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	03	07	09	06	18	PL32	318 226,63	318 226,63	0,00	1
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	03	07	09	06	21	PL32	419 978,98	418 155,28	0,00	3
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	109	01	03	07	09	06	24	PL32	966 385,05	958 881,82	0,00	3
VIII	EFS	Słabiej rozwinięte	113	01	01	07	09	06	18	PL32	326 227,32	326 227,32	61 631,18	1
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	115	01	01	07	10	05	18	PL32	135 894,17	135 894,17	0,00	1
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	115	01	01	07	10	05	19	PL32	338 114,52	298 698,16	23 297,50	4
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	115	01	02	07	10	05	18	PL32	161 192,26	161 192,26	0,00	1
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	115	01	02	07	10	05	19	PL32	1 983 398,97	1 892 818,10	166 847,64	13
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	115	01	03	07	10	05	18	PL32	325 485,52	325 485,52	0,00	3
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	115	01	03	07	10	05	19	PL32	3 201 911,07	2 952 068,59	190 321,27	13
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	117	01	01	07	10	05	24	PL32	124 546,97	112 018,71	0,00	1
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	118	01	01	07	10	05	18	PL32	1 009 050,81	1 009 050,81	0,00	1
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	118	01	01	07	10	05	19	PL32	4 798 989,76	4 695 646,69	0,00	11
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	118	01	01	07	10	05	24	PL32	35 298,14	31 767,68	0,00	1
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	118	01	02	07	10	05	18	PL32	1 236 681,07	1 236 681,07	0,00	2
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	118	01	02	07	10	05	19	PL32	4 759 041,64	4 758 766,34	0,00	15
IX	EFS	Słabiej rozwinięte	118	01	03	07	10	05	19	PL32	619 195,48	606 355,61	0,00	6

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe				
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
X	EFS	Słabiej rozwinięte	121	01	07	07		08	18	PL32	24 170 702,25	24 170 702,25	8 202 489,18	17
X	EFS	Słabiej rozwinięte	122	01	07	07		08	18	PL32	193 343,15	193 343,15	3 043,88	1
X	EFS	Słabiej rozwinięte	123	01	07	07		08	18	PL32	1 658 322,19	1 658 322,19	780 731,80	3

Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego

1	2	3	4	5	6
Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)	Wydatki kwalifikowalne stosowane w ramach finansowania krzyżowego zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)
koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS	IX	10 245 563,40	7,97%	200 086,18	0,16%
koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS	VII	15 307 519,50	6,73%	0,00	
koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS	VIII	15 759 654,10	9,32%	0,00	

Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia")

1	2	3	4	5
Oś priorytetowa	Kwota wsparcia, jaką przewiduje się wykorzystać na operacje realizowane poza obszarem objętym programem na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)	Wydatki kwalifikowalne poniesione podczas operacji realizowanych poza obszarem objętym programem, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)

Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

Kwota wydatków, które mają zostać poniesione poza terytorium Unii w ramach celów tematycznych 8 i 10 na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%) (1/całkowita alokacja finansowa (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego*100)	Wydatki kwalifikowalne poniesione poza terytorium Unii, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%) (3/całkowita alokacja finansowa (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego*100)

4. SYNTEZA EWALUACJI

Synteza wyników wszystkich ewaluacji programu dostępnych w odniesieniu do poprzedniego roku obrotowego, wraz z odniesieniem do nazwy i okresu, jaki obejmowała dana ewaluacja

Zgodnie z Planem ewaluacji RPO WP w 2016 r. zrealizowane zostało badanie ewaluacyjne pn. „*Ewaluacja ex ante wsparcia kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego*”. Jego realizacja wynikała z zapisów umowy z dnia 25 października 2016 r., zawartej z Wykonawcą wyłonionym w drodze ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 24 sierpnia 2016 r.

Zrealizowane badanie miało na celu wsparcie procesu wdrażania interwencji w zakresie podnoszenia kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych. Badaniem zostali objęci przede wszystkim pracodawcy z województwa podkarpackiego, przedstawiciele strony pracodawców oraz podmioty oferujące poszczególne kwalifikacje. Zakres badania skupiał się wokół czterech modułów badawczych: rekonstrukcji teorii interwencji, diagnozy zapotrzebowania na kwalifikacje, interpretacji i oceny wyników zgromadzonych danych, rekomendacji i sposobach ich wdrożenia skonsultowanych z gronem ekspertów w trakcie warsztatu implementacyjnego.

W efekcie ww. badania zdiagnozowano potrzeby w zakresie kwalifikacji zawodowych oraz możliwych form ich zaspokojenia w województwie podkarpackim poprzez pozaszkolne formy kształcenia zawodowego oraz określono możliwe schematy wdrażania interwencji wraz z analizą ich mocnych i słabych stron oraz wskazaniem schematu rekomendowanego. W efekcie realizacji badania uzyskano:

- kompletny katalog kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego przez organy władz publicznych i samorządów zawodowych,
- otwarty katalog kwalifikacji rynkowych w układzie wojewódzkim, które są: walidowane, certyfikowane, rozpoznawalne w danym środowisku, sektorze lub branży, uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży, z uwzględnieniem podziału na: branże (w tym RIS3), kwalifikacje ponadzawodowe (możliwe do wykorzystania w wielu branżach) oraz grupę docelową dz. 9.5.

W ramach badania zdiagnozowano potrzeby pracodawców w zakresie kwalifikacji. Jak wskazują wyniki, poszukują oni i cenią przede wszystkim kwalifikacje nadawane przez organy władz publicznych i samorządowych, uprawniające do wykonywania danego zawodu. Znacznie mniejszym uznaniem cieszą się natomiast kwalifikacje potwierdzające posiadanie kompetencji miękkich.

Niezależnie od branży w jakiej działa firma, jak wynika z badania, dużą popularnością w najbliższym czasie cieszyć się będą szkolenia związane z prawem podatkowym (szczególnie dotyczące zmian w rozliczaniu podatku VAT) oraz innymi aspektami

prawnymi związanymi ze zmianami w ustawach, które często regulują pracę organizacji (prawo pracy, prawo oświatowe, świadczenia socjalne). Przedsiębiorstwa zajmujące się budownictwem i przemysłem planują w dużej mierze doskonalenie swoich pracowników w zakresie zdobywania przez nich uprawnień do obsługi maszyn – wózków widłowych, jezdniowych, suwnic, operatorów CNC. Nieco rzadziej pojawia się także zapotrzebowanie na zdobycie uprawnień spawalniczych czy elektrycznych.

Pracownicy firm zaliczających się do RIS3 wskazywali na brak odpowiedniej, zgodnej z ich zapotrzebowaniem, oferty szkoleniowej na podkarpackim rynku. Obsługa specjalistycznego oprogramowania (w branży IT) bądź nowych modułów wykorzystywanych w firmie rozwiązań software'owych (np. oprogramowanie CAD/CAM lub obsługa drukarek 3D) wymaga sięgania po wsparcie firm projektujących dane oprogramowanie, bądź posiłkowania się instytucjami szkoleniowymi o zasięgu ogólnopolskim. W takiej sytuacji znajdują się także specjalistyczne firmy IT, zmuszone do korzystania z zewnętrznej oferty szkoleniowej z zakresu programowania.

Na podstawie wyników przeprowadzonego badania, pomimo braków zidentyfikowanych przez pracodawców w ofercie szkoleniowej, rynek usług rozwojowych województwa podkarpackiego oceniono jako zadowalająco otwarty, gdzie nie istnieją istotne bariery w dostępie do określonych kwalifikacji. Na Podkarpaciu dostępne są niemalże wszystkie spośród 155 zidentyfikowanych kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego przez organy władz publicznych i samorządów zawodowych oraz 254 kwalifikacje rynkowe. W przypadku tych pierwszych przeszło 1/3 stanowią uprawnienia do wykonywania określonego zawodu. Pozostałe kwalifikacje to przede wszystkim specjalistyczne uprawnienia do wykonywania określonych czynności zawodowych np. wykonywania połączeń nierozłącznych, napełniania zbiorników ciśnieniowych, itd.

W przypadku priorytetowych grup docelowych (osoby 50+, osoby o niskich kwalifikacjach) należy zwrócić uwagę na ich niską motywację do rozwoju zawodowego, co wymaga zastosowania adekwatnych działań informacyjno-promocyjnych. Warto, aby zostały zaakcentowane elementy, które motywują te osoby do doksztalcania się: umocnienie pozycji na rynku pracy oraz zwiększenie przewagi konkurencyjnej na rynku pracy nad młodszymi pracownikami w przypadku osób 50+. W sytuacji, gdy w toku wdrażania podejścia popytowego, skala udziału przedstawicieli osób pow. 50 r.ż. bądź osób o niskich kwalifikacjach okazałaby się zbyt niska, zalecono rozważenie uruchomienia konkursu na realizację projektów dedykowanych.

Badanie wskazuje również, iż podkarpacki pracodawcy deklarują znajomość KKZ i KUZ, jako możliwych form podnoszenia kwalifikacji i umiejętności. Niemniej uwagę zwraca niska znajomość definicji i zakresu tych form szkoleniowych, zgodnych z ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Ograniczona powszechność wykorzystywania KKZ i KUZ wynika z przesłanek systemowych (zbyt mała ilość informacji dot. kształtu wsparcia, nieprecyzyjna formuła organizacji, szczególnie KUZ). Obecnie marginalnie korzysta się z tych form wsparcia. Przed doprecyzowaniem formuły wsparcia nie może być mowy o szerszym ich wykorzystaniu. Główne zmiany, jakie powinny mieć miejsce w celu zwiększenia zainteresowania tą formą kształcenia, powinny mieć charakter centralny i mieć miejsce na poziomie ustawodawczym. Jeśli

chodzi o Podkarpacie, zainteresowanie KKZ i KUZ można zwiększyć poprzez zastosowanie odpowiednich metod promocyjnych. Ważne, aby były dostosowane do grupy potencjalnych odbiorców (czyli przede wszystkim osób o niskich kwalifikacjach) pod względem kanału przepływu i treści. Treść materiałów promocyjnych powinna natomiast skupiać się na głównych zaletach ukończenia tych form szkoleniowych.

Dominującą formę wdrażania dz. 9.5 powinien stanowić model popytowy, który opiera się na założeniu, że forma i tematyka dofinansowanych usług rozwojowych odzwierciedlać powinny aktualne zapotrzebowania grup docelowych. Jest to podejście odmienne od dominującego dotąd modelu podażowego, w ramach którego tematyka wsparcia wynikała z założeń przyjmowanych przez instytucje systemu wdrażania. Zmiana podejść wynika z braku zadowalających efektów dotychczasowych interwencji. Pomimo zaangażowania niebagatelnych środków, ich realizacja nie przełożyła się na istotne zwiększenie skali uczestnictwa w kształceniu ustawicznym, ani też na jakość świadczonego kształcenia. Przyjęto zatem, że bardziej adekwatnym rozwiązaniem będzie mocniejsze powiązanie wsparcia z bieżącymi potrzebami pracowników i pracodawców. Podejście popytowe nie kwestionuje założeń o występowaniu potrzeb rozwojowych, których nie można zaspokoić poprzez usługi świadczone na zasadach rynkowych. Przypadki takie uznaje się jednak za nadzwyczajne i jako takie wymagające indywidualnego podejścia. Jako wiodący czynnik utrudniający upowszechnienie kształcenia ustawicznego, przyjmuje się jednak bariery natury finansowej. Wychodząc z założenia, że mechanizm popytowy jest najlepszą formą weryfikacji jakości i użyteczności usług do minimum ogranicza się natomiast ingerencję w tematykę oraz formę świadczonego wsparcia.

W ramach przedmiotowego badania zarekomendowano rozwiązanie w postaci systemu wdrażania z dominującą rolą podejścia popytowego, uzupełnianego w sytuacjach nadzwyczajnych elementami podażowymi (tzw. model mieszany). Elementy podażowe powinny mieć natomiast charakter punktowy i wykorzystywane powinny być wyłącznie w reakcji na zidentyfikowane lub przewidywane deficyty podejścia popytowego (np. gdy zidentyfikowane zostaną nierówności w dostępie do dofinansowanych usług).

Jak wynika ze zrealizowanego badania, szczegółowy sposób wdrażania oparty być powinien na schemacie zdecentralizowanym. Zgodnie z nim, realizacja zadań związanych z obsługą uczestników spoczywać będzie na operatorach zewnętrznych, czyli podmiotach pełniących formalnie rolę Beneficjentów realizujących projekty wyłaniane w trybie konkursowym, zgodnie z kryteriami określonymi przez IZ RPO WP. Liczba operatorów powinna być nie mniejsza niż liczba podregionów województwa. Zalecanym jest również, aby operatorzy utworzyli sieć punktów obsługi uczestnika na szczeblu powiatowym. Aby ograniczyć do minimum uznaniowość decyzji podejmowanych przez operatorów, a także zapobiec występowaniu ewentualnych konfliktów interesów, zakres ich zadań powinien być skoncentrowany na czynnościach technicznych (tj. rejestracji uczestników, zawieraniu umów o dofinansowanie i rozliczaniu dofinansowania).

Do zadań IP WUP należeć powinna koordynacja działalności operatorów oraz kontrola poprawności ich funkcjonowania. IZ RPO WP powinna być natomiast odpowiedzialna za przygotowanie oraz koordynację działań informacyjno-promocyjnych, ukierunkowanych na promocję dz 9.5 jako całości oraz kształtowanie postaw

związanych z udziałem w kształceniu ustawicznym. Uzupełnieniem byłyby działania marketingowe instytucji szkoleniowych, mające na celu promocję konkretnych usług rozwojowych.

Usługi objęte dofinansowaniem powinny spełniać pewne elementarne wymagania jakościowe. Stworzenie efektywnego, wolnego od zbędnej uznaniowości, systemu weryfikacji byłoby jednak zadaniem kosztownym, czasochłonnym oraz obciążonym licznymi ryzykami. Dlatego też rekomendowanym jest, aby skorzystać w tym zakresie z funkcjonującego już systemu – Bazy Usług Rozwojowych - który pomimo swoich ograniczeń będzie zapewniał wszystkie niezbędne dane, nie generując przy tym kosztów, ani nakładów pracy po stronie instytucji systemu wdrażania.

6. KWESTIE MAJĄCE WPLYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

Na obecnym etapie wdrażania RPO WP, do głównych czynników mających wpływ na realizację Programu należą:

1. Późne rozpoczęcie prac dot. przygotowania LPR/ GPR umożliwiających realizację projektów na terenach rewitalizowanych. W październiku 2016 r., IZ RPO WP rozstrzygnęła I edycję konkursu na działania wspierające gminy w zakresie przygotowania programów rewitalizacji na terenie województwa podkarpackiego, w ramach którego do dofinansowania wybrano 71 projektów. W listopadzie 2016 r. ogłoszono II edycję konkursu, angażując pozostałą alokację oraz zorganizowała spotkania informacyjno - edukacyjne. Do 15.12.2016 r. wpłynęło 41 wniosków na kwotę dofinansowania 338 484,40 EUR. W związku z powyższym, programy rewitalizacji, które będą tworzone w ramach projektów zostaną poddane ocenie i zaakceptowane na przełomie II i III kw. 2017 r., co pozwoli na ogłoszenie konkursu w ramach dz. 6.3 nie wcześniej niż w IV kw. 2017 r. W pierwszej kolejności, ocenie mają podlegać LPR-y JST realizujących projekty w formule ZIT.
2. Opóźnienia w uzyskaniu pozytywnej opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wymaganej dla projektów pozakonkursowych w ramach poddz. 6.4.2, uniemożliwiającej ogłoszenie naborów wniosków. Do końca marca 2017 r. wszystkie 5 projektów uzyskało przedmiotową opinię, co będzie umożliwiło przeprowadzenie procesu identyfikacji i naboru wniosków, jednak nie wcześniej niż w czerwcu 2017 r.
3. Opóźnienia w ogłaszaniu naborów wniosków w ramach poddz. 6.2.1 spowodowane brakiem map potrzeb zdrowotnych (do 30.12.2016 r. opublikowane mapy dotyczyły jedynie 3 obszarów: kardiologii, onkologii i leczenia szpitalnego). W listopadzie 2016 r. ogłoszono konkurs na zakres objęty dotychczas opublikowanymi mapami. Ponadto do opóźnień przyczyniły się również: wymóg uzyskania Opinii o Celowości Inwestycji (OCI), który wydłużył procedurę przygotowania dokumentacji przez wnioskodawców, późne wdrożenie narzędzia IOWISZ (wrzesień 2016 r.), co uniemożliwiło wnioskodawcom złożenie wniosku do Wojewody w celu uzyskania OCI, a także opóźnienia w opracowaniu i przyjmowaniu przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia rekomendacji do kryteriów wyboru projektów.
4. Brak podstawy udzielania pomocy publicznej na nieefektywne sieci ciepłownicze w ramach dz. 3.3.
MR przekazało do KE pogłębioną analizę w zakresie możliwości kwalifikowania ww. sieci ciepłowniczych w oparciu o art. 38 rozporządzenia 651/2014 – zwiększenie efektywności energetycznej. W przypadku braku

określenia podstawy udzielania pomocy publicznej, będzie możliwość wsparcia tego typu inwestycji w ramach RPO WP, natomiast o poziomie dofinansowania zadecyduje pozytywna bądź negatywna opinia KE w ramach indywidualnej notyfikacji. Konieczność oczekiwania na wynik notyfikacji powoduje odsunięcie w czasie kontraktacji 5 (z 10-ciu) wybranych do dofinansowania projektów.

5. Małe zainteresowanie aplikowaniem o środki oraz niska jakość składanych wniosków o dofinansowanie w naborach ogłaszanych w OP VIII, a także opóźnienia w procedurze przyjęcia RPZ powodujące przesunięcia w ogłoszeniu naborów wniosków, przekładające się na niski poziom kontraktacji.

6. Małe zainteresowanie aplikowaniem o środki w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych (dz. 1.3).

W ramach I konkursu w tym obszarze wybrano do dofinansowania tylko 1 projekt, a w ramach konkursu dedykowanego dla MOF nie złożono żadnych wniosków o dofinansowanie. Stanowi to potencjalne ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika "*Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych*". Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków na 2017 r., w IV kw. 2017 roku zaplanowano ogłoszenie kolejnego konkursu w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych. Planuje się również w tym zakresie realizację projektów w formule ZIT.

W zakresie warunkowości ex ante, do końca okresu sprawozdawczego, na poziomie regionalnym do spełnienia pozostawał 1 tematyczny warunek wstępny (6.2 *Gospodarka odpadami*).

Projekt aktualizacji *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami* (WPGO) wraz z Planem Inwestycyjnym został przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego (8.11.2016 r.) i przekazany w dniu 10.11.2016 r. Ministrowi Środowiska do zaopiniowania. Uzupełnione w oparciu o uwagi Ministerstwa Środowiska dokumenty, zostały ponownie przyjęte przez ZWP (19.12.2016 r.) i przesłane Ministrowi Środowiska. Ostatecznie Minister Środowiska wydał pozytywną opinię dla *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami* oraz uzgodnił Plan Inwestycyjny (02.01.2017 r.). Zatwierdzony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022* został w dn. 18.01.2017r. przesłany do KE celem dokonania jego oceny w kontekście spełnienia niniejszego warunku.

W okresie od października 2015 r. do kwietnia 2016 r. został przeprowadzony audyt desygnacyjny RPO WP, w wyniku którego zostały wydane rekomendacje w zakresie m.in. opracowania brakujących procedur w IW IZ RPO WP, IW IP WUP a także IW IP ZIT, w ramach obszarów objętych audytem. W okresie od 23.09.2016 r. do 20.12.2016 r. prowadzony był audyt systemu zarządzania i kontroli RPO WP. IZ RPO WP przedstawiła swoje stanowisko wobec rekomendacji zawartych we wstępnym sprawozdaniu. W dniu 20.01.2017 r. Instytucja Audytowa przekazała do IZ RPO WP ostateczną wersję *Sprawozdania z audytu systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 dotyczących RPO WP*. Wdrożenie wydanych rekomendacji powinno nastąpić do końca II kw. 2017 r.

W kontekście opracowanego przez MR *Planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów Umowy Partnerstwa 2014 -2020*, IZ RPO WP wprowadzi mechanizm kontrolny oparty na opracowanym przez MR tzw. planie 3-letnim, na podstawie którego MR monitoruje postępy realizacji programów operacyjnych. Umożliwi to bieżące reagowanie na potencjalne zagrożenia nieosiągnięcia ram wykonania oraz ewentualne opóźnienia dotyczące wykonania prognoz w zakresie kontraktacji i certyfikacji.

W związku z realizacją *Planu działań...*, IZ RPO WP podjęła również działania zmierzające do przyspieszenia wdrażania instrumentu ZIT w ramach RPO WP. Na mocy Uchwały nr 251/5016/16 z dnia 20 grudnia 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął *Plan naprawczy dla wdrażania instrumentu ZIT w województwie podkarpackim* oraz *Plan działań Związku ZIT na lata 2014-2020*, które zakładają przyspieszenie kontraktacji projektów ZIT.

b) Ocena tego, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)

Do końca 2016 r. zaangażowano w naborach 1 096 170 232,44 EUR – 51,85% alokacji RPO WP. Na koniec 2016 r., poziom kontraktacji w ramach RPO WP wyniósł – 287 341 792,10 EUR, co stanowi 13,59% alokacji Programu. Na koniec I kw. br. kontraktacja środków wyniosła 445 906 516,48 EUR, co stanowi ponad 21% alokacji Programu. Pokazuje to znaczący postęp w tym zakresie. Na podstawie prognozy wykonanej na przełomie stycznia i lutego 2017 r., IZ RPO WP planuje do końca 2017 r. zakontraktowanie projektów do kwoty 980 925 839,01 EUR, co stanowić będzie ok. 46,4% alokacji Programu.

Certyfikacja wydatków w ramach Programu na koniec 2016 r. wyniosła 31 636 635,45 EUR (wkład UE), co stanowi ok. 130% prognozy zakładanej przez IZ kumulatywnie na koniec 2016 r. (1,5% na koniec 2016 r.). Natomiast wartość wydatków, jakie zostały certyfikowane do końca I kw. 2017 wzrosła do poziomu 36 726 598,46 EUR (co stanowi 1,74% alokacji).

Mając na uwadze sukcesywnie podpisywane z beneficjentami umowy, szacowane przez nich wartości wskaźników pozwalają zakładać osiągnięcie znacznej większości ze wskaźników oszacowanych w RPO WP zarówno na rok 2018, jak i 2023. Jedynie dla wybranych obszarów, z uwagi na problemy związane z ich wdrażaniem (OP V – opóźnienia w identyfikacji i wdrażaniu projektów pozakonkursowych, OP III - brak podstawy udzielania pomocy publicznej na nieefektywne sieci ciepłownicze, OP VI – opóźnienia w ogłaszaniu naborów spowodowane długotrwałym brakiem map potrzeb zdrowotnych, OP VIII – małe zainteresowanie beneficjentów aplikowaniem o środki oraz niska jakość składanych wniosków o dofinansowanie, opóźnienia w procedurze przyjęcia Regionalnych Programów Zdrowotnych wpływające na możliwość ogłoszenia naborów wniosków, niska kontraktacja umów o dofinansowanie projektów; OP IX – możliwość nieosiągnięcia oszacowanej na 2018 r. wartości wskaźnika w zakresie miejsc wychowania przedszkolnego), istnieje ryzyko nieosiągnięcia ustanowionych ram wykonania. Szczegółowa analiza przyczyn zaistniałych problemów opisana została w części B sprawozdania.

Mając na uwadze dotychczasowe postępy wdrażania Programu, IZ RPO WP już na etapie opracowywania harmonogramu naborów wniosków na 2017 rok, stawiała nacisk na przyspieszanie terminów ogłaszania kolejnych naborów wniosków, opóźnianie w czasie naborów, które przyniosą małe efekty finansowe oraz uwzględniała możliwość ogłaszania dodatkowych konkursów angażujących niewykorzystaną alokację.

IZ RPO WP podjęła również inne działania zmierzające do przyspieszenia realizacji Programu, w tym:

- przyspieszenie identyfikacji projektów pozakonkursowych,
- zmiany kryteriów wyboru projektów, na bazie doświadczeń z przeprowadzonych już naborów
- analizę w zakresie poszerzenia zastosowania Instrumentów finansowych w ramach RPO WP,

- przegląd procedur weryfikacji wniosków o dofinansowanie w zakresie przeprowadzania oceny oddziaływania projektu na środowisko, kontraktacji projektów, wyboru projektów z listy rezerwowej, uproszczenia związane z procesem naboru i inne mające na celu skrócenie czasu oceny projektów,
- skrócenie terminów oceny wniosków o dofinansowanie,
- analizę możliwości przesuwania środków pomiędzy działaniami, mając na uwadze przyspieszenie kontraktacji w obszarach cieszącym się dużym zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów,
- wzmocnienie mechanizmu planowania i monitorowania postępu realizacji celów kontraktacji i certyfikacji Programu,
- przyspieszenie weryfikacji planów rewitalizacji, także w zakresie ZIT.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ

Streszczenie treści rocznych i końcowych sprawozdań z wdrażania należy opublikować i przekazać jako oddzielny plik w postaci załącznika do rocznego i końcowego sprawozdania z wdrażania.

Możesz przesłać/znaleźć streszczenie podawane do wiadomości publicznej w menu Ogólne > Dokumenty aplikacji SFC2014.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
1. Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1. Oś priorytetowa wspierająca instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
2. Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środka	EFRR
3. Cel(-e) tematyczny(-e), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)
3.1. Kwota środków z EFSI przeznaczonych na ten cel tematyczny (fakultatywnie)	44 722 917,00
4. Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1. Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
30. Data ukończenia oceny ex ante	2014-09-30
31. Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1. Czy rozpoczęto już proces wyboru lub wyznaczenia?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
5. Nazwa instrumentu finansowego	Wdrażanie Instrumentów Finansowych w Działaniu 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałaniu 1.4.2 Instrumenty Finansowe
6. Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności	Polska, Warszawa

instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	
7. Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1. Instrumenty finansowe ustanowione na poziomie Unii, zarządzane bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierane z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	Nie
7.1.1. Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	
7.2. Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Powierzenie zadań wdrożeniowych
8. Rodzaj instrumentu finansowego	Fundusz funduszy
10. Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	Oddzielny blok finansowy
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
11. Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1. Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; b) podmiot, któremu powierzono zadanie wdrożeniowe lub c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	Instytucje finansowe dążące do osiągnięcia celów interesu publicznego, pozostające pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1. Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2. Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego	Polska, Warszawa

instrument finansowy	
12. Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	Pozostałe
12.1. Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Tryb z wolnej ręki w ramach współpracy publiczno-publicznej
13. Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	2016-11-30
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki, wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
14. Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	49 984 436,65
14.1. w tym wkłady z EFSI (w EUR)	44 722 917,00
14.1.1. w tym EFRR (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.2. w tym Fundusz Spójności (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.3. w tym EFS (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.4. w tym EFRROW (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.5. w tym EFMR (w EUR) (fakultatywnie)	
15. Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	12 496 109,16
15.1. w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	11 180 729,25
15.1.1. w tym EFRR (w EUR)	11 180 729,25
15.1.2. w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0,00
15.1.3. w tym EFS (w EUR)	0,00
15.1.4. w tym EFRROW (w EUR)	0,00
15.1.5. w tym EFMR (w EUR)	0,00
15.2. w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	1 315 379,91
15.2.1. w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	1 315 379,91
15.2.2. w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0,00
16. Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na	0,00

rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) (w EUR)	
17. Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0,00
17.1. w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0,00
17.2. w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0,00
18. Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
19. Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
20. Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
21. Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
32. Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	Tak
32.1. Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2 lit. g) i i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
35. Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	10 476,19
37. Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0,00
37.1. w tym kwoty wypłacone na preferencyjne	0,00

wynagrodzenie inwestorów prywatnych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	
37.2. w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0,00
VIII. Postępy w osiągnięciu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
38. Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	
38.1. Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0,00
38.2. Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0,00
38.2.1. w tym wkłady publiczne (w EUR)	0,00
38.2.2. w tym wkłady prywatne (w EUR)	0,00

I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
1. Oś priorytetowa lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1. Oś priorytetowa wspierająca instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	VII - REGIONALNY RYNEK PRACY
2. Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środka	EFS
3. Cel(-e) tematyczny(-e), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	08 - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności pracowników
3.1. Kwota środków z EFSI przeznaczonych na ten cel tematyczny (fakultatywnie)	5 730 000,00
4. Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1. Numer CCI każdego innego programu	

finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
30. Data ukończenia oceny ex ante	2014-09-30
31. Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1. Czy rozpoczęto już proces wyboru lub wyznaczenia?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
5. Nazwa instrumentu finansowego	Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez pożyczki
6. Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	Polska, Warszawa
7. Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1. Instrumenty finansowe ustanowione na poziomie Unii, zarządzane bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierane z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	Nie
7.1.1. Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	
7.2. Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Powierzenie zadań wdrożeniowych
8. Rodzaj instrumentu finansowego	Fundusz funduszy
10. Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	Oddzielny blok finansowy
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	

11. Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1. Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; b) podmiot, któremu powierzono zadanie wdrożeniowe lub c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	Instytucje finansowe dążące do osiągnięcia celów interesu publicznego, pozostające pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1. Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2. Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Polska, Warszawa
12. Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	Pozostałe
12.1. Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	tryb z wolnej ręki w ramach współpracy publiczno-publicznej (tryb pozakonkursowy w ramach Działania 7.3 RPO WP 2014-2020)
13. Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki, wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
14. Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	6 404 117,65
14.1. w tym wkłady z EFSI (w EUR)	5 730 000,00
14.1.1. w tym EFRR (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.2. w tym Fundusz Spójności (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.3. w tym EFS (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.4. w tym EFRROW (w EUR) (fakultatywnie)	
14.1.5. w tym EFMR (w EUR) (fakultatywnie)	
15. Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	1 601 029,41
15.1. w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	1 432 500,00

15.1.1. w tym EFRR (w EUR)	0,00
15.1.2. w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0,00
15.1.3. w tym EFS (w EUR)	1 432 500,00
15.1.4. w tym EFRROW (w EUR)	0,00
15.1.5. w tym EFMR (w EUR)	0,00
15.2. w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	168 529,41
15.2.1. w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	168 529,41
15.2.2. w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0,00
16. Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) (w EUR)	0,00
17. Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0,00
17.1. w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0,00
17.2. w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0,00
18. Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
19. Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
20. Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
21. Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postępowanie w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	

32. Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	Tak
32.1. Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2 lit. g) i i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
35. Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	1 200,95
37. Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0,00
37.1. w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0,00
37.2. w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0,00
VIII. Postępy w osiągnięciu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	
38. Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	
38.1. Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0,00
38.2. Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0,00
38.2.1. w tym wkłady publiczne (w EUR)	0,00
38.2.2. w tym wkłady prywatne (w EUR)	0,00

**9. OPCJONALNIE W PRZYPADKU SPRAWOZDANIA, KTÓRE ZOSTANIE ZŁOŻONE W 2016 R.; NIE DOTYCZY INNYCH SPRAWOZDAŃ PODSTAWOWYCH:
DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH**

Tabela 14: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
G1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2015)3265958 04.08.2015
G2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2015)3265958 04.08.2015
G3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w	Przyjęcie Agendy	2015-03-31	Ministerstwo Infrastruktury i	Nie	Tak		ARES(2015)3265958

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.	zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.	działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP		Rozwoju				04.08.2015
G7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiągnięciu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.	4 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników.	W PI 2c wprowadzono wskaźnik rezultatu strategicznego: "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)" - wartość bazowa wskaźnika będzie dostępna w GUS z badania pn. "Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w	2015-12-31	GUS/IZ RPO WP	Nie	Tak		Ares(2016)570478 02.02.2016

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		gospodarstwach domowych". Po uzyskaniu tych danych IZ RPO oszacuje wartość docelową wskaźnika. Po oszacowaniu wartości docelowej, IZ przedłoży wniosek o modyfikację Programu w celu wprowadzenia brakujących danych i ostatecznego wypełnienia warunku ex-ante 7.						

Tabela 15: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Opracowana koncepcja rozbudowy portalu rsi.podkarpackie.pl w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • systemu monitorowania inteligentnych specjalizacji, • powiązania z krajowym systemem monitoringowym u KSIS, między innymi poprzez wymianę danych o zbieranych wskaźnikach. • opracowania mechanizmu rozpoznania niszowych kierunków rozwoju regionu 	2015-12-31	IZ RPO	Nie	Tak		ARES(2016)6994080 15.12.2016

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		podkarpackiego, gwarantujących uzyskanie przewagi konkurencyjnej w danej dziedzinie.						
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Organizacja w Rzeszowie warsztatów w "peer review". Jednym z celów jest poddanie podkarpackiej Strategii RIS3 "krytycznej ocenie" partnerów z innych regionów Polski i UE.	2015-03-31	IZ RPO S3 PLATFORM	Nie	Tak		Jak wyżej
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego "Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-	2015-05-31	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)"						
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Przygotowanie projektu wspierającego wdrażanie Strategii RIS3, monitoring postępów jej implementacji, ewaluacji inteligentnych specjalizacji, prowadzenie PPO i wszystkich innych działań opisanych w niniejszym "planie działania".	2015-09-30	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Stale uczestniczący przedstawiciele regionu w pracach: • grup roboczych/warsztatów	2015-12-31	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>wych ds. wdrażania, monitoring u smartów krajowych i regionalnych organizowanych przez MIR, MG, MNiSZW, PARP, NCBiR i innych instytucji zaangażowanych w proces,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regionalnego Forum Inteligentnych Specjalizacji przy Konwencie Marszałków w RP • Inicjatywy KE "S3PLATFORM" i innych krajowych i zagranicznych inicjatywach instytucji 						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		zaangażowanych w proces.						
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Stworzenie nowych lub wzmocnienie istniejących elementów systemu szerokiego zaangażowania interesariuszy w system wdrażania, monitorowania i aktualizacji inteligentnych specjalizacji oraz określenie form współpracy, a także przygotowanie ich do udziału w "procesie przedsiębiorczego odkrywania", identyfikowania inteligentn	2015-06-30	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>ych specjalizacji m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozszerzenie składu Podkarpackiej Rady Innowacyjności (organu doradczego dla Zarządu Województwa) o nowych, zaangażowanych interesariuszy • powołanie 3 Paneli Inteligentnych Specjalizacji, • kontynuacja organizacji Podkarpackich Forów Innowacyjności, • przeprowadzenie kampanii promującej udział głównych 						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		interesariuszy w ciągłym "procesie przedsięwzięcia" PPO						
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Uzupełnienie i uszczegółowienie ramowego budżetu dla Strategii RIS3	2015-03-31	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Zakończenie prac dot. przygotowania "planów działania" dla każdej z inteligentnych specjalizacji. Są to dokumenty o charakterze operacyjnym dla strategii RIS3. Zawierają one między innymi: • mapy interesariuszy	2015-06-30	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<ul style="list-style-type: none"> • szy • cel strategiczny i cele operacyjne • harmonogramy działań dla każdej specjalizacji • kamienie milowe dla specjalizacji • opis systemu monitoringu i ewaluacji • wykazy wskaźników • projekty pilotażowe • potencjalne źródła finansowania RIS3 						
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Zatwierdzenie dokumentu pn. "Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-	2015-06-30	IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)"						
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	2 - opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji,	Odpowiedź jak w T01.1 kryterium 1.		IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	3 - przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój,	Odpowiedź jak w T01.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	4 - obejmuje mechanizm monitorowania.	Odpowiedź jak w T01.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	5 - Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.	Odpowiedź jak w T01.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.								
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";	Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transza deregulacji	2015-05-01	Ministerstwo Sprawiedliwości	Nie	Tak		ARES(2016)3309179 11.07.2016
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.	Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej	2015-07-01	MG	Nie	Tak		Jak wyżej
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.	Wytyczne do przeprowadzenia Oceny Wpływu	2015-07-01	MG	Nie	Tak		Jak wyżej
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.	Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP	2015-12-31	MG	Nie	Tak		Jak wyżej
T04.1 - Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub	2 - Działania obejmują: działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków, spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE;	Wydanie rozporządzenia w sprawie metodologii wyznaczania	2015-06-30	MiR	Tak	Tak		ARES(2015)2226774 28.05.2015

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
renowacji budynków.		ia charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku, sposobu sporządzenia oraz wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (obecnie zakończono zbieranie uwag do projektu rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych)						
T06.1 - Gospodarka wodna: istnienie - w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy - a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu.	1 - W sektorach wspieranych z EFRR, Funduszu Spójności i EFRROW państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu, w stosownych przypadkach, skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów.	Aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce. Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań	2015-12-31	Instytucja wiodąca: MŚ	Nie	Nie	2017-07-31	W okresie sprawozdawczym trwały intensywne prace nad projektem ustawy Prawo wodne. Projekt ustawy został przyjęty z poprawkami przez Radę Ministrów 18 października 2016 roku. Obecnie trwają prace w Sejmie, wejście w życie ustawy planowane jest (zgodnie z obecnym projektem) na lipiec 2017 roku.

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.						
T06.1 - Gospodarka wodna: istnienie - w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy - a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu.	1 - W sektorach wspieranych z EFRR, Funduszu Spójności i EFRROW państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu, w stosownych przypadkach, skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów.	Przyjęcie nowej ustawy – Prawo wodne, Szczegółowy harmonogram: - skierowanie projektu ustawy Prawo wodne do rozpatrzenia przez RM - przekazanie uchwalonego przez RM projektu ustawy Prawo wodne do	2016-01-01	Instytucja wiodąca: MŚ	Nie	Nie	2017-07-31	Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		Marszałka Sejmu RP Zakłada się, że przepisy ustawy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., wraz z początkiem roku budżetowego.						
T06.1 - Gospodarka wodna: istnienie - w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy - a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu.	2 - Przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE.	Aktualizacja planów gospodarki wodami na obszarach dorzeczy w Polsce Przekazanie do KE raportu wraz z kopiami aktualizacji i PGW planowane jest w I kwartale 2016 r. Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem	2015-12-31	Instytucja wiodąca: KZGW Instytucja współpracująca: MŚ	Nie	Tak		Plany zostały przekazane do KE ARES(2017)18020 z 3/01/2017

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.						
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	2 - Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE.	Aktualizacja KPGO	2015-12-31	MŚ/RM	Nie	Tak		Dokumenty na poziomie krajowym zostały przekazane do KE, trwa ich weryfikacja (Krajowy Program Gospodarki Odpadami oraz Raport z 4 kryterium warunku)
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	2 - Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE.	Aktualizacja WPGO wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych	2016-12-31	Marszałkowie Województw/Sejmy Województw	Nie	Tak		W dniu 15.12.2015 r. uchwałą nr 124/2700/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego przyjęto projekt aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) wraz z Planem Inwestycyjnym, który następnie został przekazany do opiniowania przez organy wykonawcze gmin w obszarze województwa podkarpackiego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Projekt aktualizacji WPGO został zaopiniowany w terminie do 16.02.2016 r. Następnie został on poddany konsultacjom społecznym (8.06.2016 r. do 8 lipca 2016 r. Projekt aktualizacji WPGO został przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 8.11.2016 r. i przekazany w dniu 10.11.2016r. Ministrowi Środowiska do zaopiniowania

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
								(będący załącznikiem WPGO projekt Planu Inwestycyjnego został przekazany do Ministerstwa Środowiska do uzgodnienia). W dniu 14.12.2016 r. Minister Środowiska przesłał uwagi, które zostały uwzględnione w niniejszych dokumentach i ponownie przesłane do Ministerstwa. W dniu 02.01.2017 r. Minister Środowiska wydał pozytywną opinię do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami oraz uzgodnił Plan Inwestycyjny. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 został zatwierdzony uchwałą Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5.01.2017 r., a następnie 18.01.2017 r. Ares(2017)273375, dokument został przekazany do KE celem dokonania jego oceny w kontekście warunku 6.2. Ocena KE uzależniona jest od przedłożenia stosownych dokumentów przez wszystkie instytucje zarządzające regionalnymi programami operacyjnymi. Do końca grudnia 2016 r. warunek ten nie został spełniony.
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	2 - Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE.	Wprowadzenie obowiązku sporządzania przez Zarządztwo Województwa planów inwestycyjnych	2015-03-31	Parlament	Nie	Tak		Dokumenty na poziomie krajowym zostały przekazane do KE, trwa ich weryfikacja (Krajowy Program Gospodarki Odpadami oraz Raport z 4 kryterium warunku)
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	2 - Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE.	Wydanie rozp. określające go sposób i formę sporządzania WPGO	2015-03-31	MŚ	Nie	Tak		Jak wyżej
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych	4 - Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących	Nowelizacja ustawy z	2014-12-31	Parlament RP	Nie	Tak		ARES(2017)2170868 26/04/2017

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.	dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach						
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	4 - Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.	Uchwalenie nowej ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym	2015-03-31	Parlament RP	Nie	Tak		Jak wyżej
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	4 - Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.	Wydanie rozp. RM ws. opłat za korzystanie ze środowiska(...)	2015-12-31	Ministerstwo Środowiska	Nie	Tak		Jak wyżej
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	4 - Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.	Wydanie rozp. dotyczącego audytu na podst. art. 51 ustawy z dn. 13 czerwca 2013. o gospodarce opakowaniami [...] Opis spełniania kryterium	2015-12-31	Ministerstwo Środowiska	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.						
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	4 - Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.	Wydanie rozp. ws. wzorów sprawozdań o odebranych odpadach komunalnych [...]	2015-12-31	Ministerstwo Środowiska	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	1 - Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:	Powołanie uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Zespołu ds. przygotowania Regionaln	2015-12-31	IZ RPO	Nie	Tak		ARES(2016)5453179 20.09.2016

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		ego Planu Transportowego (Zespół RPT): Podmioty zaangażowane do prac Zespołu RPT w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego i jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego: Departament Rozwoju Regionalnego (wykonawca); Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego (wsparcie merytoryczne); Departament Ochrony Środowisk						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		a (ocena oddziaływania na środowisko); Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie (wsparcie merytoryczne). Wykonanie Regionalnego Planu Transportowego, w tym m.in.: przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie konsultacji społecznych, przyjęcie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Regionalnego Planu Transportowego.						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	2 - wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013, w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:	Odpowiedz jak w T 07.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	3 - bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz	Odpowiedz jak w T 07.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	4 - wtórną łączność,	Odpowiedz jak w T 07.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i	5 - identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności;	Odpowiedz jak w T 07.1 kryterium 1		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
bazową siecią TEN-T.								
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	6 - działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.	Odpowiedz jak w T 07.1 kryterium 1.		IZRPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.2 - Kolej: istnienie w kompleksowym planie / kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyrażonej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.	1 - istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i identyfikującej odpowiednią ilość realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem i budżetem);	Powołanie uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Zespołu ds. przygotowania Regionalnego Planu Transportowego (Zespół RPT): Podmioty zaangażowane do prac Zespołu RPT w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego i jednostek	2015-12-31	IZ RPO	Nie	Tak		ARES(2016)5453179 20.09.2016

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>organizacyjnych Województwa Podkarpackiego: Departament Rozwoju Regionalnego (wykonawca);</p> <p>Departament Dróg i Transportu Publicznego</p> <p>Transportu Zbiorowego (wsparcie merytoryczne);</p> <p>Departament Ochrony Środowiska (ocena oddziaływania na środowisko);</p> <p>Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie (wsparcie merytoryczne).</p> <p>Wykonanie Regionalnego Planu Transportu</p>						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		wego, w tym m.in.: przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie konsultacji społecznych, przyjęcie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Regionalnego Planu Transportowego.						
T07.2 - Kolej: istnienie w kompleksowym planie / kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.	2 - działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.	Odpowiedz jak w T 07.2 kryterium 1.		IZ RPO	Nie	Tak		
T07.3 - Inne rodzaje transportu, w tym śródlądowe drogi morskie i transport morski, porty, połączenia multimodalne i infrastruktura portów	1 - Istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i	Powołanie uchwałą Zarządu Wojewódz	2015-12-31	IZ RPO	Nie	Tak		ARES(2016)5453179 20.09.2016

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
lotniczych: istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyrażonej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, która:	twa Podkarpackiego Zespołu ds. przygotowania Regionalnego Planu Transportowego (Zespół RPT): Podmioty zaangażowane do prac Zespołu RPT w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego i jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego: Departament Rozwoju Regionalnego (wykonawca); Departament Dróg i Publicznego Transportu						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		Zbiorowego (wsparcie merytoryczne); Departament Ochrony Środowiska (ocena oddziaływania na środowisko); Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie (wsparcie merytoryczne). Wykonanie Regionalnego Planu Transportowego, w tym m.in.: przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie konsultacji społecznych, przyjęcie przez Zarząd Wojewódz						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		twa Podkarpackiego Regionalnego Planu Transportowego.						
T07.3 - Inne rodzaje transportu, w tym śródlądowe drogi morskie i transport morski, porty, połączenia multimodalne i infrastruktura portów lotniczych: istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	2 - spełnia wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,	Odpowiedz jak w T 07.3 kryterium 1		IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.3 - Inne rodzaje transportu, w tym śródlądowe drogi morskie i transport morski, porty, połączenia multimodalne i infrastruktura portów lotniczych: istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	3 - identyfikuje odpowiednią ilość realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem i budżetem),	Odpowiedz jak w T 07.3 kryterium 1		IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej
T07.3 - Inne rodzaje transportu, w tym śródlądowe drogi morskie i transport morski, porty, połączenia multimodalne i infrastruktura portów lotniczych: istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	4 - działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i	Odpowiedz jak w T07.3		IZ RPO	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
multimodalne i infrastruktura portów lotniczych: istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	beneficjentów do realizacji projektów.	kryterium 1.						
T08.4 - Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.	2 - Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się.	Konsultacje międzyresortowe	2015-04-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2015)3297969 06.08.2015
T08.4 - Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.	2 - Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się.	Przekazanie w trybie roboczym poprawionej wersji Policy paper do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Podjęcie działań proceduralnych mających na celu przyjęcie Policy paper przez Kierownictwo Ministerstwa	2015-02-28	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		wa Zdrowia.						
T08.4 - Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.	2 - Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się.	Przyjęcie Policy paper przez Kierownika Ministerstwa Zdrowia. Podjęcie działań proceduralnych mających na celu przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym.	2015-03-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej
T08.4 - Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.	2 - Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się.	Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym	2015-06-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej
T08.4 - Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.	2 - Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się.	Uzupełnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne.	2015-01-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r. w kwestiach takich jak: skoordynowane działania celem poprawy dostępu do opieki zdrowotnej, działania proefektywne w sektorze zdrowotnym, system monitorowania i przeglądu, ramy określające zasoby budżetowe z uwzględnieniem niezbędnych zmian, które zostaną wprowadzone w						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		kolejnych latach zgodnie z polskim prawodawstwem i polityką Rządu RP w zakresie ochrony zdrowia.						
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	1 - Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które zawierają:	1. Ustanowienie Komitetu Sterującego (który będzie koordynował interwencję EFSI w sektorze opieki zdrowotnej) z przedstawicielem organizacji pacjentów jako członkiem. 2. Uzupelnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne. Dokument	2015-06-30	Ministerstwo Zdrowia Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2017)2141640 26.04.2017

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r.</p> <p>3. Przekazanie w trybie roboczym poprawionej wersji Policy paper do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju</p> <p>4. Podjęcie działań proceduralnych mających na celu przyjęcie Policy paper przez Kierownictwo Ministerstwa Zdrowia</p> <p>5. Przyjęcie Policy paper przez</p>						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>Kierownictwo Ministerstwa Zdrowia</p> <p>6. Podjęcie działań proceduralnych mających na celu przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym</p> <p>7. Konsultacje międzyresortowe</p> <p>8. Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym</p>						
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	2 - skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;	Aktualizowanie i udoskonalanie map potrzeb zdrowotnych obejmujących onkologię, kardiologię	2016-12-31	Ministerstwo Zdrowia, wojewodowie we współpracy z wojewódzkimi radami ds. potrzeb zdrowotnych, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		ę oraz inne choroby dla których mapy zostaną przygotowane w ramach funkcjonowania całości systemu mapowania a potrzeb (potrzeby pacjentów, świadczenia, infrastruktura, zasoby ludzkie), obejmujące wszystkie jego elementy (POZ, AOS, lecznictwo szpitalne) – po 2016 r. jako proces ciągły.		Higieny				
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	2 - skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;	Na poziomie krajowym istnieje mechanizm koordynacji, który zapewnia (1)	2015-03-31	Wojewodowie, Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>zgodność pomiędzy 16 istniejącymi mapami dla systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego (Wojewódzkie Plany Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, zgodnie z ustawą o Państwowym Ratownictwie Medycznym i właściwymi rozporządzeniami) - mapy już istnieją (podlegają aktualizacji), (2) całościową spójność w zakresie świadczeń ratownictwa</p>						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		medyczne udzielanych na bazie infrastruktury regionalnej i ponadregionalnej.						
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	2 - skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;	Sporządzenie map potrzeb zdrowotnych, o których mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zakładających prognozowanie liczby pacjentów, wykorzystanie oraz potrzeby w zakresie infrastruktury i zasobów finansowych w lecznictwie szpitalnym).	2016-04-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	2 - skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;	Sporządzenie "map potrzeb" dla onkologii i kardiologii obejmujących elementy systemu na poziomie POZ, AOS, lecznictwa szpitalnego (projekt nr POKL.02.03.03-00-010/14 finansowany z EFS w ramach POKL 2007-13). Mapy zostaną przygotowane w następującym porządku (1) mapy potrzeb, (2) mapy świadczeń, (3) mapy infrastruktury zdrowotnej uwzględniające tworzoną infrastrukturę lub infrastrukturę	2015-12-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		urężytkowaną (4) mapy dostępnych zasobów ludzkich.						
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	2 - skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;	Stworzenie "map potrzeb" dla innych chorób obejmujących wszystkie elementy systemu t.j. POZ, AOS, lecznictwo szpitalne (w ramach projektu planowanego do realizacji z EFS w ramach POWER). Mapy powinny być uzupełnieniem map potrzeb zdrowotnych utworzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowa	2016-12-31	Ministerstwo Zdrowia, wojewodowie , wojewódzkie rady ds. potrzeb zdrowotnych, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny (planowany udział w szkoleniu)	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>nych ze środków publicznych i przygotowane w następującym porządku (1) mapy potrzeb, (2) mapy świadczeń, (3) mapy infrastruktury zdrowotnej uwzględniające tworzoną infrastrukturę lub infrastrukturę użytkowaną, (4) mapy dostępnych zasobów ludzkich.</p> <p>Kamienie milowe i szczegóły w zakresie zostanie przedstawiony w Policy Paper.</p> <p>Mapy będą przygotowywane w kolejności wynikającej z</p>						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		istotności danej choroby dla kosztów systemu oraz dla ograniczeń w dostępności i do świadczeń (listy oczekujących).						
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	3 - działania mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej poprzez wprowadzanie modeli świadczenia usług i infrastruktury;	Przeszkolenie kadry zarządzającej podmiotami leczniczymi i przedstawicieli samorządu terytorialnego z korzystania z informatycznej implementacji wypracowanych rozwiązań w zakresie map dla potrzeb kardiologicznych oraz onkologicznych.	2015-12-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	4 - system monitorowania i przeglądu.	1. Wprowadzenie systemu audytowego o dla leczenia onkologicznego – system monitorowania udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie onkologii (POZ, AOS, lecznictwo szpitalne). 2. Wprowadzenie systemu publikacji wyników w ramach systemu audytowego o dla leczenia onkologicznego.	2015-03-31	Ministerstwo Zdrowia, NFZ, świadczeniodawcy	Nie	Tak		Jak wyżej
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	5 - Państwo członkowskie lub region przyjęły ramy określające szacunkowo dostępne środki budżetowe na opiekę zdrowotną oraz efektywną pod względem kosztów koncentrację środków przeznaczonych na priorytetowe potrzeby opieki zdrowotnej.	Strategia Rozwoju Kraju 2020 wyznacza ramy określające dostępne środki	2020-12-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		Jak wyżej

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>budżetowe dla realizacji priorytetowych kierunków strategicznej interwencji w obszarze ochrony zdrowia. Zgodnie z zapisami SRK 2020 planowane jest zwiększenie nakładów w obszarze ochrony zdrowia. Precyzyjnie adresowana profilaktyka, zmniejszenie liczby zachorowań i zgonów poprzez profilaktykę chorób cywilizacyjnych, a w szczególności chorób o najwyższym wskaźniku umieralności.</p>						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		<p>wymagać będzie zwiększenia wydatków na ochronę zdrowia do 6,1% PKB w roku 2020. Wzrost nakładów w obszarze ochrony zdrowia z 5,1% PKB w 2011 r. do 6,1% PKB w 2020 r. związany będzie z reorientacją wydatków w tym obszarze. Przewiduje się wzrost wydatków na usługi w zakresie zdrowia publicznego o 1,2 pkt proc, wzrost wydatków na B+R w zdrowiu o 0,1 pkt proc oraz wzrost wydatków na produkty,</p>						

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie ukończone w terminie	Spełnione kryteria	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
		urządzenia i sprzęt medyczny o 0,2 pkt proc. W związku z powyższym, wzrosł udział w wydatkach rozwojowych wydatków na ochronę zdrowia z 30,2 % w 2011 r.						

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (ART. 101 LIT. H) I ART. 111 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

10.1. Duże projekty

Tabela 12: Duże projekty

Projekt	CCI	Status dużego projektu	Inwestycje ogółem	Całkowite koszty kwalifikowalne	Planowana data powiadomienia / planowana data przedłożenia projektu	Data udzielenia zgody / zatwierdzenia przez Komisję w sposób dorozumiany	Planowane rozpoczęcie wdrażania (rok, kwartał)	Planowana data zakończenia	Oś priorytetowa/ priorytety inwestycyjne	Aktualny stan realizacji – postęp finansowy (% wydatków poświadczonych Komisji w porównaniu z całkowitymi kosztami kwalifikowalnymi)	Aktualny stan realizacji – postęp fizyczny w odniesieniu do głównego etapu wdrażania projektu	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi

Napotkane znaczące problemy w realizacji dużych projektów oraz wprowadzone środki zaradcze

--

Wszelkie zmiany planowane w wykazie dużych projektów w programie operacyjnym

--

10.2. Wspólne plany działania

Postępy we wdrażaniu poszczególnych etapów wspólnych planów działania

--

Tabela 13: Wspólne plany działania

Tytuł wspólnego planu działania	CCI	Etap wdrażania wspólnego planu działania	Całkowite koszty kwalifikowalne	Całkowite wsparcie publiczne	Wkład PO do wdrażania wspólnego planu działania	Oś priorytetowa	Rodzaj wspólnego planu działania	[Planowane] przedłożenie Komisji	[Planowane] rozpoczęcie wdrażania	[Planowane] zakończenie	Główne produkty i rezultaty	Całkowite wydatki kwalifikowalne poświadczane Komisji	Uwagi
---------------------------------	-----	--	---------------------------------	------------------------------	---	-----------------	----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	-----------------------------	---	-------

Napotkane znaczące problemy oraz wprowadzone środki zaradcze

--

CZEŚĆ B

SPRAWOZDANIA ZŁOŻONE W LATACH 2017, 2019 ORAZ KOŃCOWE SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 50 UST. 4 I ART. 111 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

11.1. Informacje zawarte w części A i osiągnięcie celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś priorytetowa	I - KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA
-----------------	--

OP I, przy udziale środków z EFRR w wysokości 374 372 710 EUR, realizuje CT 1 (PI 1a i 1b) oraz CT 3 (PI 3a i 3c). Realizacja CT 1 polega na wsparciu infrastruktury i działalności B+R oraz wdrożeniu jej wyników, a w wyniku działań podejmowanych w ramach CT 3, wdrażane są innowacje w produkcji masowej oraz tworzone jest otoczenie biznesowe stymulujące rozwój regionalnej gospodarki.

W ramach dz. 1.1 (PI 1a) w okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego.

W ramach dz. 1.2 (PI 1b) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 3 (4) nabory na kwotę dofinansowania/ UE 53 011 939,01 EUR (53 918 126,01 EUR), w tym 1 nabór w trybie pozakonkursowym na kwotę 1 132 733,74 EUR,
- złożono 38 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 501 379,67 EUR/ UE 347 319,46 EUR (N=S) – 0,09% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 38 (N=S) wniosków na kwotę 501 379,67 EUR/ UE 347 319,46 EUR (N=S) - 0,09% osi,
- podpisano 32 (N=S) umowy na kwotę 426 004,17 EUR/ UE 295 230,70 EUR (N=S) – 0,08% osi; na wnioski beneficjentów odstąpiono od podpisania 2 umów oraz rozwiązano 4 umowy o dofinansowanie,
- zatwierdzono 24 wnioski o płatność na kwotę 260 958,07 EUR/ UE 175 619,04 EUR (N=S) - 0,05% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 177 275,55 EUR (N=S).

Od początku wdrażania programu i tym samym w okresie sprawozdawczym zakończonych zostało 20 projektów. Oznacza to wykonanie wskaźników produktu: *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* oraz *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje* na poziomie 20 szt. (28% celu na 2023 r. wskazanego w RPO WP dla PI 1b). Natomiast wskaźnik *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* osiągnął wartość 85 339 EUR, przy szacowanej wartości 130 773,47 EUR, co stanowi 0,32% wartości docelowej. Wartości powyższych wskaźników znacznie wzrosną w wyniku realizacji projektów z zakresu infrastruktury B+R oraz prac B+R, w ramach których trwa procedura konkursowa.

W ramach dz. 1.3 (PI 3a) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 2 (3) nabory na kwotę dofinansowania/ UE 10 647 697,15 EUR (21 975 034,55 EUR), w tym 1 nabór w trybie pozakonkursowym na kwotę 3 851 294,71 EUR,
- złożono 2 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 4 304 232,51 EUR/UE 4 068 801,28 EUR (N=S) – 1,08% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 2 (N=S) wnioski na kwotę 4 304 232,51 EUR/UE 4 068 801,28 EUR (N=S) – 1,08% osi,
- podpisano 1 umowę na kwotę 3 624 747,97 EUR/UE 3 599 238,80 EUR (N=S) – 0,96% osi,
- nie zatwierdzono żadnych wniosków o płatność.

Dotychczas podpisana została 1 umowa o dofinansowanie, która angażuje 7,5% alokacji dla tego działania. Zakontraktowany projekt dotyczy promocji gospodarczej regionu. Natomiast odnotowano małe zainteresowanie wnioskodawców w aplikowaniu o środki w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych. Mimo przeprowadzonych dwóch naborów w tym obszarze, do dofinansowania wybrano tylko jeden projekt, który zakontraktowano w styczniu 2017 r. Wartość ogółem tego projektu wynosi 679 484,54 EUR/ UE 461 917,66 EUR. Stanowi to potencjalne ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych*.

Powyższe spowodowane jest m.in. wymogami wynikającymi z zapisów Umowy Partnerstwa, zgodnie z którymi o wsparcie mogą aplikować podmioty, w których limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany oraz sformułowano obowiązek wykorzystania przez przedsiębiorców wyłącznie z sektora MŚP powierzchni uzbrajanych terenów (w przypadku niewykorzystania terenów przez MŚP zachodzi konieczność pomniejszenia dofinansowania). Ponadto, zgodnie z warunkami określonymi w UP, wsparcie projektów z zakresu uzbrajania terenów inwestycyjnych uwarunkowane jest zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych, którego budowa sfinansowana musi być ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI w ramach CT4, CT7 lub CT9.

W ramach dz. 1.4 (PI 3c) realizowane jest dofinansowanie w formie dotacji bezpośrednich (poddz. 1.4.1) oraz IF (poddz. 1.4.2). W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 2 (3) nabory na kwotę dofinansowania 68 296 504,33 EUR (113 605 853,92 EUR)/ UE 63 134 395,86 EUR (108 443 745,42 EUR), w tym 1 nabór w trybie pozakonkursowym w zakresie IF na kwotę dofinansowania 49 040 030,16 EUR/ UE 43 817 922,34 EUR,
- złożono 889 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 888 589 763,20 EUR/ UE 467 061 529,21 EUR (N=S) – 124,76% osi, w tym 1 projekt z zakresu IF na kwotę 51 621 085,01 EUR/ UE 43 877 922,26 EUR,
- do dofinansowania zatwierdzono 118 (N=S) wniosków na kwotę 236 177 703,03 EUR/ UE 131 672 220,54 EUR (N=S) – 35,17% osi, w tym 1 projekt z zakresu IF na kwotę 51 621 085,01 EUR/ UE 43 877 922,26 EUR; w związku z dużym zainteresowaniem środkami w ramach poddz. 1.4.1 ZWP podjął decyzję o zwiększeniu alokacji na rozstrzygnięty konkurs do kwoty 87 661 405,30 EUR (N=S) – 23,41% osi (wartość pierwotna alokacji na konkurs – 45 309 349,58 EUR), w okresie sprawozdawczym 6 beneficjentów odstąpiło od podpisania

- umowy, 1 projekt został wybrany do dofinansowania z listy rezerwowej,
- podpisano 24 (N=S) umowy na kwotę 81 486 749,07 EUR/ UE 58 996 290,92 EUR (N=S) – 15,76% osi,
- zatwierdzono 2 (N=S) wnioski o płatność (w tym 1 o zaliczkę) na kwotę 12 905 271,25 EUR/ UE 10 969 480,56 EUR (N=S) – 2,93% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 10 930 356,02 EUR (N=S) – 2,92% osi.

W okresie sprawozdawczym oraz od początku wdrażania programu w ramach tego działania nie odnotowano projektów zakończonych. Na podstawie umów zakontraktowanych do końca 2016 r., można zaobserwować wartość wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* – 905 szt. (65,34% celu na 2023 r.) oraz *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje* – 23 szt. (4,57% celu na 2023 r.) Wartości te ulegną zwiększeniu w przyszłym okresie sprawozdawczym, po zakontraktowaniu wszystkich wybranych dotychczas do dofinansowania projektów oraz kontrakcji projektów wybranych do dofinansowania w ramach II edycji konkursu dla poddz. 1.4.1.

Z uwagi na krótki czas, jaki upłynął od podpisania umowy o dofinansowanie a zakończeniem okresu sprawozdawczego, nie zanotowano postępu rzeczowego w ramach poddz. 1.4.2. Na podstawie podpisanej umowy szacuje się, iż wartość wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje* wyniesie 882 szt.

W ramach dz. 1.5 (PI 3a) realizowanego w trybie pozakonkursowym, w okresie sprawozdawczym zidentyfikowano 1 projekt Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego dotyczący przygotowania terenów inwestycyjnych na terenie ROF. Wartość projektu wynosi 5 011 727,50 EUR/ UE 3 955 628,49 EUR (37,46% alokacji na działanie). Planowany termin realizacji projektu to III kw. 2018 r.

Największa wartość zakontraktowanych projektów w ramach OP I do końca 2016 r. dotyczy kategorii interwencji 067 (24 projekty). Ich wartość ogółem wynosi 81 486 749,07 EUR/UE 58 996 290,92 EUR, co stanowi 33,78% alokacji osi na tą kategorię. W ramach kategorii 066 zakontraktowano 1 projekt o wartości 3 624 747,97 EUR/ UE 3 559 238,80 EUR, co stanowi 34,62% alokacji osi na tą kategorię. W ramach kategorii 064 (32 projekty), realizowane są projekty o wartości 426 004,17 EUR/ UE 295 230,70 EUR, co stanowi 1,47% alokacji osi na tą kategorię.

Największą część alokacji zakontraktowano w ramach 1 projektu realizującego wsparcie w formie IF. Projekt ten wpisuje się w obszar działalności gospodarczej: *16 Działalność finansowa i ubezpieczeniowa*, a jego wartość wynosi 51 621 085,01 EUR/ UE 43 877 922,26 EUR. Ponadto, większość projektów wpisuje się w obszar działalności gospodarczej: *24 Inne niewyszczególnione usługi* (PKD Sekcje: C,F,G,J,L,M,N,O), wartość ogółem tych projektów wynosi 12 583 254,30 EUR /UE 8 042 462,51 EUR; *07 Pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego*, dla których wartość ogółem wynosi 12 192 176,10 EUR /UE 6 065 394,66 EUR; *08 Budownictwo*, dla których wartość ogółem wynosi 3 160 695,67 EUR /UE 1 726 811,64 EUR oraz *22 Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu*, dla których wartość ogółem wynosi 2 768 217,53 EUR /UE 1 575 408,35 EUR.

Większość projektów zlokalizowana jest na dużych obszarach miejskich. Wartość ogółem tych projektów wynosi 57 921 422,63 EUR/ UE 48 639 604,85 EUR, co

stanowi 51,97% alokacji osi na ten obszar oraz na obszarach wiejskich, dla których wartość ogółem wynosi 24 729 670,47 EUR/ UE 12 936 415,80 EUR, co stanowi 6,91% alokacji osi na ten obszar.

Wśród beneficjentów, którzy podpisali umowy (57), zdecydowana większość to przedsiębiorcy (55). Wartość ogółem zawartych przez nich umów to 30 291 668,22 EUR/ UE 15 413 599,36 EUR. Pozostali beneficjenci to: organ władzy, administracji rządowej (wdrażający IF) – umowa na kwotę 51 621 085,01 EUR/ UE 43 877 922,26 EUR, oraz jednostka samorządu terytorialnego - umowa na kwotę 3 624 747,97 EUR/ UE 3 599 238,90 EUR.

W zakresie OP I, wskaźnikiem objętym ramami wykonania jest wskaźnik produktu *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* oraz wskaźnik postępu finansowego. Na koniec okresu sprawozdawczego w wyniku zrealizowanych projektów, wskaźnik produktu wyniósł 20 szt. (10% celu na 2018 r.). Na podstawie zakontraktowanych do końca roku projektów, jak i planowanych do kontraktacji projektów, w ramach rozstrzygniętych i trwających obecnie konkursów skierowanych do przedsiębiorców oraz wdrożenie wsparcia dla MŚP za pomocą IF, nie stwierdza się zagrożenia osiągnięcia celu na 2018 r.

W przypadku wskaźnika finansowego, wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowanych wyniosła w okresie sprawozdawczym (i narastająco) 13 067 801,86 EUR (15,96% celu na 2018 r.).

Mając na uwadze wartość dofinansowania projektów zakontraktowanych, jak i oczekujących na kontraktację w ramach rozstrzygniętych konkursów, oraz trwające i planowane do ogłoszenia nabory, nie stwierdza się zagrożenia osiągnięcia celu na 2018 r. w zakresie certyfikacji wydatków.

Do końca okresu sprawozdawczego KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów (ogólne formalne i merytoryczne) dla wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w OP I.

Oś priorytetowa

II - CYFROWE PODKARPACKIE

OP II, przy udziale środków EFRR w wysokości 81 039 212 EUR, realizuje CT 2 i PI 2c (dz. 2.1). Jej głównym celem jest wyższa jakość i rozszerzony zakres usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, zaś wsparcie wdrażane jest w ramach trybu konkursowego. W ramach OP II wspierane są działania dotyczące podnoszenia jakości i dostępności usług publicznych, rozwijania elektronicznej administracji, udostępniania zasobów gromadzonych przez instytucje sektora publicznego.

W ramach dz. 2.1 (PI 2c) w okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania - RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (2) nabór na kwotę dofinansowania/ UE 45 309 349,58 EUR (106 429 487,55 EUR),
- złożono 46 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 65 453 962,05

- EUR/ UE 54 917 772,03 EUR (N=S) - 67,77% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 20 (N=S) wniosków na kwotę 11 640 235,66 EUR/ UE 9 502 893,19 EUR (N=S) – 11,73% osi,
- podpisano 20 (N=S) umów na kwotę 11 640 235,48 EUR/ UE 9 502 893,07 EUR (N=S) – 11,73% osi,
- zatwierdzono 1 (N=S) wniosek o płatność na kwotę 2 675,06 EUR/ UE 2 273,80 EUR (N=S) - 0,003% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 2 265,68 EUR (N=S; 0,003% osi).

W wyniku I naboru ogłoszonego jeszcze w 2015 r., beneficjenci złożyli małą ilość wniosków (36 szt.; UE w złożonych wnioskach - 15 573 721,59 EUR; alokacja naboru – 61 120 137,97 EUR; UE w zakontraktowanych na koniec grudnia 2016 r. umowach – 9 502 893,07 EUR), wobec czego podjęto decyzję o ogłoszeniu kolejnego naboru, celem rozdysponowania pozostałej z I naboru alokacji. W odpowiedzi na II nabór ogłoszony w maju 2016 r., spłynęło 34 wnioski o wartości UE 49 265 833,05 EUR, co pozwoliło zakładać, iż alokacja udostępniona w naborze (45 309 349,58 EUR) powinna zostać w pełni rozdysponowana.

Należy zaznaczyć, iż przedmiotowy nabór został rozstrzygnięty początkiem stycznia 2017 r., a w jego wyniku do dofinansowania wybrano 24 projekty o wartości wkładu UE 45 012 230,33 EUR. Obecnie trwa proces kontraktowania umów z II naboru i wprowadzania ich do SL2014, co przekłada się na stale rosnący poziom kontraktacji zarówno na poziomie OP II, jak też całego RPO WP.

Na koniec okresu sprawozdawczego poziom kontraktacji w OP II wyniósł 11,73%.

Projekty zakontraktowane w ramach OP II do końca 2016 r. dotyczą w szczególności kategorii interwencji 078, dla których wartość ogółem wynosi 9 424 519,02 EUR/ UE 7 654 558,53 EUR, co stanowi 13,25% alokacji osi na tę kategorię. Kategorię interwencji 079 realizują projekty o wartości ogółem 2 215 716,45 EUR/ UE 1 848 334,54 EUR, co stanowi 15,61% alokacji osi na tę kategorię.

Zdecydowana większość spośród podpisanych umów (14) wpisuje się w sektor działalności gospodarczej *18 Administracja publiczna*, dla których wartość ogółem wynosi 8 489 907,92 EUR/ UE 6 831 450,52 EUR. Pozostałe umowy (6) obejmują sektor *19 Edukacja*, a ich wartość ogółem wynosi 3 150 327,56 EUR/ UE 2 671 442,55 EUR. Jednocześnie zdecydowana większość z zakontraktowanych projektów realizowana jest na dużych obszarach miejskich, dla których wartość ogółem to 8 311 483,40 EUR/ UE 6 752 913,10 EUR, co stanowi 16,67% alokacji osi na ten typ obszaru realizacji. Na małych obszarach miejskich realizowane są projekty o wartości ogółem 1 735 646,27 EUR/ UE 1 398 531,52 EUR, co stanowi 3,45% alokacji osi na ten obszar. Ponadto w zakontraktowanych umowach pojawia się również kategoria obszaru 03 - *obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)*, która dotyczy projektów o wartości ogółem 1 593 105,81 EUR/ UE 1 351 448,44 EUR. Niniejszy typ obszaru nie został uwzględniony w zapisach RPO WP dla OP II. Modyfikacja RPO WP w zakresie wydzielenia w ramach OP II niniejszej kategorii będzie procedowana przez IZ RPO WP w procesie renegotiacji Programu.

Wśród beneficjentów, którzy podpisali umowy do końca okresu sprawozdawczego, większość (17) to jednostki samorządu terytorialnego. Wartość ogółem tych umów to 9 074 117,95 EUR/ UE 7 328 029,04 EUR. Pozostałą część (3) stanowią uczelnie, szkoły, jednostki naukowe, dla których wartość ogółem podpisanych umów to

2 566 117,53 EUR/ UE 2 174 864,03 EUR.

W zakresie OP II, dla dz. 2.1 (PI 2c) ustanowiono dwa wskaźniki produktu, tj. *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3* i *Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego*, dla których wartości docelowe oszacowano na poziomie odpowiednio 63 szt. i 36 szt. Wskaźnik produktu dotyczący *Liczb usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3* jest wskaźnikiem, który wraz z oszacowanym dla niego KEW oraz wskaźnikiem postępu finansowego, tworzą ramy wykonania OP II. Należy zaznaczyć, iż wskaźnik produktu *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3* jest agregatem, co oznacza, że z poziomu projektów agregowany będzie z dwóch wskaźników składowych, tj. *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja* oraz *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja*.

W okresie sprawozdawczym oraz od początku wdrażania programu, w OP II nie było projektów zakończonych.

Na podstawie zakontraktowanych do końca 2016 r. umów (I nabór), widocznym jest, iż wartości docelowe wskaźników produktu oszacowane przez beneficjentów są zdecydowanie wyższe, niż te ujęte w RPO WP. Dotyczy to wskaźnika *Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego*, dla którego wartość z RPO WP to 36 szt., zaś wartość szacowana przez beneficjentów na podstawie podpisanych już umów to 56 szt., co stanowi 156 % wartości docelowej RPO WP.

Drugim wskaźnikiem, w stosunku do którego oszacowania beneficjentów zdecydowanie przekroczyły szacunki w RPO WP, jest wskaźnik *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3*. Suma jego części składowych oszacowana została przez beneficjentów (umowy z I naboru) na 637 szt. (*Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja* – 154 szt.; *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja* – 483 szt.), co stanowi obecnie 12740% jego wartości pośredniej (5 szt.) oraz 1011% wartości docelowej (63 szt.). Obecnie są to jednak jedynie szacunki dokonane przez beneficjentów, które zostaną ostatecznie zweryfikowane w momencie zakończenia realizacji projektów na podstawie przedłożonych wniosków o płatność.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę zakontraktowane do końca 2016 r. projekty, stwierdza się, iż wartość KEW dla wskaźnika *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3*, oszacowana w RPO WP na 2018 r. na poziomie 37 szt., została już osiągnięta ze znacznym przekroczeniem (637 szt.) i stanowi 1722% celu na 2018 r.

IZ RPO WP poruszy niniejsze kwestie w trakcie procesu re negocjacji RPO WP, tak by możliwym było urealnienie oszacowanych wartości wskaźników (ich zwiększenie). Jednocześnie należy zaznaczyć, iż na etapie programowania i szacowania wartości docelowych dla ww. wskaźników, przyjęte zostały odmienne założenia dla realizowanych projektów, co spowodowało niedoszacowanie ich wartości docelowych.

Należy mieć na uwadze, że szacowana przez beneficjentów wartość ww. wskaźników wzrośnie jeszcze w najbliższym czasie, gdyż rozstrzygnięty został II nabór wniosków, w ramach którego podpisywane z beneficjentami umowy są sukcesywnie wprowadzane

do SL2014. Dodatkowo, alokacja dotychczas udostępniona w naborach, nie stanowi 100% alokacji podstawowej osi priorytetowej (bez rezerwy wykonania), co oznacza, że możliwe jest jeszcze przeprowadzenie kolejnych naborów w ramach OP II.

W przypadku wskaźnika finansowego, wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wyniosła w okresie sprawozdawczym (i narastająco) 2 665,52 EUR (0,009% celu na 2018 r.). Powyższe spowodowane jest przede wszystkim stanem wdrażania OP II i stopniem zaawansowania realizacji projektów (projekty wybrane do dofinansowania w I naborze kontraktowane były w III kw. 2016 r.; II nabór rozstrzygnięty został w styczniu 2017 r.), co znajduje bezpośrednie przełożenie na składane wnioski o płatność, a tym samym poziom certyfikacji. Biorąc pod uwagę rozstrzygnięcie II naboru, planowaną szybką kontraktację tych projektów oraz postęp w realizacji dofinansowanych projektów, oczekuje się w najbliższym czasie wzrostu poziomu certyfikacji w OP II.

Mając na względzie powyższe, jak również fakt, iż zgodnie z regulaminami ogłaszanych konkursów, beneficjenci zostali zobligowani do zakończenia realizacji projektów najpóźniej do końca marca 2018 r. (I nabór) i do końca października 2018 r. (II nabór), IZ RPO WP nie widzi zagrożenia dla osiągnięcia ram wykonania ustanowionych dla OP II w kontekście roku 2018.

Mając na względzie prace nad kryteriami wyboru projektów dla OP II, do końca okresu sprawozdawczego KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów (ogólne formalne i merytoryczne) dla wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w ramach niniejszej osi.

Jednocześnie nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów związanych z wdrażaniem OP II.

Oś priorytetowa

III - CZYSTA ENERGIA

OP III, przy udziale środków EFRR w wysokości 253 741 612 EUR, realizuje CT 4 (PI 4a, 4c, 4e) oraz CT 6 (PI 6e). Realizowane w ramach tej osi inwestycje mają na celu osiągnięcie jak największej efektywności energetycznej oraz jak najmniejszej emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza.

W ramach dz. 3.1 (PI 4a) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 3 (N=S) nabory na kwotę dofinansowania/ UE 48 707 550,80 EUR (N=S), z tego:
 - ogólny na kwotę 15 858 272,35 EUR (6,24% osi), termin składania wniosków wyznaczono na 31.05.2017 r.,
 - dedykowany dla MOF na kwotę 5 663 668,70 EUR (2,23% osi), termin składania wniosków wyznaczono na 31.05.2017 r.,
 - na „projekty parasolowe” na kwotę 27 185 609,75 EUR (10,71% osi), termin składania wniosków wyznaczono na 31.03.2017 r.

Z uwagi na trwającą procedurę konkursową, nie zanotowano postępu rzeczowego.

W ramach dz. 3.2 (PI 4c) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (2) nabór na kwotę dofinansowania/ UE 44 856 256,09 EUR (112 820 280,46 EUR),
- złożono 149 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 105 617 999,57 EUR/ UE 75 215 161,72 EUR (N=S) – 29,64% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 101 (N=S) wniosków na kwotę 78 085 838,80 EUR/ UE 57 063 060,99 EUR (N=S) – 22,48% osi,
- podpisano 87 (N=S) umów na kwotę 64 676 287,55 EUR/ UE 47 920 973,15 EUR (N=S) – 18,88% osi,
- zatwierdzono 8 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 26 694,91 EUR/ UE 22 690,67 EUR (N=S) - 0,01% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 20 485,65 EUR. (N=S).

W okresie sprawozdawczym oraz od początku realizacji programu nie było projektów zakończonych. Na podstawie zakontraktowanych do końca 2016 r. projektów można stwierdzić, że szacowana na ich podstawie wartość wskaźnika produktu *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych*, przekracza jego wartość docelową określoną w RPO WP. Wartość docelowa wskaźnika wynikająca z RPO WP to 30 000 000 kWh/rok, natomiast wartość szacowana z umów to 73 73 646 986,86 kWh/rok, co stanowi 245,49% szacowanej wartości docelowej. Powodem tego stanu rzeczy jest duże zainteresowanie beneficjentów realizacją tego typu projektów (wybrano do dofinansowania projekty obejmujące 83% alokacji uruchomionej w naborze, a do końca 2016 r. zakontraktowano 70% tej alokacji). Należy spodziewać się również, że wartość ww. wskaźnika dodatkowo wzrośnie, po zakontraktowaniu pozostałych wybranych do dofinansowania projektów.

Jednocześnie należy wskazać na niższą wartość wskaźnika produktu *Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych* od tej, określonej w Programie. Szacowana na podstawie umów wartość tego wskaźnika wynosi 22 199,17 ton ekwiwalentu CO₂ i stanowi 29,5% wartości docelowej RPO WP. Należy się jednak spodziewać, że wartość ta wzrośnie, po zakontraktowaniu projektów z zakresu głębokiej modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

W ramach dz. 3.3 (PI 4e i 6e) wsparciem objęto realizację planów niskoemisyjnych (budowa/przebudowa/modernizacja sieci ciepłowniczych i węzłów ciepłych, modernizacja systemów oświetlenia oraz budowa/modernizacja budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego – poddz.: 3.3.1 oraz 3.3.3 – ZIT, PI 4e) oraz redukcję emisji (wymiana dotychczasowych źródeł ciepła – poddz. 3.3.2, PI 6e).

W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (N=S) nabór (poddz. 3.3.1) na kwotę dofinansowania/ UE 22 654 674,79 EUR.

Do końca 2016 r., złożono 11 wniosków o dofinansowanie, na kwotę 14 516 758,65 EUR/ UE 10 215 944,01 EUR, które zostały skierowane do oceny formalnej – 4,02% osi. Należy zauważyć, że złożone wnioski pokrywają tylko 45% alokacji postawionej do naboru. Do końca 2016 r. nie było wniosków zatwierdzonych do dofinansowania, jednak do końca I kw. 2017 r., zatwierdzonych do dofinansowania zostało 10 wniosków

na kwotę 13 944 296,69 EUR/ UE 9 738 363,37 EUR (3,83% osi). Wartość wskaźnika produktu *Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłacza)* oszacowana przez beneficjentów w tych wnioskach wynosi 30,38 km, czyli 43,4% wartości docelowej z RPO WP. Wskazuje to na niewielkie zainteresowanie wnioskodawców tym typem interwencji. Jednym z powodów jest brak podstawy prawnej do udzielenia pomocy publicznej na sieci ciepłownicze, które nie są elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego. W związku z tym, część projektów będzie musiała uzyskać indywidualną notyfikację pomocy z KE. Wiąże się z tym ryzyko znacznych opóźnień w realizacji tych projektów.

W poddz. 3.3.2 i 3.3.3 nie przeprowadzono naborów, ani nie zidentyfikowano projektów, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego.

W ramach dz. 3.4 (PI 4a) realizowanym w trybie pozakonkursowym, w okresie sprawozdawczym zidentyfikowano 1 projekt Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego dotyczący zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych na terenie ROF. Wartość projektu wynosi 10 379 119,97 EUR/ UE 6 911 480,48 EUR (51,9% alokacji działania). Planowany termin zakończenia projektu to IV kw. 2018 r.

Zadeklarowana w projekcie wartość wskaźnika produktu *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych*, będąca składową wskaźnika: *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej*, wynosi 5,74 MWe, co odpowiada 35,88% jego wartości docelowej określonej w Programie i znacznie przewyższa jego wartość w 2018 r.

Projekty zakontraktowane w ramach OP III do końca 2016 r. dotyczą w szczególności kategorii interwencji 013, dla których wartość ogółem wynosi 64 178 139,63 EUR/ UE 47 500 277,84 EUR, co stanowi 57,56% alokacji osi na tę kategorię. W ramach tej kategorii zakontraktowano 86 projektów. Ponadto 1 projekt dotyczy kategorii interwencji 083, wartość tego projektu to 498 147,91 EUR/ UE 420 695,31 EUR, co stanowi 5,93% alokacji osi na tę kategorię.

Wszystkie projekty wpisują się w obszar działalności gospodarczej *08 Budownictwo*, a ich wartość ogółem wynosi 64 676 287,55 EUR/ UE 47 920 973,15 EUR. Większość projektów zlokalizowana jest na terenach miejskich, a wartość tych projektów wynosi 39 831 710,93 EUR/ UE 29 178 105,83 EUR, co stanowi 45,99% alokacji osi na ten obszar. Pozostałe projekty zlokalizowane są na obszarach wiejskich. Wartość ogółem tych projektów wynosi 24 844 576,62 EUR/ UE 18 742 867,32 EUR, co stanowi 14,77% alokacji osi na ten obszar.

Wśród beneficjentów, którzy podpisali umowy, prawie wszyscy (81) to jednostki samorządu terytorialnego (wspólnoty samorządowe oraz gminne i powiatowe jednostki organizacyjne). Wartość ogółem tych umów to 62 223 558,40 EUR/ UE 46 286 616,80 EUR. Pozostałymi beneficjentami są: państwowe jednostki organizacyjne, stowarzyszenia, uczelnie.

W zakresie OP III wskaźnikami objętym ramami wykonania są:

- w PI 4a wskaźnik produktu *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej* oraz ustanowiony dla niego KEW,
- w PI 4c wskaźnik produktu *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych*,
- w PI 4e wskaźnik produktu *Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci*

- ciepłowniczej (przyłacza)* oraz ustanowiony dla niego KEW,
- wskaźnik postępu finansowego.

W przypadku wskaźników realizowanych w ramach PI 4a, w chwili obecnej istnieje zagrożenie osiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej*. Z uwagi na przyjęte zapisy dokumentacji konkursowej, dotyczące daty zakończenia realizacji projektów (31.12.2018 r.) oraz przewidywany termin zakończenia realizacji projektu ROF (IV kw. 2018 r.), zakładane na etapie identyfikacji projektu wykonanie wskaźnika na poziomie 5,74 MW, czyli co najmniej 1148% celu na 2018 r. może nastąpić zbyt późno, by mogło być wliczone do ram wykonania. Zatem osiągnięcie zakładanej na 2018 r. wartości będzie uzależnione od terminu zakończenia projektów, a obecnie brak jest wiedzy, ile zatwierdzonych do dofinansowania projektów zadeklaruje go jako odpowiednio wczesny. Na koniec okresu sprawozdawczego, nie było podpisanych umów, więc KEW wynosił 0. Natomiast kontraktacja planowana jest niebawem i nie ma ryzyka, że nie zostanie on osiągnięty na koniec 2018 r., bo jak wskazują szacunki beneficjentów (wnioski wybrane do dofinansowania), wartość wskaźnika wyniesie 5,74 MW, co stanowi 95,6% celu na 2018 rok

W zakresie PI 4c należy spodziewać się znacznego przekroczenia zarówno wartości pośredniej, jak i końcowej na 2023 r. wskaźnika produktu *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych*. Wartość wskaźnika zadeklarowana przez beneficjentów w dotychczas zakontraktowanych projektach wynosi 73 281 101,95 kWh/rok, co stanowi 2442,7% celu pośredniego na 2018 rok.

W przypadku wskaźników realizowanych w ramach PI 4e istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźnika produktu *Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (przyłacza)* i ustanowionego dla niego KEW. W wyniku konkursu rozstrzygniętego w marcu 2017 r., do dofinansowania wybrano 10 projektów, po zrealizowaniu których wartość wskaźnika wyniesie 30,38 km (43,4% wartości docelowej). Jednocześnie 5 spośród wybranych projektów będzie musiało uzyskać indywidualną notyfikację pomocy z KE przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, co wiąże się ze znacznym opóźnieniem ich realizacji. Zatem projekty, które będą mogły być zakontraktowane niezwłocznie, pozwolą na osiągnięcie wskaźnika produktu na poziomie 8,65 km, czyli 432,5% celu pośredniego na 2018 rok. Na koniec okresu sprawozdawczego, nie było podpisanych umów, więc KEW wynosił 0. Nie ma jednak ryzyka jego nieosiągnięcia, gdyż jak wskazują szacunki beneficjentów (wnioski wybrane do dofinansowania), jego wartość wyniesie 8,65 km, czyli 30,89% celu pośredniego na 2018 rok, a kontraktacja powinna nastąpić już niebawem.. Należy zauważyć, że szacowana wartość wskaźnika produktu może wzrosnąć po zakontraktowaniu pozostałych wybranych projektów.

W przypadku wskaźnika finansowego wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowanych wyniosła w okresie sprawozdawczym (i narastająco) 24 100,77 EUR (0,04% celu na 2018 r.). Mając na uwadze poziom kontraktacji w ramach OP III, a także wartość dofinansowania wykazaną w złożonych wnioskach o dofinansowanie oraz trwającą procedurę konkursową, nie stwierdza się zagrożenia osiągnięcia celu na 2018 rok.

Do końca okresu sprawozdawczego KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów (ogólne formalne i merytoryczne) dla wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w OP III.

--

Oś priorytetowa	IV - OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
-----------------	---

OP IV, przy udziale środków EFRR w wysokości 186 159 639 EUR, realizuje CT 5 (PI 5b) oraz CT 6 (PI 6a, 6b, 6c i 6d). Celem interwencji w ramach tej osi jest przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym ze zmiany klimatu m.in. poprzez zachowanie różnorodności biologicznej oraz ochrona środowiska i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego dla zwiększenia atrakcyjności regionu.

W ramach działania 4.1 (PI 5b) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (N=S) nabór na kwotę dofinansowania/ UE 6 343 308,94 EUR (N=S),
- złożono 2 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 8 422 036,15 EUR/ UE 5 800 874,08 EUR (N=S) – 3,11% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 2 (N=S) wnioski na kwotę 8 422 036,15 EUR/ UE 5 800 874,08 EUR (N=S) – 3,11% osi, .
- podpisano 2 (N=S) umowy na kwotę 8 414 327,40 EUR/ UE 5 348 035,58 EUR (N=S) – 2,87% osi.
- zatwierdzono 1 (N=S) wniosek o płatność (wniosek o zaliczkę).

W okresie sprawozdawczym oraz od początku realizacji programu nie było projektów zakończonych. Do końca 2016 r. złożono tylko 1 wniosek o zaliczkę. Na podstawie zakontraktowanych do końca 2016 r. projektów, należy wskazać, że wartość wskaźnika produktu *Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej* szacowana z umów to 1053 osoby, co stanowi 10,53% szacowanej wartości docelowej. Wartość wskaźnika może ulec zwiększeniu po ogłoszeniu konkursów dotyczących pozostałych typów projektów (obiekty małej retencji wodnej, rozbudowa istniejącego regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, w szczególności powodzi).

W ramach działania 4.2 (PI 6a) w okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego. W II kw. 2017 r. zaplanowano konkurs na kwotę 9 061 869,92 EUR (40% alokacji na to poddz.), natomiast w IV kw. zaplanowano konkurs na kwotę 13 139 711,38 EUR (pozostałe środki).

Powodem opóźnień w uruchomieniu alokacji na to działanie była przedłużająca się procedura aktualizacji WPGO.

W ramach działania 4.3 (PI 6b) wsparcie obejmuje gospodarkę ściekową (poddz. 4.3.1) oraz zaopatrzenie w wodę (poddz. 4.3.2). W okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 2 (N=S) nabory (poddz. 4.3.1) na kwotę dofinansowania/ UE 84 728 483,72 EUR (N=S),
- złożono 27 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 47 881 339,11 EUR/ UE 30 510 735,21 EUR (N=S). Do końca 2016 r. trwała ocena merytoryczna.

Postęp rzeczowy będzie możliwy do określenia po zawarciu umów, natomiast faktyczna realizacja dopiero po zakończeniu projektów. Należy jednak zaznaczyć, że w lutym 2017 r. do dofinansowania zatwierdzono 35 wniosków na kwotę 74 292 278,65 EUR/ UE 44 565 179,95 EUR (23,94% osi). Wartość wskaźnika *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych (szt.)* oszacowana przez beneficjentów na poziomie 13 szt. (wybudowanych 4 szt oraz przebudowanych 9 szt.) pozwala zakładać, że wskaźnik produktu tj. *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych (szt.)* powinien zostać osiągnięty na poziomie 216% wartości docelowej z RPO WP (6 szt.). Z kolei oszacowana na podstawie wniosków wybranych do dofinansowania wartość wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* wynosząca 320,88 km, stanowi niewiele ponad 27% docelowej wartości oszacowanej na 2023 r. (1 161 km).

W lutym 2017 r. został zidentyfikowany rezerwowo projekt ROF dotyczący m.in. budowy kanalizacji sanitarnej (poddz. 4.3.3). Wartość tego projektu wynosi 4 745 362,59 EUR/ UE 3 134 231,67 EUR. Deklarowana przez beneficjenta do osiągnięcia wartość wskaźnika produktu *Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych (szt.)* wynosi 1 szt. (16,67% wartości docelowej), a wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* wynosi 76,99 km (6,63% wartości docelowej). Termin na złożenie wniosku o dofinansowanie upływa 19.05.2017 r., natomiast zakończenie realizacji projektu przewidziano na II kw. 2020 roku.

Do wykonania zarówno wskaźnika dot. liczby wspartych oczyszczalni ścieków jak i długości sieci kanalizacji sanitarnej przyczyni się realizacja projektu ROF oraz ponowne przeprowadzenie konkursu na budowę/przebudowę kanalizacji sanitarnej angażującego pozostałą po przeprowadzonych naborach alokację.

W ramach poddz. 4.3.2 w okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego.

W ramach działania 4.4 (PI 6c) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 2 (N=S) nabory na kwotę dofinansowania/ UE 27 412 156,50 EUR (N=S).

W naborach złożono 115 wniosków o dofinansowanie, na kwotę 77 524 612,84 EUR/ UE 55 266 746,00 EUR – 29,69% osi. Do końca 2016 r. trwała ich weryfikacja techniczna wniosków. Kolejno przeprowadzona zostanie ocena formalna oraz merytoryczna. Rozstrzygnięcie konkursu planowane jest w czerwcu 2017 r.

W ramach działania 4.5 (PI 6d) w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 0 (1) naborów na kwotę dofinansowania/ UE 0 EUR (7 514 917,20 EUR),
- złożono 2 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 229 149,81 EUR/ UE 194 308,24 EUR (N=S). – 0,10% osi,

- do dofinansowania zatwierdzono 2 (N=S) wnioski na kwotę 229 149,81 EUR/ UE 194 308,24 EUR (N=S) - 0,10% osi,
- podpisano 2 (N=S) umowy na kwotę 228 814,59 EUR/ UE 194 023,31 EUR (N=S) – 0,11% osi,
- zatwierdzono 8 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 78 037,03 EUR/ UE 63 338,03 EUR (N=S) - 0,03% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 61 508,64 EUR (N=S).

W okresie sprawozdawczym nie było projektów zakończonych. Złożono jedynie 3 wnioski o zaliczkę, 4 wnioski o refundację oraz 1 wniosek sprawozdawczy. Na podstawie przeprowadzonego konkursu zaobserwować należy bardzo niskie zainteresowanie beneficjentów realizacją projektów z zakresu różnorodności biologicznej. Zgodnie z danymi z umów, wskaźnik produktu *Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem* wyniesie 1 szt., co stanowi tylko 7,6% wartości docelowej z RPO WP. Podobnie wskaźnik produktu *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony*, który wyniesie 1,53 ha z zaplanowanych 200 ha (0,76% wartości docelowej z RPO WP), co jest wynikiem znikomego zainteresowania naborem.

W ramach działania 4.6 (PI 6c), realizowanego w trybie pozakonkursowym, w okresie sprawozdawczym – S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (N=S) nabór na kwotę dofinansowania/ UE 4 077 841,46 EUR (N=S), przedmiotowy nabór trwał do 11.01.2017 r.

W naborze złożono 1 wniosek o dofinansowanie, na kwotę 9 192 496,38 EUR/ UE 4 077 330,85 EUR – 2,19% osi. Rozstrzygnięcie konkursu planowane jest w II kw. 2017 r.

Projekty zakontraktowane w ramach OP IV do końca 2016 r. dotyczą dwóch kategorii interwencji: 087, w ramach której zakontraktowano 2 projekty o wartości ogółem 8 414 327,40 EUR/ UE 5 348 035,58 EUR, co stanowi 28,7% alokacji osi na tą kategorię oraz 085, w ramach której zakontraktowano 2 projekty o wartości ogółem 228 814,59 EUR/ UE 194 023,31 EUR, co stanowi 1,47% alokacji osi na tą kategorię.

Wszystkie projekty wpisują się w obszar działalności gospodarczej 22 *Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu*, a ich wartość ogółem wynosi 8 643 141,99 EUR/ UE 5 542 058,89 EUR. 2 projekty zlokalizowane są na obszarach wiejskich, a ich wartość ogółem wynosi 5 364 215,69 EUR/ UE 4 118 495,65 EUR co stanowi 4,42% alokacji osi na ten obszar. Pozostałe 2 projekty zlokalizowane są na małych terenach miejskich, a ich wartość ogółem wynosi 3 278 926,30 EUR/ UE 1 423 563,24 EUR co stanowi 3,05% alokacji osi na ten obszar. Wszyscy beneficjenci, którzy podpisali umowy, to jednostki samorządu terytorialnego (wspólnoty samorządowe).

W zakresie osi priorytetowej IV w RPO WP wskaźnikami objętym ramami wykonania są:

- w PI 6b wskaźnik produktu *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*,
- w PI 6c wskaźnik produktu *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem* oraz *Liczba instytucji kultury objętych wsparciem*,

- wskaźnik finansowy.

W przypadku wskaźników realizowanych w ramach PI 6b, w chwili obecnej nie ma zagrożenia osiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*. Zgodnie z danymi z umów, przy założeniu, że wszystkie zakontraktowane projekty zostaną zrealizowane w wyznaczonym w regulaminie terminie, tj. do końca października 2018 r., przewiduje się wykonanie wskaźnika na poziomie 320,88 km (198% celu na 2018 r.).

W przypadku wskaźników realizowanych w ramach PI 6c, postęp rzeczowy (szacowany) będzie możliwy do określenia po zawarciu umów, natomiast faktyczna realizacja dopiero po zakończeniu projektów. Niemniej jednak biorąc pod uwagę alokację przeznaczoną na nabór, ilość złożonych wniosków oraz wskazane wstępnie przed beneficjentów w złożonych wnioskach wartości wskaźników, które wchodzi do ram wykonania tj. *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem* - wartość pośrednia/docelowa 6/44 szt. oraz *Liczba instytucji kultury objętych wsparciem* - wartość pośrednia/docelowa w RPO WP 1/5 szt., na chwilę obecną nie obserwuje się zagrożenia nieosiągnięcia przedmiotowych wartości.

W przypadku wskaźnika finansowego wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowanych wyniosła w okresie sprawozdawczym (i narastająco) 72 363,11 EUR (0,23% celu na 2018 r.). Mając na uwadze wartość dofinansowania wykazaną we wnioskach o dofinansowanie, przekraczającą wartość pośrednią wskaźnika finansowego, nie stwierdza się zagrożenia osiągnięcia celu na 2018 rok.

Do końca okresu sprawozdawczego KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów (ogólne formalne i merytoryczne) dla wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w OP IV.

Oś priorytetowa

IX - JAKOŚĆ EDUKACJI I
KOMPETENCJI W REGIONIE

OP IX, przy udziale środków EFS w wysokości 128 549 197 EUR, realizuje CT 10 (PI 10i, 10iii, 10iv). Wsparcie wdrażane jest w ramach TK oraz TP. W ramach OP IX wspierane są działania dotyczące zwiększenia liczby miejsc wychowania przedszkolnego, wzrostu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, języków obcych, kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, wzrostu kompetencji nauczycieli kształcenia ogólnego, wzrostu kompetencji w obszarze TIK i języków obcych u osób dorosłych będących w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, wzrostu zatrudnienia absolwentów poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół, wzrostu kwalifikacji osób dorosłych poprzez uczestnictwo w pozaszkolnych formach kształcenia.

W ramach dz. 9.1 (PI 10i):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TK na kwotę dofinansowania 4 530 934,96 EUR (13 592 804,88 EUR)/ UE 4 279 216,35 EUR (12 837 649,05 EUR),

- złożono 125 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 21 657 375,37 EUR/ UE 18 405 441,87 EUR (N=S) – 14,32% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 34 (N=S) wnioski na kwotę 5 610 213,45 EUR/ UE 4 768 681,41 EUR (N=S) – 3,71% osi,
- podpisano 34 (N=S) umowy na kwotę 5 610 213,45 EUR/ UE 4 768 681,41 EUR (N=S) – 3,71% osi,
- zatwierdzono 45 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 380 466,41 EUR/ UE 350 376,86 EUR (N=S) – 0,27% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 147 144,69 EUR (N=S) - 0,11% osi.

W ramach drugiego konkursu do końca roku 2016 r. trwała ocena merytoryczna wniosków.

W ramach dz. 9.2 (PI 10i):

- ogłoszono 1 (N=S) nabór w TK na kwotę dofinansowania 9 061 869,92 EUR/ UE 8 107 988,87 EUR (N=S),
- złożono 60 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 15 705 963,68 EUR/ UE 13 350 069,09 EUR (N=S) – 10,39% osi.

Do końca roku 2016 r. trwała ocena merytoryczna ww. wniosków.

W ramach dz. 9.6/poddz. 9.6.1 (PI 10i):

- ogłoszono 1 (2) nabory w TP na kwotę dofinansowania 508 993,91 EUR (1 017 987,81 EUR)/ UE 455 415,60 EUR (910 831,20 EUR). W ramach naboru ogłoszonego w 2015 r. instytucja wskazana w dokumentach programowych do realizacji projektu w ramach poddz. 9.6.1, odstąpiła od złożenia wniosku. Nabór został ponownie ogłoszony dnia 26.02.2016 r.
- złożono 1 (N=S) wniosek poprawny formalnie na kwotę 535 783,06 EUR/ UE 455 415,60 EUR (N=S) – 0,35% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 1 (N=S) wniosek na kwotę 535 783,06 EUR/ UE 455 415,60 EUR (N=S) – 0,35% osi,
- podpisano 1 (N=S) umowę na kwotę 535 783,06 EUR/ UE 455 415,60 EUR (N=S) – 0,35% osi,
- zatwierdzono 2 (N=S) wnioski o płatność zaliczkową.

W przypadku PI 10i postęp rzeczowy jest na niskim poziomie, co jest spowodowane małą ilością złożonych wniosków o płatność do końca okresu sprawozdawczego. Dla wskaźnika produktu z RW *Liczba uczniów objętych w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie*, brak jest postępu rzeczowego ponieważ do końca 2016 r. trwała ocena merytoryczna projektów z dz. 9.2. Jednakże duża liczba złożonych wniosków oraz przyjęcie kryteriów dostępu zorientowanych na wskaźniki, zakłada osiągnięcie wartości pośredniej.

W przypadku drugiego wskaźnika z RW *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie*, jego wartość na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 184 szt., co stanowi 4,21% celu na 2018 r. (4374). Z uwagi na to, że w ramach pierwszego naboru (dz. 9.1) Wnioskodawcy zastosowali wyjątek od obowiązującego w konkursie kryterium, tj. złożyli wnioski na wsparcie przedszkoli integracyjnych gdzie średnia wartość wydatków na 1 miejsce wyniosła 21 974,72 zł (przy założeniu 12 000,00 zł/1 miejsce wynikających z kryterium), otrzymano znacznie mniejszą

wartość docelową ww. wskaźnika w stosunku planowanej wartości. Na potrzeby przyszłych konkursów przedmiotowe kryterium zostało zmodyfikowane. Ocena trafności podjętych środków naprawczych będzie możliwa po rozstrzygnięciu II konkurs z 2016 r. oraz konkursu zaplanowanego na III kw. 2017 r. W ramach II naboru zaplanowano (na podstawie wniosków pozytywnych formalnie) utworzenie 2 867 miejsc. Niniejsze pozytywnie rokuje na osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika na 2018 r. (1 133 - wartość w podpisanych umowach z I naboru + 2 867 - wartość szacowana z II naboru, co łącznie stanowi 91,5% wartości z 2018 r.). Niemniej jednak, biorąc pod uwagę wcześniejsze problemy z jakością składanych wniosków, należy mieć na uwadze, że nie wszystkie wnioski otrzymają wsparcie. Ponadto, należy również zwrócić uwagę na niski poziom zainteresowania Wnioskodawców tworzeniem nowych miejsc wychowania przedszkolnego, który prawdopodobnie był wynikiem niepewności, co do losów reformy edukacji w zakresie obniżenia wieku szkolnego, pogarszającej się tendencji demograficznej (wg. prognozy GUS liczba dzieci w wieku 3-6 lat zmniejszy się w 2020 r. o 11 392 osoby) oraz konieczności utrzymania utworzonych miejsc po zakończeniu projektu, w sytuacji gdy środki z dotacji na przedszkolaka nie pokrywają w pełni kosztów utrzymania utworzonych OWP.

W ramach dz. 9.3 (PI 10iii):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TK na kwotę dofinansowania 3 398 201,22 EUR (7 929 136,18 EUR)/ UE 3 209 412,26 EUR (7 488 628,61 EUR),
- złożono 317 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 47 010 449,23 EUR/ UE 39 969 558,42 EUR (N=S) – 31,09% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 50 (N=S) wniosków na kwotę 7 501 801,88 EUR/ UE 6 376 531,57 EUR (N=S) – 4,96% osi,
- podpisano 1 (N=S) umowę na kwotę 124 546,97 EUR/ UE 105 864,93 EUR (N=S) – 0,08% osi (41 umów zostało podpisanych w 2017 roku) .

Od początku wdrażania w ramach PI 10iii Beneficjenci nie złożyli wniosków o płatność w związku z powyższym nie zanotowano postępu rzeczowego wskaźników. Jednak biorąc pod uwagę wartości docelowe określone przez Beneficjentów w umowach należy stwierdzić, iż nie ma zagrożenia osiągnięcia wartości pośrednich wskaźników. W przypadku wskaźnika produktu z RW *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie*, wartości docelowe ww. wskaźnika określone przez beneficjentów w umowach zostały oszacowane na poziomie 10 455 osób co daje 155,64% celu na 2018 r. (6 711).

W ramach dz. 9.4 (PI 10iv):

- ogłoszono 0 (1) naborów na kwotę dofinansowania (9 061 869,92 EUR)/ UE 0 EUR (8 558 432,70 EUR),
- złożono 55 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 17 990 188,35 EUR/ UE 15 291 660,05 EUR (N=S) – 11,90% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 40 (N=S) wnioski na kwotę 15 861 565,47 EUR/ UE 13 482 330,62 EUR (N=S) – 10,49% osi,
- podpisano 35 (N=S) umów na kwotę 12 109 374,91 EUR/ UE 10 292 968,65 EUR (N=S) – 8,01% osi,
- zatwierdzono 25 (N=S) wniosków o płatność (sprawozdawczych i zaliczkowych).

W ramach dz. 9.5 (PI 10iv):

- ogłoszono 1 (N=S) nabór w TK na kwotę dofinansowania 4 530 934,96 EUR/ UE 4 279 216,35 EUR (N=S),
- złożono 51 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 10 641 237,50 EUR/ UE 9 045 051,84 EUR (N=S) – 7,04% osi.

Do końca roku 2016 r. trwała ocena merytoryczna złożonych wniosków.

W ramach dz. 9.6/poddz. 9.6.2 (PI 10iv):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TP na kwotę dofinansowania 313 933,79 EUR (627 987,59 EUR)/ UE 296 549,69 EUR (593 099,39 EUR); w ramach naboru ogłoszonego w 2015 r. instytucja wskazana w dokumentach programowych do realizacji projektu w ramach poddziałania 9.6.2, odstąpiła od złożenia wniosku - nabór został ponownie ogłoszony dnia 26.02.2016 r.,
- złożono 1 (N=S) wniosek poprawny formalnie na kwotę 348 881,99 EUR/ UE 296 549,69 EUR (N=S) – 0,23% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 1 (N=S) wniosek na kwotę 348 881,99 EUR/ UE 296 549,69 EUR (N=S) – 0,23% osi,
- podpisano 1 (N=S) umowę na kwotę 348 881,99 EUR/ UE 296 549,69 EUR (N=S) – 0,23% osi,
- zatwierdzono 2 (N=S) wnioski o płatność zaliczkową.

W ramach PI 10iv postęp rzeczowy jest na niskim poziomie. W zakresie wskaźnika produktu z RW *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy* nie odnotowano jeszcze żadnego postępu rzeczowego. Jednakże, biorąc pod uwagę jego wartości docelowe określone przez beneficjentów w umowach (dz. 9.4), tj. 11327 osób, co daje 177,60% celu na 2018 r. (6378), należy stwierdzić, iż osiągnięcie zakładanej wartości pośredniej nie jest zagrożone.

Projekty zakontraktowane w ramach OP IX do końca 2016 r. dotyczą trzech kategorii interwencji: 118, dla której wartość ogółem wynosi 12 458 256,91 EUR/ UE 10 589 518,34 EUR (18,58% alokacji osi na tę kategorię), 115 dla której wartość ogółem wynosi 6 145 996,51 EUR/ UE 5 224 097,01 EUR, (9,43% alokacji osi na tę kategorię) oraz 117, dla której wartość ogółem wynosi 124 546,97 EUR/ UE 105 864,93 EUR (0,66% alokacji osi na tę kategorię).

Większość projektów (62) wpisuje się w sektor działalności gospodarczej *19 Edukacja*, dla której wartość ogółem wynosi 15 700 651,45 EUR/ UE 13 345 553,68. Pozostałe projekty (10) wpisują się w sektor działalności gospodarczej *18 Administracja publiczna* i *24 Inne niewyszczególnione usługi* (kody PKD sekcji J i M), dla których łączna wartość ogółem wynosi 3 028 148,94 EUR/ UE 2 573 926,59 EUR.

Większość projektów (31) realizowana jest na małych obszarach miejskich, dla których wartość ogółem to 8 140 313,94 EUR/ UE 6 919 266,83 EUR (22,58% alokacji osi na ten obszar). Na dużych obszarach miejskich realizowane są projekty (19), dla których wartość ogółem to 6 441 894,38 EUR/ UE 5 475 610,20 EUR (21,67% alokacji osi na ten obszar). Najmniej projektów (22) realizowanych jest na obszarach wiejskich o wartości ogółem 4 146 592,07 EUR/ UE 3 524 603,24 EUR (4,85% alokacji osi na ten obszar).

Najwięcej umów (25) zostało podpisanych z JST w kwocie ogółem 8 440 018,79 EUR/ UE 7 174 015,95 EUR i z MMŚP (17) w kwocie ogółem 4 165 531,12 EUR/ UE 3 540 701,43 EUR oraz szkołami, uczelniami, jednostkami naukowymi (21) w kwocie ogółem 3 931 126,35 EUR/ UE 3 341 457,38 EUR. Pozostałą część stanowią organizacje non profit (8) oraz inne (1), dla których wartość podpisanych umów to łącznie 2 192 124,13 EUR/ UE 1 863 305,50 EUR.

Wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wyniosła w 2016 r. (i narastająco) 173 111,41 EUR, co stanowi 0,75% celu na 2018 r. (23 097 368 EUR) i 0,11% celu na 2023 r. (151 234 350 EUR). Biorąc pod uwagę stopień realizacji projektów zakontraktowanych i planowanych do zakontraktowania w 2017 r., oczekuje się wzrostu poziomu certyfikacji.

Do końca roku 2016 r., KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów dla wszystkich przewidzianych do wsparcia typów projektów w zakresie OP IX.

Oś priorytetowa

V - INFRASTRUKTURA
KOMUNIKACYJNA

OP V, przy udziale środków EFRR w wysokości 406 382 648 EUR, realizuje CT 7 - PI 7b (dz. 5.1), 7c (dz. 5.2), 7d (dz. 5.3) oraz CT 4 – PI 4e (dz. 5.4 i 5.5.). Jej głównym celem jest poprawa powiązań komunikacyjnych w województwie, zaś wsparcie wdrażane jest zarówno w ramach trybu konkursowego oraz pozakonkursowego. Wspierane są działania inwestycyjne w zakresie dróg wojewódzkich i lokalnych, infrastruktury terminali przeładunkowych poza siecią TEN-T, taboru kolejowego oraz modernizacji, rewitalizacji, rehabilitacji infrastruktury kolejowej dla połączeń regionalnych, jak też inwestycje dotyczące niskoemisyjnego taboru oraz infrastruktury transportu publicznego.

W ramach OP V wartości osiągnięte w okresie sprawozdawczym są tożsame z danymi za okres od początku wdrażania RPO WP. Wobec tego, poniższe dane odnoszą się do okresu sprawozdawczego i równocześnie do okresu od początku wdrażania.

W ramach dz. 5.1 (PI 7b):

- ogłoszono 4 nabory na kwotę dofinansowania/ UE 80 558 256,50 EUR (TK - 2 nabory na kwotę dofinansowania/ UE 46 328 809,95 EUR, TP - 2 nabory na kwotę dofinansowania/ UE 34 229 446,55 UE),
- złożono 8 wniosków poprawnych formalnie na kwotę 31 146 338,49 EUR/ UE 22 272 052,23 EUR (TK - 6 wniosków na kwotę 21 358 754,06 EUR/ UE 14 535 153,23 EUR, TP - 2 wnioski na kwotę 9 787 584,43 EUR/ UE 7 736 899 EUR) - 5,48% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 7 wniosków na kwotę 25 235 659,70 EUR/ UE 17 743 248,98 EUR (TK - 6 wniosków na kwotę 21 358 754,06 EUR/ UE 14 535 153,23 EUR, TP - 1 wniosek na kwotę 3 876 905,64 EUR/ UE 3 208 095,75 EUR) – 4,37% osi,
- podpisano 2 umowy na kwotę 10 736 326,90 EUR/ UE 5 152 490,82 EUR (TK - 1 umowa na kwotę 6 859 421,26 EUR/ UE 2 265 204,07 EUR, TP – 1 umowa

na kwotę 3 876 905,64 EUR/ UE 2 887 286,76 EUR) – 1,27% osi.

Dz. 5.1 realizowane jest w trybie konkursowym (drogi lokalne) i pozakonkursowym (drogi wojewódzkie). Na koniec okresu sprawozdawczego, poziom kontraktacji dz. 5.1 był bardzo niski (1,27% osi; 2,44% działania). Wynikało to m.in. z faktu, iż w wyniku ogłoszonego naboru na drogi lokalne wybrano projekty, dla których wkład UE stanowił mniej niż połowę alokacji naboru (złożono 14 projektów o wartości UE 29 320 515,51 EUR; do oceny merytorycznej skierowano 6, które wybrano do dofinansowania – UE 14 535 153,23 EUR). Dodatkowo, w odniesieniu do projektów z zakresu dróg wojewódzkich, zidentyfikowano problemy w zakresie przedłożenia załączników, wymaganych dokumentacją naborów, jak też gotowością wnioskodawcy do złożenia wniosków, co ostatecznie uniemożliwiło złożenie niektórych spośród zidentyfikowanych projektów, czy ogłoszenie kolejnych naborów. Dlatego, w lutym 2017 r. II nabór na drogi wojewódzkie został unieważniony (brak złożonych wniosków).

Należy zaznaczyć, iż 21.02.2017 r. zakończył się II nabór na drogi lokalne, w wyniku którego złożonych zostało 25 wniosków, dla których wkład UE (34 982 754,72 EUR) był dwukrotnie wyższy niż alokacja postawiona do naboru (15 858 272,35 EUR).

Dla dz. 5.1 ustanowiono 3 wskaźniki produktu, przy czym wskaźnik *Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13,14)* jest agregatem, co oznacza, że z poziomu projektów zliczany będzie z dwóch wskaźników, tj. *Całkowita długość nowych dróg (CI 13)* i *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)* i wchodzi do ram wykonania OP V wraz z ustanowionym dla niego KEW oraz wskaźnikiem finansowym.

Na koniec okresu sprawozdawczego nie zidentyfikowano projektów zakończonych.

Na podstawie podpisanych do końca 2016 r. umów, beneficjenci oszacowali wartość wskaźnika produktu *Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13,14)* na poziomie 5,2 km (nowe – 4,19 km; przebudowane – 1,01 km), co stanowi 13,68% celu na 2018 r. Z kolei stopień wykonania KEW (81 km) wyniósł 6,42%.

Dla pozostałych, wybranych do dofinansowania projektów, dla których nie podpisano umów w 2016 r., beneficjenci oszacowali wskaźnik produktu *Całkowita długość nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 13,14)* na poziomie 21,88 km (nowe – 3,73 km; przebudowane – 18,15 km), co łącznie będzie dawało wartość 27,08 km (71,26% celu na 2018 r. oraz 33,43% celu KEW). Biorąc pod uwagę zadeklarowany termin zakończenia projektów, oczekuje się, iż wartości te zostaną osiągnięte.

Należy mieć na uwadze, iż w styczniu 2017 r. ogłoszono kolejne 2 nabory (UE 42 358 230,67 EUR) na 7 projektów pozakonkursowych, dla których złożono 6 wniosków o wartości UE 34 966 704,27 EUR.

W ramach dz. 5.2 (PI 7c) ogłoszono 1 nabór (UE 9 514 963,41 EUR), ale złożony wniosek nie przeszedł etapu weryfikacji technicznej, wobec czego nie został skierowany do oceny formalnej. W związku z tym, w I kw. 2017 r. powtórzono nabór.

W ramach dz. 5.3 (PI 7d):

- ogłoszono 1 nabór na kwotę dofinansowania/ UE 29 193 119,32 EUR,

- złożono 1 wniosek poprawny formalnie na kwotę 38 197 406,04 EUR/ UE 26 384 257,27 EUR, który został wybrany do dofinansowania - 6,49% osi,
- podpisano 1 umowę na kwotę 38 197 406,04 EUR/ UE 26 384 257,27 EUR – 6,49% osi.

Dz. 5.3 wdrażane jest w trybie pozakonkursowym. Ogłoszony nabór dotyczył zakupu taboru kolejowego. Mając na uwadze wartość wskaźnika z umowy - *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych* (9 szt.) - oraz przewidywany termin zakończenia realizacji projektu (kwiecień 2018 r.), założony w RPO WP cel zostanie osiągnięty.

Nabory na projekty z zakresu linii kolejowych ogłaszane będą w 2017 r. (I nabór ogłoszony 23.02.2017 r.). Opóźnienia we wdrażaniu ww. projektów, związane są w głównej mierze z problemem dot. przedłożenia przez beneficjenta projektów pozakonkursowych niezbędnej dokumentacji, warunkującej dokonanie identyfikacji projektów, co uniemożliwia tym samym ogłoszenie naborów wniosków.

W ramach dz. 5.4 (PI 4e) ogłoszono 1 nabór (UE 29 224 530,48 EUR), dedykowany w całości MOF. W okresie sprawozdawczym złożone wnioski (UE 35 791 977,75 EUR) podlegały weryfikacji technicznej, w wyniku której, do oceny formalnej skierowano wszystkie wnioski. W marcu 2017 r. do dofinansowania wybrano 6 projektów o wartości 47 071 142,48 EUR/ UE 32 672 076,11 EUR. Na podstawie projektów wybranych do dofinansowania, szacunki beneficjentów dla wskaźników są następujące: *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej* - 137 szt. (163% celu na 2023 r.) oraz *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych* – 3 szt. (75% celu na 2023 r.).

Mając na względzie planowany termin zakończenia realizacji ww. projektów (październik 2018 r.), szacunki wskaźników przedstawione przez beneficjentów oraz projekt planowany do realizacji w formule ZIT (dz. 5.5), nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia założonych celów.

W ramach dz. 5.5 (PI 4e), wsparcie realizowane będzie w formule ZIT, w trybie pozakonkursowym. W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnego naboru. Pierwszy nabór (UE 19 911 031,70 EUR) ogłoszony został w marcu 2017 r., a jego rozstrzygnięcie planowane jest na lipiec 2017 r.

Poziom kontraktacji na koniec okresu sprawozdawczego dla OP V wyniósł zaledwie 7,76% osi, gdyż zakontraktowane zostały zaledwie 3 projekty (spośród 8 zatwierdzonych do dofinansowania). Mając na względzie liczbę podpisanych umów oraz ich zakres, nie wyróżniono dominującego zakresu interwencji. Umowy dotyczą kategorii interwencji 032 (ogółem 6 859 421,26 EUR/ UE 2 265 204,07 EUR, co stanowi 14,28% alokacji osi na tę kategorię), 031 (ogółem 3 876 905,64 EUR/ UE 2 887 286,76 EUR, co stanowi 3,21% alokacji osi na tę kategorię) oraz 027 (ogółem 38 197 406,04 EUR/ UE 26 384 257,27 EUR, co stanowi 80,77% alokacji osi na tę kategorię).

Wszystkie umowy wpisują się w obszar działalności *12 Transport i składowanie* i realizowane są na obszarach miejskich, tj. w przeważającej większości dużych obszarach miejskich – ogółem 45 056 827,30 EUR/ UE 28 649 461,33 EUR - co stanowi 40,38% alokacji osi na ten obszar oraz małych obszarach miejskich – ogółem 3 876 905,64 EUR/ UE 2 887 286,76 EUR - co stanowi 1,37% alokacji osi na ten

obszar, przez beneficjentów będących JST.

W OP V nie zatwierdzono żadnego wniosku o płatność, wobec czego żadne środki nie zostały certyfikowane do KE. W związku z tym wskaźnik postępu finansowego na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 0. Jest to konsekwencją przede wszystkim wolnego tempa kontraktacji umów. Należy jednak pamiętać, że poziom kontraktacji jest wynikiem innych czynników np. ogłaszanych naborów (np. powtórny nabór dla dz. 5.2, znikoma liczba naborów dla dz. 5.3, brak naborów dla dz. 5.5), czy też tempa wdrażania projektów.

Mając na względzie powyższe, należy stwierdzić, iż na obecną chwilę istnieje prawdopodobieństwo nieosiągnięcia ram wykonania OP V, zarówno w kontekście rzeczowym – wskaźnik produktu (wartość KEW powinna zostać osiągnięta), jak i finansowym. Projekty z zakresu dróg wojewódzkich i lokalnych są obecnie na bardzo wczesnym etapie wdrażania i realizacji. Trwające oceny złożonych wniosków, nie pozwalają obecnie na precyzyjne oszacowanie stopnia wykonania zadeklarowanych wskaźników (w szczególności niezakończona ocena II naboru na drogi lokalne nie pozwala na przyjęcie żadnych obiektywnych rozwiązań). Należy również mieć na uwadze, iż istnieją obiektywne przesłanki mające wpływ na przyjęte do oszacowań założenia (np. wydłużenie realizacji projektu), które w efekcie spowodują opóźnienia we wdrażaniu i tym samym osiągnięciu wskaźników.

Zaznaczenia wymaga jednak, że mimo, iż II nabór na drogi lokalne nie został jeszcze rozstrzygnięty, wśród złożonych wniosków znajdują się projekty, które w przypadku ich wyboru do dofinansowania „mają potencjał do uwzględnienia w ramach wykonania” (termin zakończenia na tyle wczesny, by projekt uwzględnić w RW). Niemniej jednak, alokacja postawiona do naboru jest dwukrotnie mniejsza niż wartość UE złożonych wniosków, co jednoznacznie wskazuje, że nie wszystkie projekty, zostaną objęte wsparciem.

Biorąc pod uwagę m.in. plan przyspieszenia wdrażania RPO WP, planuje się w zdecydowany sposób uskutecznić wdrażanie OP V, np. poprzez skrócenie procesu oceny złożonych wniosków i przyspieszenie podpisywania umów, co pozwoli na znaczący wzrost poziomu kontraktacji, a tym samym umożliwi osiągnięcie założonego na 2018 r. poziomu certyfikacji.

Do końca okresu sprawozdawczego KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów (ogólne formalne i merytoryczne) dla wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w OP V.

Oś priorytetowa

VI - SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

OP VI, przy udziale środków EFRR w wysokości 217 821 373 EUR, realizuje CT 8 (PI 8b), 9 (PI 9a i 9b) i 10 (PI 10a). Wsparcie udzielane jest w ramach trybu konkursowego i pozakonkursowego, jednak do końca 2016 r. ogłaszano nabory jedynie w trybie konkursowym.

W ramach OP VI wspierane są działania dot. zwiększenia dostępności do wysokiej jakości usług publicznych w obszarze zdrowia (zarówno podstawowe usługi medyczne,

jak i uzupełniające – sanatoryjne), pomocy społecznej i edukacji oraz działań rewitalizacyjnych prowadzonych na terenach zdegradowanych.

W ramach dz. 6.1 (PI 8b) do końca 2016 r. nie przeprowadzono naborów wniosków, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego.

W ramach dz. 6.2 (PI 9a), które obejmuje poddz. 6.2.1 oraz poddz. 6.2.2, w okresie sprawozdawczym - S (narastająco od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (2) nabór na kwotę dofinansowania/ UE 23 107 768,29 EUR (52 167 056,70 EUR),
- złożono 50 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 25 041 510,34 EUR/ UE 16 298 562,11 EUR (N=S) - 7,48% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 50 (N=S) wniosków na kwotę 25 041 510,34 EUR/ UE 16 298 562,11 EUR (N=S) - 7,48% osi,
- podpisano 44 (N=S) umowy na kwotę 21 733 652,02 EUR/ UE 14 034 062,79 EUR (N=S) - 6,44% osi,
- zatwierdzono 1 (N=S) wniosek o płatność, będący wnioskiem o zaliczkę,
- w ramach wniosków przekazanych do KE nie zadeklarowano kwot w zakresie działania 6.2.

W okresie sprawozdawczym oraz od początku wdrażania programu, w dz. 6.2 nie było projektów zakończonych. Do końca 2016 r. w ramach dz. 6.2 złożono jeden wniosek o zaliczkę. Na podstawie zakontraktowanych do końca 2016 r. umów (poddz. 6.2.2) widocznym jest, iż wartości docelowe wskaźników produktu oszacowane przez beneficjentów są niższe, niż te określone w RPO WP. Dotyczy to wskaźnika *Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej* – wartość RPO WP to 98 szt.; wartość szacowana z umów to 18 szt., co stanowi 18,37% wartości docelowej RPO WP. Kolejne wskaźniki, w stosunku do których szacunki beneficjentów są niższe, to: *Liczba powstałych miejsc w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej* – wartość RPO WP to 2800 szt.; wartość szacowana z umów to 957 szt., co stanowi 34,18% wartości docelowej RPO WP oraz *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)* – wartość RPO WP to 2241 os.; wartość szacowana z umów to 348 os., co stanowi 15,53% wartości docelowej RPO WP. Należy jednak podkreślić, że są to jedynie szacunki dokonane przez beneficjentów, które zostaną zweryfikowane w momencie zakończenia realizacji projektów.

Niemniej jednak biorąc pod uwagę obecny stopień wykorzystania alokacji w ramach poddz. 6.2.2 (53%) oraz szacowaną przez Beneficjentów wartość ww. wskaźników, istnieje zagrożenie nieosiągnięcia ich wartości docelowych.

Powodem powyższej sytuacji są inne założenia zastosowane na etapie programowania i szacowania wartości docelowych dla ww. wskaźników, co spowodowało przeszacowanie ich wartości docelowych.

W odniesieniu do wskaźników produktu: *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* oraz *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)* szacowanie ich wartości będzie możliwe dopiero po złożeniu wniosków o dofinansowanie, tj. w 2017 r. Zaznaczenia wymaga, że w przypadku wskaźnika *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* (wskaźnik z ram wykonania) istnieje ryzyko, że projekty dla których prowadzony jest nabór w trybie konkursowym nie zostaną zakończone przed końcem 2018 r. Tożsama sytuacja występuje w przypadku części zidentyfikowanych projektów

pozakonkursowych, dla których okres realizacji wykracza poza 2018 r. W związku z tym, osiągnięcie wartości pośredniej wskaźnika może być zagrożone.

Problemy z wdrażaniem projektów, w ramach których realizowane będą ww. wskaźniki, spowodowane były m.in. długim czasem przygotowywania map potrzeb zdrowotnych (do dn. 15.07.2016 zostały przyjęte jedynie 3 mapy potrzeb zdrowotnych) wpływającym na brak możliwości ogłoszenia konkursów, jak również uruchomienia procedury pozakonkursowej. Jednocześnie **Komitet sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia** prowadził długotrwały proces przygotowania rekomendacji do kryteriów wyboru projektów, jak również ich zmiany, natomiast przyjmowanie opracowanych rekomendacji w zakresie dedykowanych obszarów chorobowych blokowało lub ograniczało uruchomienie wsparcia w obszarze ochrony zdrowia. Ponadto, zmiany w *ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej* przyczyniły się do wydłużenia procedury uzyskiwania OCI przez podmioty zainteresowane aplikowaniem, jak również wydłużeniem procesu wydatkowania środków na inwestycje w zakresie zdrowia.

IZ RPO WP poruszy kwestie zmniejszenia wartości wskaźników w trakcie procesu renegocjacji RPO WP.

W ramach dz. 6.3 (PI 9b) do końca 2016 r. nie przeprowadzono naboru wniosków, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego. Opóźnienia w ogłoszeniu konkursu w ramach dz. 6.3 spowodowane jest późnym rozpoczęciem prac dot. przygotowania LPR/ GPR, umożliwiających realizację projektów na terenach rewitalizowanych.

W ramach dz. 6.4 (PI 10a), które obejmuje poddz. 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3 oraz 6.4.4 w okresie sprawozdawczym - S (narastająco od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 0 (3 - poddz. 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3) naborów na kwotę dofinansowania/ UE 0 EUR (24 330 988,20 EUR),
- złożono 142 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 61 132 216,65 EUR/ UE 32 701 785,85 EUR (N=S) -15,01% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 127 (N=S) wniosków na kwotę 55 305 997,13 EUR/ UE 29 866 682,92 EUR (N=S) - 13,71% osi,
- podpisano 120 (N=S) umów na kwotę 52 132 224,58 EUR/ UE 27 493 264,93 EUR (N=S) - 12,62% osi,
- zatwierdzono 58 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 3 579 860,25 EUR/ UE 1 378 014,07 EUR (N=S) - 0,63% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 1 992 977,27 EUR (N=S) - 0,91% osi.

Z uwagi na opóźnienia w uzyskaniu pozytywnej opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wymaganej dla projektów pozakonkursowych w ramach poddz. 6.4.2, pierwsze nabory wniosków dla tego poddziałania planuje się nie wcześniej niż w czerwcu 2017 r.

Na podstawie zawartych do końca 2016 r. umów w ramach PI 10a można stwierdzić, że wartości docelowe wskaźników produktu wskazywane przez beneficjentów są wyższe, niż te wynikające z zapisów RPO WP. Dotyczy to wskaźnika z ram wykonania: *Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty*. Suma części składowych wskaźnika została oszacowana przez beneficjentów na poziomie 340 szt., co stanowi 2000% celu na rok 2018 (17 szt.) oraz 295,65% celu końcowego (115 szt.). Drugim wskaźnikiem, w stosunku do którego szacunki beneficjentów

przekroczyły wartości wynikające z Programu jest wskaźnik *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)* – wartość RPO WP to 40000 os.; wartość szacowana z umów to 63 217 os., co stanowi już 158 % wartości docelowej RPO WP. Powyższe szacunki wskazują, że nie ma zagrożenia nieosiągnięcia wartości ww. wskaźników.

W zatwierdzonych wnioskach o płatność dla działania 6.4, wykonanie wskaźników kształtuje się w następujący sposób:

- *Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty* – 1 szt., co stanowi 6% wartości pośredniej i 0,9% wartości docelowej RPO WP;
- *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)* – 194 os., co stanowi 0,5% wartości docelowej RPO WP.

W ramach dz. 6.5 (PI 9b) do końca 2016 r. nie przeprowadzono naboru wniosków, wobec czego nie zanotowano postępu rzeczowego. Opóźnienia w ogłoszeniu konkursu w ramach dz. 6.5 spowodowane jest późnym rozpoczęciem prac dot. przygotowania LPR/ GPR, umożliwiającą realizację projektów na terenach rewitalizowanych.

Wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowanych wyniosła w okresie sprawozdawczym (i narastająco) 2 344 679,15EUR (4,62% celu na 2018 r.). Biorąc pod uwagę stopień realizacji projektów zakontraktowanych w III i IV kw. 2016 r. oraz planowane w najbliższym czasie przeprowadzenie kolejnych naborów w ramach osi, oczekuje się wzrostu poziomu certyfikacji.

Poziom kontraktacji OP VI na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 19,06%.

Projekty zakontraktowane w ramach OP VI do końca 2016 r., dotyczą przede wszystkim kategorii interwencji 051. Ich wartość ogółem wynosi 28 925 009,51 EUR /UE 13 956 990,29 EUR, co stanowi 63,28% alokacji osi na tę kategorię. W ramach kategorii 055 realizowano projekty o wartości ogółem 14 095 023,10 EUR /UE 10 858 082,27 EUR, co stanowi 14,42% alokacji osi na tę kategorię.

Zdecydowana większość spośród projektów (120) wpisuje się w obszar działalności gospodarczej *19 Edukacja*, a ich wartość ogółem wynosi 52 132 224,58 EUR/ UE 27 493 264,93. Pozostałe projekty (44) dotyczą obszaru *21 Działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne*, a ich wartość ogółem wynosi 21 733 652,02 EUR/ UE 14 034 062,79 EUR. Jednocześnie, większość projektów realizowana jest na obszarach wiejskich (90) oraz małych obszarach miejskich (61). Wartość tych projektów wynosi odpowiednio: ogółem 37 553 354,00 EUR /UE 19 844 565,07 EUR, oraz ogółem 29 780 247,89 EUR /UE 18 424 964,81 EUR, co stanowi odpowiednio 18,22% oraz 33,83% alokacji osi na te obszary. Natomiast na dużych obszarach miejskich realizowanych jest 13 projektów na kwotę 6 532 274,71 EUR /UE 3 257 797,84 EUR – 5,98% alokacji osi na ten obszar.

Wśród beneficjentów, którzy dotychczas podpisali umowy, większość to jednostki samorządu terytorialnego (146). Wartość ogółem tych umów to 65 082 621,78 EUR /UE 35 506 014,70 EUR. Pozostałą część stanowią organizacje non profit (13), przedsiębiorstwa (3) oraz organy władzy, administracji rządowej (2), dla których wartość ogółem podpisanych umów to łącznie 8 783 254,82 EUR/ UE 6 021 313,02

EUR.

Należy zaznaczyć, iż do końca 2016 r., KM RPO WP zatwierdził kryteria wyboru projektów dla wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w ramach OP VI.

Oś priorytetowa

VII - REGIONALNY RYNEK PRACY

OP VII, przy udziale środków EFS w wysokości 227 385 570 EUR, realizuje CT 8 (PI 8i, 8iii, 8iv, 8v, 8vi). Wsparcie wdrażane jest w ramach TK oraz TP. W OP VII wspierane są działania dotyczące zwiększenia możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, jak również osób odchodzących z rolnictwa, zwiększenia liczby nowo utworzonych, trwałych mikroprzedsiębiorstw, zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, podniesienia kompetencji i kwalifikacji przedsiębiorców sektora MŚP i ich pracowników oraz zwiększenia uczestnictwa ludności w programach zdrowotnych zmierzające do utrzymania aktywności zawodowej.

W ramach dz. 7.1 (PI 8i):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TK na kwotę dofinansowania 9 696 200,81 EUR (31 281 529,64 EUR) / UE 8 958 446,40 EUR (28 901 413,26 EUR),
- złożono 197 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 75 514 261,50 EUR / UE 64 142 025,06 EUR (N=S) – 28,21% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 55 (N=S) wniosków na kwotę 22 453 596,29 EUR / UE 19 085 556,82 EUR (N=S) – 8,39% osi,
- podpisano 9 (N=S) umów na kwotę 3 456 774,18 EUR / UE 2 938 258,05 EUR (N=S) – 1,29%,
- zatwierdzono 1 (N=S) wniosek o płatność zaliczkową.

W ramach dz. 7.2 (PI 8i):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TP na kwotę dofinansowania 4 911 696,16 EUR (13 932 108,02 EUR) / UE 4 174 941,73 EUR (11 842 280,49 EUR),
- złożono 37 (42) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 11 691 835,03 EUR (14 116 501,44 EUR) / UE 9 938 059,77 EUR (11 999 026,22 EUR) – 5,28% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 38 (42) wniosków na kwotę 12 340 415,71 EUR (14 116 501,44 EUR) / UE 10 489 353,35 EUR (11 999 026,22 EUR) – 5,28% osi,
- podpisano 39 (42) umów na kwotę 12 913 378,25 EUR (14 188 705,04 EUR) / UE 10 976 371,50 EUR (12 060 399,28 EUR) – 5,30% osi,
- zatwierdzono 87 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 11 601 148,95 EUR / UE 9 643 436,57 EUR (N=S) – 4,24% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 9 117 686,19 EUR (N=S) – 4,01% osi.

Postęp rzeczowy w PI 8i w 2016 r. widoczny jest w zakresie wskaźników produktu i

rezultatu, co ma swoje odzwierciedlenie w Tabelach 2A, 4A i 4B. Biorąc pod uwagę, iż są to wartości z wniosków o płatność pośrednią oraz, że planuje się ogłoszenie nowych konkursów w kolejnych latach, nie stwierdza się zagrożenia osiągnięcia wartości docelowej wskaźników. Podobna sytuacja odnosi się do wskaźnika produktu z RW: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie*, którego wartość na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność na koniec 2016 r. wyniosła 4336 os. (K=2477, M=1859), co stanowi 58,80% (K=77,23%, M=44,61%) celu na 2018 r. oraz 25,20% (K=33,09%, M=19,12%) celu na rok 2023. Biorąc pod uwagę, iż wartości docelowe zakładane przez beneficjentów są znacznie wyższe od zakładanej do osiągnięcia na 2018 r. wartości pośredniej ww. wskaźnika (10307 osób –137,77% celu na 2018 r.), nie stwierdza się zagrożenia jej nieosiągnięcia.

W ramach dz. 7.3 (PI 8iii):

- ogłoszono 2 (3) nabory na kwotę dofinansowania 11 267 146,64 EUR (26 752 273,85 EUR)/ UE 10 081 131,27 EUR (23 936 245,08 EUR) – w ramach TK 1 (2) nabór na kwotę dofinansowania 4 984 028,45 EUR (20 469 155,66 EUR)/ UE 4 459 393,88 EUR (18 314 507,69 EUR); 1 (N=S) nabór w TP (IF) na kwotę dofinansowania 6 283 118,19 EUR/ UE 5 621 737,39 EUR (N=S),
- złożono 132 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 122 524 993,25 EUR/ UE 104 146 244,20 EUR (N=S) - w ramach TK 131 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 115 911 184,56 EUR/ UE 98 524 506,81 EUR (N=S); w ramach TP 1 (N=S) wniosek poprawny formalnie na kwotę 6 613 808,69 EUR/ UE 5 621 737,38 EUR (N=S) – 45,80% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 33 (N=S) wnioski na kwotę 37 108 174,58 EUR/ UE 31 541 948,38 EUR (N=S) - w ramach TK 32 (N=S) wnioski na kwotę 30 494 365,89 EUR/ UE 25 920 210,99 EUR (N=S); w ramach TP 1 (N=S) wniosek na kwotę 6 613 808, 69 EUR/ UE 5 621 737,38 EUR (N=S) – 13,87% osi,
- podpisano 32 (N=S) umowy na kwotę 35 452 603,72 EUR/ UE 30 134 713,15 EUR (N=S) - w ramach TK 31 (N=S) umów na kwotę 28 838 795,03 EUR/ UE 24 512 975,76 EUR (N=S); w ramach TP 1 (N=S) umowa na kwotę 6 613 808,69 EUR/ UE 5 621 737,38 EUR (N=S) – 13,25 % osi,
- zatwierdzono 55 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 1 659 170,77 EUR/ UE 1 410 320,29 EUR (N=S) - w ramach TK 53 (N=S) wnioski o płatność na kwotę 5 718,60 EUR/ UE 4 885,95 EUR (N=S); w ramach TP 2 (N=S) wnioski o płatność na kwotę 1 653 452,17 EUR/ UE 1 405 434,34 EUR (N=S) – 0,62% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 1 402 063,33 EUR (N=S) – 0,62% osi.

W przypadku wskaźników w PI 8iii nie odnotowano postępu rzeczowego. Jednocześnie, biorąc pod uwagę szacunki oparte o wartości docelowe zadeklarowane przez Beneficjentów w umowach, które pokazują, iż wskaźnik *Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej*, wyniesie 306 os., co stanowi 100% wartości docelowej, a wskaźnik *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej*, wyniesie 2935 szt., co stanowi 129,75% wartości docelowej w RPO WP, nie istnieje ryzyko nie osiągnięcia wartości pośrednich ww. wskaźników. W przypadku wskaźnika produktu z RW *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*, wartości zakładane do osiągnięcia przez beneficjentów w umowach wynoszą 2471 os.,

co stanowi 309,65% celu na 2018 r. i 132,49% celu na 2023 r. Jednakże są to szacunki na podstawie umów, a faktyczne wykonanie wskaźnika mierzone będzie na podstawie wniosków o płatność.

W ramach dz. 7.4 (PI 8iv):

- ogłoszono 1 (N=S) naborów w TK na kwotę dofinansowania/ UE 6 252 690,25 EUR (N=S),
- złożono 30 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 8 573 316,26 EUR (N=S)/ UE 7 269 678,33 EUR (N=S) – 3,20% osi.

Do końca roku 2016 trwała ocena merytoryczna złożonych wniosków.

W ramach dz. 7.5 (PI 8v):

- ogłoszono 2 (N=S) nabory w TK na kwotę dofinansowania/ UE 9 374 685,67 EUR (N=S).
Konkurs pierwotnie miał być ogłoszony na przełomie II/III kw. 2016 r. Dotrzymanie terminu uwarunkowane było m.in. wejściem w życie znowelizowanego *Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw*. Ostatecznie ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniające rozporządzenie z dnia 24 maja 2011 r., weszło w życie 11.08.2016 r. Pierwszy konkurs został ogłoszony w dniu 15.09.2016 r. na kwotę dofinansowania/ UE 4 687 342,83 EUR. Następnie w dniu 19.10.2016 r. konkurs został anulowany (konieczność dostosowania zapisów Regulaminu konkursu do nowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków...). Nabór został ponownie ogłoszony 29.11.2016 r. na kwotę dofinansowania/ UE 4 687 342,83 EUR (termin składania wniosków – styczeń 2017 r.).

W ramach dz. 7.6 (PI 8vi):

- ogłoszono 1 (N=S) nabór w TK na kwotę dofinansowania/ UE 3 398 201,22 EUR (N=S)
Konkurs dedykowany był wdrażaniu programów zdrowotnych służących wspieraniu aktywności zawodowej (profilaktyka w zakresie nowotworów jelita grubego, piersi i szyjki macicy). Niemniej jednak, 18.01.2017 r. konkurs został anulowany z uwagi na konieczność dostosowania zapisów Regulaminu konkursu do nowego SZOOP RPO WP, zatwierdzonego w dniu 17.01.2017 r. Nabór został ponownie ogłoszony w dniu 19.01.2017 r. na kwotę dofinansowania/ UE 3 398 201,22 EUR.

W ramach PI 8iv, 8v, 8vi nie zanotowano postępu rzeczowego w okresie sprawozdawczym. Jest to m.in. spowodowane opóźnieniem w terminowym ogłaszaniu konkursów, i w związku z tym, opóźnieniem w kontraktacji.

Projekty zakontraktowane w ramach OP VII do końca 2016 r. dotyczą w szczególności kategorii interwencji 104, dla których wartość ogółem wynosi 35 452 603,72 EUR/ UE 30 134 713,15 EUR (52,59% alokacji osi na tą kategorię). Pozostała część projektów dotyczy kategorii 102, dla której wartość ogółem wynosi 17 645 479,22 EUR/ UE 14 998 657,33 EUR (10,94% alokacji osi na tą kategorię).

Większość projektów (33), wpisuje się w sektor działalności gospodarczej 24 *Inne niewyszczególnione usługi* (kody PKD sekcji: K, M, O, P, S), dla których wartość ogółem wynosi 32 357 450,00 EUR/ UE 27 503 832,49 EUR. W dalszej kolejności (42) projekty wpisują się w sektor działalności gospodarczej 18 *Administracja publiczna*, dla których wartość ogółem wynosi 14 188 705,04 EUR/ UE 12 060 399,28 EUR. Pozostałe projekty (8) wpisują się w sektory działalności gospodarczej 19 *Edukacja*, 16 *Działalność finansowa i ubezpieczeniowa* oraz 15 *Turystyka oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi* na łączną wartość ogółem 6 551 927,91 EUR/ UE 5 569 138,71 EURO.

Większość projektów (52), realizowana jest na obszarach wiejskich, dla których wartość ogółem to 26 658 601,47 EUR/ UE 22 659 811,24 EUR (19,93% alokacji osi na ten obszar). Na małych obszarach miejskich realizowane są projekty (28) o wartości 23 571 838,80 EUR/ UE 20 036 062,97 EUR (35,25% alokacji osi na ten obszar). Najmniej projektów (3) realizowanych jest na dużych obszarach miejskich o wartości ogółem 2 867 642,67 EUR/ UE 2 437 496,27 EUR (4,29% alokacji osi na ten obszar).

Najwięcej umów (43) zostało podpisanych z JST w kwocie ogółem 14 626 847,36 EUR/ UE 12 432 820,25 EUR oraz z MMŚP (26) w kwocie ogółem 21 479 896,53 EUR/ UE 18 257 912,03 EUR. Pozostałą część stanowią organizację non-profit (13) oraz organ władzy i administracji rządowej (1), dla których wartość podpisanych umów to łącznie 16 991 339,06 EUR/ UE 14 442 838,19 EUR.

Wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wyniosła w 2016 r. (i narastająco) 12 376 175,91 EUR, co stanowi 22,74% celu na 2018 r. (54 411 622 EUR) i 4,62% celu na 2023 r. (267 512 436 EUR). Biorąc pod uwagę stopień realizacji projektów zakontraktowanych i planowanych do zakontraktowania w 2017 r., oczekuje się wzrostu poziomu certyfikacji.

Do końca roku 2016 r. nie zostały przyjęte wszystkie kryteria dla dz. 7.6 (typy projektów które wymagają przyjęcia RPZ). W związku z powyższym, przyjęcie pozostałych kryteriów i ogłaszanie konkursów uzależnione będzie od terminów przyjęcia RPZ.

Oś priorytetowa

VIII - INTEGRACJA SPOŁECZNA

OP VIII, przy udziale środków EFS w wysokości 169 088 779 EUR realizuje CT 9 (PI 9i, 9iv, 9v). Jej głównym celem jest poprawa spójności społecznej i terytorialnej, zaś wsparcie wdrażane jest w ramach TP i TK. W ramach OP VIII wspierane są działania dotyczące aktywnej integracji, zwiększenia dostępności usług społecznych w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, zwiększenia dostępności usług zdrowotnych oraz wzmocnienia roli podmiotów ekonomii społecznej w aktywizacji osób w niekorzystnej sytuacji oraz w dostarczaniu usług użyteczności społecznej w regionie.

W ramach dz. 8.1 (PI 9i):

- ogłoszono 2 (3) nabory w TK na kwotę dofinansowania 12 460 071,14 EUR

- (20 389 207,31 EUR)/ UE 11 148 484,70 EUR (18 242 974,96 EUR),
- złożono 84 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 27 766 005,72 EUR/ UE 23 521 288,74 EUR (N=S) – 13,91% osi,
 - do dofinansowania zatwierdzono 19 (N=S) wniosków na kwotę 7 055 697,86 EUR/ UE 5 997 343,17 EUR (N=S) – 3,55% osi,
 - podpisano 15 (N=S) umów na kwotę 4 980 742,98 EUR/ UE 4 233 631,52 EUR (N=S) – 2,50% osi,
 - zatwierdzono 16 (N=S) wniosków o płatność na kwotę 9 441,04 EUR/ UE 8 447,24 EUR (N=S) – 0,005% osi,
 - w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 5 600,12 EUR (N=S) - 0,003% osi.

W zakresie 2 ogłoszonych naborów nie została zakończona ocena merytoryczna wniosków.

W ramach dz. 8.2 (PI 9i):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TK na kwotę dofinansowania/ UE 10 194 603,66 EUR (23 787 408,53 EUR),
- złożono 24 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 3 464 978,79 EUR/ UE 2 940 441,58 EUR (N=S) – 1,74% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 6 (N=S) wniosków na kwotę 1 185 731,46 EUR/ UE 1 007 860,73 EUR (N=S) – 0,60% osi,
- podpisano 4 (N=S) umowy na kwotę 868 545,90 EUR/ UE 738 242,85 EUR (N=S) – 0,44% osi,
- zatwierdzono 7 (N=S) wniosków (sprawozdawczych i zaliczkowych).

W okresie sprawozdawczym w zakresie naboru ogłoszonego w 2016 r., nie została zakończona ocena merytoryczna wniosków.

Pierwsze nabory ogłoszone w ramach PI 9i odznaczały się dość małym zainteresowaniem wśród beneficjentów aplikujących o środki oraz niską jakością składanych wniosków (dz. 8.2), co miało bezpośrednie przełożenie na niski poziom kontraktacji (dz. 8.2 – wkład UE w umowach wyniósł zaledwie 7,06% – 0,96 mln EUR - alokacji przeznaczanej na konkurs UE - 13,59 mln EUR). Powyższe bezpośrednio przełożyło się na mały postęp rzeczowy w zakresie wskaźników produktu i rezultatu i może mieć wpływ na realne zagrożenie nieosiągnięcia zakładanych w Programie wartości wskaźników, w tym wskaźników z RW (w przypadku wskaźnika z RW *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*, na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność na koniec 2016 r., jego wartość wyniosła 63 os., co stanowi zaledwie 0,89% celu na 2018 r. (7084 os.) oraz 0,38% celu na 2023 r. (16529 osób)).

Należy zaznaczyć, że podjęto kroki mające na celu osiągnięcie zakładanych w Programie wartości wskaźników, m.in. poprzez uruchomienie niewykorzystanej alokacji w konkursach planowanych w roku 2017, organizowanie spotkań informacyjnych oraz konsultacji indywidualnych, mających na celu dotarcie do jak największej liczby odbiorców, zachęcanie - w szczególności JST - do aktywności w zakresie pozyskiwania środków EFS, które mogą być przeznaczone na wsparcie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

W ramach dz. 8.3 (PI 9iv):

- ogłoszono 3 (N=S) nabory w TK na kwotę dofinansowania 15 858 272,35 EUR/ UE 14 188 980,53 EUR (N=S),
- złożono 33 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 11 198 712,79 EUR/ UE 9 518 905,85 EUR (N=S) – 5,63% osi.

W ramach dwóch naborów do końca 2016 r. trwała ocena merytoryczna złożonych wniosków, trzeci nabór zakończył się 31.01.2017 r.

W ramach dz. 8.4 (PI 9iv):

- ogłoszono 2 (N=S) nabory w TK na kwotę dofinansowania 4 530 934,96 EUR/ UE 4 097 122,04 EUR (N=S),
- złożono 53 (N=S) wnioski poprawne formalnie na kwotę 7 135 958,19 EUR/ UE 6 065 564,42 EUR (N=S) – 3,59% osi.

Do końca roku 2016 r. trwała ocena merytoryczna złożonych wniosków.

Do głównych problemów w zakresie PI 9iv (dz.8.3) należy zaliczyć opóźnienia w procedurze przyjęcia RPZ, co miało bezpośredni wpływ na przesunięcia ogłaszanych konkursów, dotyczących usług zdrowotnych (przesunięcie z roku 2016 na 2017). Jednakże, ogłoszenie konkursu w 2017 r. uzależnione będzie od otrzymania pozytywnej opinii AOTMiT w zakresie opracowanych RPZ i zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów przez Komitet Sterujący i KM RPO WP. Ponadto, w odniesieniu do typu projektu *finansowanie usług ochrony zdrowia psychicznego, w tym opieki psychiatrycznej i psychologicznej*, zgodnie z informacją otrzymaną z MR, ogłoszenie konkursu możliwe będzie dopiero po zakończeniu testowania modeli deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi wypracowanych w ramach dz. 4.1. POWER, tj. najwcześniej w 2020 r.

W zakresie wskaźników realizowanych w ramach PI 9iv (dz. 8.3 i 8.4) w 2016 r. nie odnotowano postępu rzeczowego (brak wniosków o płatność). Wydłużający się proces oceny wniosków i późne terminy podpisywania umów (2017 r.) mogą negatywnie wpływać na osiągnięcie zakładanej wartości wskaźników z RW: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie* oraz *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie*. W przypadku drugiego wskaźnika negatywny wpływ na jego realizację mają również opóźnienia w zakresie przygotowania RPZ, co ma bezpośrednie przełożenie na brak przyjęcia wszystkich kryteriów w zakresie dz. 8.3 (kryteria w ramach usług zdrowotnych dla typu projektu: 1, 2, 3 i 5) i możliwości ogłaszania konkursów.

W ramach dz. 8.5 (PI 9v):

- ogłoszono 1 (2) nabór w TK na kwotę dofinansowania 22 654 674,79 EUR (35 341 292,68 EUR)/ UE 20 269 972,18 EUR (31 621 156,60 EUR),
- złożono 6 (N=S) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 35 352 188,63 EUR/ UE 30 049 167,77 EUR (N=S) – 17,77% osi.

Do końca roku 2016 r. trwała ocena merytoryczna złożonych wniosków.

W ramach dz. 8.6 (PI 9v):

- ogłoszono 0 (1) naborów w TP na kwotę dofinansowania/ UE 0 EUR

(300 400,99 EUR),

- złożono 1 (N=S) wniosek poprawny formalnie na kwotę 326 227,32 EUR/ UE 277 293,22 EUR (N=S) – 0,16% osi,
- do dofinansowania zatwierdzono 1 (N=S) wniosek na kwotę 326 227,32 EUR/ UE 277 293,22 EUR (N=S) – 0,16% osi,
- podpisano 1 (N=S) umowę na kwotę 326 227,32 EUR/ UE 277 293,22 EUR (N=S) – 0,16% osi,
- zatwierdzono 4 (N=S) wnioski o płatność na kwotę 69 575,60 EUR/ UE 46 963,66 EUR (N=S) – 0,03% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 52 199,95 EUR (N=S) - 0,031% osi.

Odnutowany w 2016 r. postęp rzeczowy w zakresie wskaźników w ramach PI 9v (dz. 8.5 i 8.6) jest na niskim poziomie. Jest to spowodowane, m.in. opóźnieniem w kontraktacji projektów z dz. 8.5. Powyższe jest wynikiem anulowania pierwszego naboru ogłoszonego w 2015 r. z powodu utraty przez OWES statusu akredytowanych OWES, będącej konsekwencją *Zarządzenia nr 45 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31.12.2015 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Akredytacyjnego do spraw systemu akredytacji oraz standardów usług i działania OWES* (zgodnie z kryteriami wyboru projektów podpisanie umowy warunkowało posiadanie akredytacji). Na mocy *zarządzenia nr 21 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki społecznej z dnia 18.04.2016 r.*, 4 ośrodki OWES z Podkarpacia otrzymały akredytację. Dnia 04.07.2016 r. został ogłoszony drugi konkurs (do końca 2016 r. trwała ocena merytoryczna wniosków).

Projekty zakontraktowane w ramach OP VIII do końca 2016 r. dotyczą dwóch kategorii interwencji: 109, dla których wartość ogółem wynosi 5 849 288,88 EUR/ UE 4 971 874,37 EUR (7,98% alokacji osi na tą kategorię) oraz 113, dla których wartość ogółem wynosi 326 227,32 EUR/ UE 277 293,22 EUR (0,64% alokacji osi na tą kategorię).

Najwięcej projektów (8), wpisuje się w sektor działalności gospodarczej *21 Działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne*, dla których wartość ogółem wynosi 2 430 792,81 EUR/ UE 2 066 152,72 EUR oraz sektor *24 Inne niewyszczególnione usługi* (7 projektów o kodach PKD z sekcji P, S), dla których wartość ogółem wynosi 2 403 103,22 EUR/ UE 2 042 637,73 EUR. Pozostałe projekty (5), wpisują się w sektor działalności gospodarczej *18 Administracja publiczna*, a ich wartość ogółem wynosi 1 341 620,16 EUR/ UE 1 140 377,14 EUR.

Większość projektów (9), realizowana jest na małych obszarach miejskich, dla których wartość ogółem to 3 249 212,51 EUR/ UE 2 761 809,46 EUR (6,53% alokacji osi na ten obszar). Na obszarach wiejskich realizowane są projekty (7) o wartości ogółem 1 704 590,67 EUR/ UE 1 448 902,06 EUR (1,71% alokacji osi na ten obszar). Najmniej projektów (4) realizowanych jest na dużych obszarach miejskich, dla których wartość ogółem to 1 221 713,02 EUR/ UE 1 038 456,07 EUR (2,46% alokacji osi na ten obszar).

Najwięcej umów (11) zostało podpisanych z JST w kwocie ogółem 3 353 093,90 EUR/ UE 2 850 108,64 EUR oraz z organizacjami non-profit (6) w kwocie ogółem 1 650 340,42 EUR/ UE 1 402 789,35 EUR. Pozostałą część stanowią MMŚP (1) oraz organ władzy, administracji rządowej (1), dla których wartość podpisanych umów to łącznie 476 549,88 EUR/ UE 405 067,39 EUR.

Wartość certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wyniosła w okresie sprawozdawczym (i narastająco) 67 999,74 EUR, co stanowi 0,20% celu na 2018 r. (34 120 219 EUR) i 0,03% celu na 2023 r. (198 927 976 EUR). Niski poziom certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych był powodem małej ilości zatwierdzonych wniosków o płatność, co było wynikiem późnego okresu kontraktacji. Biorąc pod uwagę stopień realizacji projektów zakontraktowanych i planowanych do zakontraktowania, istnieje potencjalne ryzyko nie osiągnięcia zakładanej wartości pośredniej wskaźnika finansowego.

Do końca roku 2016 r. nie zostały przyjęte wszystkie kryteria dla dz. 8.3 (kryteria w ramach usług zdrowotnych, które wymagają przyjęcia RPZ). W związku z powyższym, przyjęcie pozostałych kryteriów i ogłaszanie konkursów uzależnione będzie od terminów przyjęcia RPZ.

Oś priorytetowa

X - POMOC TECHNICZNA

Projekty POMOCY TECHNICZNEJ wybierane do dofinansowania w trybie pozakonkursowym realizuje dwóch beneficjentów: IZ i IP. Projekty IZ wdrażane są w Urzędzie Marszałkowskim, projekty IP – w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie.

Projekty PT obejmują 3 kategorie interwencji: 121, 122, 123.

W ramach realizowanych działań finansowane są zarówno przedsięwzięcia związane z zamykaniem RPO WP 2007-2013 (w tym m.in. obsługa Komitetu Monitorującego RPO WP 2007-2013 oraz obsługa trybów odwoławczych), jak również z wdrażaniem perspektywy 2014 – 2020.

Beneficjenci PT zobowiązani są do monitorowania wybranych we wniosku o dofinansowanie wskaźników w trakcie realizacji projektów. Wskaźniki produktu w projektach PT mają charakter wynikowy (ich wartości docelowe nie zostały określone w treści RPO WP 2014-2020, nie zostały również objęte mechanizmem ram wykonania.)

W trakcie realizacji projektów PT nie napotkano znaczących problemów.

W okresie sprawozdawczym - S (od początku wdrażania RPO WP - N):

- ogłoszono 1 (3) nabór na kwotę dofinansowania/ UE 9 707 645,05 EUR (23 972 005,17 EUR),
- złożono 7 (21) wniosków poprawnych formalnie na kwotę 11 217 885,19 EUR (27 895 228,41 EUR)/ UE 9 535 202,41 EUR (23 710 944,14 EUR) - 34,02% osi,
- zatwierdzono do dofinansowania 7 (21) wniosków na kwotę 11 217 885,19 EUR (27 895 228,41 EUR) / UE 9 535 202,41 EUR (23 710 944,14 EUR) - 34,02% osi,
- podpisano 9 (21) umów/decyzji o dofinansowaniu projektów na kwotę 16 878 166,97 EUR (26 022 367,60 EUR)/ UE 14 346 441,89 EUR (22 119 012,42 EUR) - 31,73% osi,
- zatwierdzono do certyfikacji 48 (54) wniosków o płatność na kwotę

- 8 986 267,13 EUR (N=S) / UE 7 638 320,86 EUR (N=S) - 3,21% osi,
- w ramach wniosków przekazanych do KE zadeklarowano kwotę 7 727 072,66 EUR (N=S).

11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z art. 7 rozporządzenia ogólnego, IZ RPO WP zapewniła przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz podjęła działania zapobiegające wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd lub orientację seksualną, na każdym etapie wdrażania RPO WP.

W bieżącym okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy w zakresie przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Wszelkie działania związane z przygotowaniem i wdrażaniem dokumentów programowych realizowane były z zachowaniem ww. zasad.

W 2016 r. przedstawicielki IZ RPO WP uczestniczyły w spotkaniach Grupy roboczej ds. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz Grupy roboczej ds. równości szans kobiet i mężczyzn oraz w szkoleniach zorganizowanych przez MR.

W pracach KM RPO WP uczestniczyli przedstawiciele/przedstawicielki instytucji działających na rzecz równouprawnienia kobiet i mężczyzn. Podczas posiedzenia KM RPO WP w dniu 21.11.2016 r. jednym z punktów obrad było omówienie zasady dostępności funduszy europejskich dla osób z niepełnosprawnościami (prezentacja przedstawiciela MR).

Jednocześnie należy podkreślić, że wszystkie wnioski składane w naborach są oceniane pod względem spełniania kryteriów wyboru projektów (zatwierdzonych przez KM RPO WP w 2015 r.) w zakresie przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W 2016 r. w celu ułatwienia wnioskodawcom realizacji zasady dostępności, KM RPO WP podjął uchwały, na mocy których sprecyzowano przyjęte w 2015 r. kryteria wyboru projektów (kryteria merytoryczne dopuszczające standardowe dla OP I-VI) dotyczące przestrzegania zasady równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W ramach OP VII-IX wprowadzono możliwość oceny warunkowej kryterium, aby umożliwić realizację zasady dostępności na jak najwyższym poziomie. Mechanizmem gwarantującym prawidłową realizację ww. polityk na etapie oceny projektów były karty oceny projektu, które zawierają pytania weryfikujące spełnianie ww. zasad.

Konieczność realizacji projektów zgodnie z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn podkreślana była m.in. w regulaminach konkursów ogłaszanych w 2016 r.

oraz szczegółowo omawiana na organizowanych w 2016 r. spotkaniach informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców.

Przykłady stosowania przez IZ RPO WP zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w obszarze informacji i promocji:

- serwis internetowy rpo.podkarpackie.pl jest zgodny z wymogami WCAG 2.0,
- podczas organizowanych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Programu uwzględniane są potrzeby osób z niepełnosprawnościami (rozmiar czcionki na drukowanych materiałach szkoleniowych, możliwość zaangażowania tłumacza języka migowego, dostępność architektoniczna sal szkoleniowych),
- e- publikacje dostępne dla osób niedowidzących.

11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Stosowane przez IZ RPO WP kryteria wyboru projektów zapewniają przestrzeganie zasady zrównoważonego rozwoju (EFRR - kryterium merytoryczne dopuszczające standardowe *”Zrównoważony rozwój”* oraz formalno-merytoryczne dopuszczające standardowe *„Zgodność z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ogólnego”*; EFS - ogólne merytoryczne horyzontalne kryterium *„Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: polityką równości szans kobiet i mężczyzn, polityką równości szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym”*). Ww. zasada jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Również kwestia łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu znalazła odzwierciedlenie w kryteriach wyboru (standardowe kryterium merytoryczne dopuszczające OP I *„Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)”* - weryfikowana jest zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią, powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób się nim zarządza. W OP II-VI zastosowano kryterium merytoryczne dopuszczające standardowe *„Zmiany klimatu”*, które ocenia czy przyjęte rozwiązania minimalizują wpływ inwestycji na klimat i uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, powódzie, osunięcia ziemi itp.).

Na etapie oceny projektów, gdy pomoc przyznawana jest dużemu przedsiębiorstwu, weryfikowane jest, czy wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE, w związku z realizacją dofinansowywanego projektu (kryterium merytoryczne dopuszczające standardowe w OP I-VI *„Klauzula delokalizacyjna”* - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).

W 2016 r. realizacja ww. zasady sprowadzała się do:

- uwzględniania wymagań środowiskowych w prowadzonych przedsięwzięciach (m.in. procedura oceny oddziaływania na środowisko, prawne podstawy tworzenia i zarządzania siecią ekologiczną Natura 2000,) w celu zmniejszenia negatywnych oddziaływań na środowisko,
- planowania inwestycji infrastrukturalnych z uwzględnieniem konieczności adaptacji do zmian klimatu i ochrony środowiska,
- wspierania niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu miejskiego, działań ograniczających zanieczyszczenia emitowane do środowiska, jak też zwiększenie efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z niskoemisyjnych źródeł,
- wspierania działań z zakresu regionalnego rynku pracy, jakości edukacji i kompetencji oraz działań na rzecz zmniejszenia ubóstwa i wykluczenia społecznego,
- zrównoważonego udziału strony rządowej, samorządowej i partnerów spoza administracji w składzie KM RPO WP.

Jednocześnie w PE RPO WP znajdują się zapisy gwarantujące przeprowadzenie stosowanych badań ewaluacyjnych, mających na celu określenie wpływu prowadzonej interwencji w kontekście ochrony środowiska, redukcji emisji zanieczyszczeń, czy też przeciwdziałania zagrożeniom wynikającym ze zmian klimatu.

11.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś priorytetowa	Amount of support to be used for climate change objectives (EUR)	Proportion of total allocation to the operational programme (%)
III	47 668 556,75	18,79%
IV	6 237 330,78	3,35%
V	10 553 702,88	2,60%
Ogółem	64 459 590,41	3,05%

W okresie sprawozdawczym, jak też od początku wdrażania RPO WP, na podstawie podpisanych umów, wsparcie wykorzystane na cele dotyczące zmian klimatu wyniosło 64 459 590,41 EUR, co stanowi 3,05% alokacji RPO WP. Punktem odniesienia jest wkład UE w zawartych umowach, uwzględniający % współczynnik określony dla poszczególnych kodów dotyczących wymiaru zakresu interwencji, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r.

11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu

Na etapie programowania współpraca z partnerami zapewniona została poprzez ich udział w pracach *Zespołu do spraw programowania polityki spójności w okresie 2014-2020* oraz zespołów zadaniowych, powołanych do prac związanych z przygotowaniem RPO WP. W pracach ww. zespołów zapewniona została szeroka reprezentacja partnerów z różnych środowisk np. JST, organizacji pozarządowych, środowisk naukowych, którzy jednocześnie brali udział w organizowanych spotkaniach, konferencjach i konsultacjach, poświęconych programowaniu RPO WP. Ponadto, Program został szeroko skonsultowany z partnerami zewnętrznymi w procesie konsultacji społecznych.

Jednocześnie udział partnerów zapewniony został na etapie konsultacji społecznych dokumentu uszczegóławiającego Program, tj. SZOOP RPO WP (I wersja zatwierdzona przez ZWP 14.07.2015r.).

Na etapie wdrażania, podczas opracowywania kryteriów wyboru projektów dla OP I - w szczególności w zakresie zasad weryfikacji kryteriów odnoszących się do oceny zgodności projektu z inteligentnymi specjalizacjami województwa - prowadzone były konsultacje z Podkarpacką Radą Innowacyjności, której członkami są m.in. przedstawiciele gospodarki (w tym przedstawiciele innowacyjnych przedsiębiorstw i klastrów), instytucji otoczenia biznesu, uczelni i jednostek badawczo – rozwojowych, JST.

Jednocześnie w proces konsultacji kryteriów włączony jest też KM RPO WP, w którym zapewniona jest reprezentacja różnych środowisk, w tym partnerów spoza administracji. Ponadto IZ RPO WP dąży do wzmocnienia zasady partnerstwa w KM RPO WP poprzez: zapewnienie możliwości dyskusji w trakcie posiedzeń, przekazywanie informacji i udzielanie odpowiedzi na zadawane zapytania, wsparcie finansowe dla partnerów spoza administracji będących członkami Komitetu w zakresie szkoleń i ekspertyz niezbędnych do wykonywania ich funkcji w Komitecie, publikowanie na stronie www informacji dotyczących realizacji RPO WP.

W maju 2016 r. powołana została Grupa Sterująca Ewaluacją RPO WP, koordynująca proces ewaluacji RPO WP, w skład której wchodzi przedstawiciele reprezentujący instytucje zaangażowane w realizację RPO WP, środowisko eksperckie, instytucje realizujące badania/ ekspertyzy/ analizy w regionie, jak również partnerzy spoza administracji. Z uwagi na prawidłowe wykonywanie funkcji członków GSE, jak również budowanie potencjału ewaluacyjnego, w lipcu 2016 r. zorganizowano konferencję szkoleniową z zakresu ewaluacji programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020.

Ponadto, w obszarze komunikacji i promocji realizowana była współpraca z partnerami (JST, nadawcy radiowi i telewizyjni, wydawcy prasy) polegająca na wspieraniu organizacji wydarzeń informacyjno-edukacyjnych nt. RPO WP oraz FE. Wydarzenia te miały charakter spotkań, akcji edukacyjnych oraz eventów promocyjnych realizowanych podczas organizowanych przez partnerów wydarzeń własnych:

- *Forum Innowacji Sektora Kosmicznego* - promocja jednej z inteligentnych specjalizacji województwa tj. kosmonautyki,
- *Fundusze Rockujące w Cieszanowie* – propagowanie informacji oraz promocja instytucji które rozwinęły swoją działalność kulturalną, turystyczną i edukacyjną dzięki FE,

- *Skarby Unii* – promocja przykładów dobrych praktyk projektów zrealizowanych z FE,
- *Forum Inteligentnego Rozwoju* - zacieśnianie współpracy pomiędzy beneficjentami FE reprezentującymi naukę, biznes i samorząd oraz nawiązanie relacji biznesowych.
- *Z Funduszami na Majówkę* – promocja projektów współfinansowanych z FE.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. A) I B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

12.1. Postępy we wdrażaniu planu ewaluacji oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami dokonanymi w ramach ewaluacji

IZ RPO WP odpowiada za zapewnienie prawidłowej ewaluacji RPO WP, a także wypełnienie obowiązków w zakresie ewaluacji regulowanych prawem europejskim i krajowym. W ramach IZ RPO WP utworzona została Jednostka Ewaluacyjna RPO WP (JE), umiejscowiona w Oddziale ewaluacji Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.

W 2016 r. JE sfinalizowała proces opracowywania *Planu Ewaluacji RPO WP* (PE). W proces identyfikacji tematów i zakresów badań zaangażowani zostali pracownicy instytucji odpowiadających za zarządzanie i wdrażanie RPO WP, eksperci zewnętrzni oraz członkowie KM RPO WP. Ponadto, wykorzystano dotychczasowy dorobek badań ewaluacyjnych z perspektywy finansowej 2007-2013.

PE został zatwierdzony uchwałą nr 21/IV/2016 KM RPO WP z dnia 12 lutego 2016 r. oraz przekazany do KE. Zatwierdzony PE jest dokumentem strategicznym wyznaczającym ramy realizacji procesu ewaluacji na cały okres programowania. Podstawowym zadaniem PE jest identyfikacja i zaplanowanie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych, kluczowych dla właściwej realizacji RPO WP oraz wskazanie efektywnych sposobów wykorzystania ich wyników. W Planie umieszczone zostały badania obowiązkowe wynikające z zapisów rozporządzenia ogólnego, wytycznych, jak również wynikające ze specyfiki RPO WP.

Zgodnie z zapisami PE kluczowym podmiotem warunkującym jakość i wykorzystanie ewaluacji jest GSE, która została powołana uchwałą nr 174/3555/16 ZWP z dnia 10 maja 2016 r. Celem działań Grupy jest koordynacja procesu ewaluacji RPO WP. Grupa pełni również rolę doradczą dla JE przy formułowaniu założeń badania, ocenie jego wyników oraz refleksji nad możliwością ich wykorzystania. Ze względu na operacyjny i roboczy charakter grupy, w jej skład wchodzi 20 członków, reprezentujących instytucje zaangażowane w realizację RPO WP, środowisko eksperckie, instytucje realizujące badania/ekspertyzy/analizy w regionie, jak również partnerów spoza administracji publicznej.

W ramach budowy potencjału ewaluacyjnego, w celu nabycia wiedzy i umiejętności niezbędnych przy wypełnianiu obowiązków związanych z realizacją procesu ewaluacji, JE zorganizowała, w dniach 5-6 lipca 2016 r., konferencję szkoleniową z zakresu ewaluacji programów operacyjnych realizowanych w perspektywie finansowej na lata 2014-2020. W wydarzeniu tym uczestniczyły osoby zaangażowane w realizację procesu ewaluacji RPO WP, w tym przede wszystkim członkowie GSE.

Zgodnie z założeniami PE w 2016 r. założono realizację dwóch badań ewaluacyjnych:

1. *Ewaluacja ex ante wsparcia kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego.*
2. *Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WP 2014-2020.*

Potrzeba realizacji pierwszego z badań została zgłoszona przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, na etapie opracowywania PE. Wyniki badania dostarczyły informacji o jakości oferowanych kursów i szkoleń oraz problemach występujących w obszarze kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia

zawodowego, dzięki czemu możliwe będzie lepsze dopasowanie interwencji, w kontekście postawionego celu, do potrzeb rynku pracy w województwie podkarpackim. Dodatkowo, wnioski i rekomendacje zostaną wykorzystane na potrzeby zaplanowania organizacji wsparcia przyszłych naborów, tak aby efektywnie wykorzystać środki założone na realizację dz. 9.5. W ramach podjętych w tym zakresie działań w 2016 r. ogłoszono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, dokonano wyboru oraz podpisano umowę z Wykonawcą badania, jak również zrealizowano badanie.

Drugie badanie stanowi ewaluację obowiązkową, wskazaną do realizacji w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. W 2016 r. opracowano dokumenty niezbędne do ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację przedmiotowego badania. Jego realizacja została jednak przeniesiona na 2017 r. Wyniki badania będą dostępne w III kw. 2017 r. Będą one punktem wyjścia dla wprowadzenia ewentualnych zmian kryteriów oraz modyfikacji systemu wyboru i oceny projektów.

Z uwagi na uregulowania prawne realizacja powyższych badań wykroczyła poza zakładany rok 2016. Jak wskazują zapisy PE realizacja wszystkich badań ewaluacyjnych powinna odbywać się zgodnie z zapisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Mając na uwadze powyższe, opóźnione rozpoczęcie procedur przetargowych uwarunkowane było w dużej mierze przedłużającymi się pracami legislacyjnymi zmierzającymi do zatwierdzenia znowelizowanej ustawy – *Prawo zamówień publicznych*.

Jak podkreślono w PE, najistotniejszym źródłem danych na potrzeby ewaluacji w perspektywie finansowej 2014-2020 jest SL2014. W 2016 r. pracownicy JE uzyskali dostęp do ww. systemu, dzięki czemu mają możliwość generowania odpowiedniego zakresu danych niezbędnych do realizacji ewaluacji. Uzupełniającym źródłem danych w odniesieniu do SL2014, do którego również w 2016 r. nadano dostęp pracownikom Oddziału ewaluacji, jest LSI RPO WP, który służy w szczególności do wspierania procesów związanych z obsługą naborów i procesów związanych z wnioskowaniem o dofinansowanie. Ponadto, w ramach LSI RPO WP zaimplementowano możliwość generowania i tworzenia indywidualnych raportów na potrzeby ewaluacji oraz ich eksport do formatu CSV i XLS.

Realizacja PE przejawia się również w prawidłowej organizacji zasobów kadrowych JE. Zgodnie z zapisami PE, za realizację procesu ewaluacji w imieniu IZ RPO WP odpowiada JE, składająca się docelowo z 5 etatów, w pełni zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji. W dniu 22 grudnia 2016 r. w odpowiedzi na nabór na dwa wolne stanowiska pracy w Oddziale ewaluacji Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym wyłoniono dwóch nowych pracowników, dopełniających dotychczas 3-osobowy skład JE.

Ponadto, zgodnie z zapisami PE, JE powierzone zostało prowadzenie zakładki *Ewaluacja* na stronie internetowej rpo.podkarpackie.pl oraz nawiązanie współpracy z podmiotami zajmującymi się zagadnieniem ewaluacji.

12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

Zgodnie ze *Strategią komunikacji RPO WP (SK)*, zatwierdzoną uchwałą KM RPO WP

nr 17/II/2015 z 28 sierpnia 2015 r., zadaniem IZ RPO WP jest wspieranie potencjalnych beneficjentów i beneficjentów m.in. poprzez działania edukacyjne.

Prowadzone działania komunikacyjne wpływają w znaczący sposób na poziom wiedzy o roli, jaką odgrywa UE. Wiedza ta przekazywana jest nie tylko potencjalnym beneficjentom I beneficjentom wsparcia, ale też osobom, które nie korzystają z FE w sposób bezpośredni (dzieci, młodzież).

IZ RPO WP nie prowadziła badań dot. świadomości FE. Z badania przeprowadzonego przez MR wśród mieszkańców woj. podkarpackiego, wskaźniki ujęte w SK przedstawiają się następująco:

- znajomość w woj. podkarpackim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z FE - wzrost o 54 % (do 91%),
- znajomość pojęcia FE w woj. podkarpackim – wzrost o 4% (do 94 %),
- znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w woj. podkarpackim – wzrost o 35% (do 80%),
- świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców woj. Podkarpackiego - spadek o 4% (do 73%),
- odsetek mieszkańców dostrzegających wpływ FE na rozwój woj. podkarpackiego – spadek o 1% (do 89%),
- odsetek mieszkańców woj. podkarpackiego uważających, że osobiście korzystają z FE - wzrost o 17% (do 80%).

Działania informacyjno – promocyjne prowadzone w 2016 r.:

- 38 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPO WP (2700 osób) - Tematyka szkoleń obejmowała kwestie dot. ogłaszanych konkursów, tematy specjalistyczne, ułatwiające realizację projektów i rozliczanie dotacji.
- 3 konferencje promujące FE:
 - *Konferencja dot. założeń programowo-organizacyjnych Podkarpackiego Centrum Nauki* - Konferencja dotyczyła możliwości utworzenia Podkarpackiego Kopernika w ramach RPO WP.
 - *Konferencja promująca FE w województwie podkarpackim* - Konferencja poświęcona FE, skierowanym do 5 województw Polski Wschodniej. Podczas spotkania poruszane były kwestie związane z Programem Operacyjnym Polska Wschodnia.
 - *Konferencja podsumowująca wdrażanie RPO WP w 2016 r.* - W konferencji jako prelegenci wystąpili przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego i eksperci z instytucji nadzorujących beneficjentów w zakresie wdrażania Programu.
- Kampania o szerokim zasięgu promująca RPO WP – Kampania przeprowadzona na terenie całego województwa podkarpackiego, której adresatem był ogół społeczeństwa, w tym potencjalni beneficjenci i beneficjenci, ze szczególnym uwzględnieniem: MŚP, JST - i ich związków i stowarzyszeń, instytucji rynku pracy, ochrony zdrowia, nauki i edukacji oraz potencjalni uczestnicy projektów EFS. Celem było przekazanie informacji o planowanych konkursach i możliwościach wsparcia z RPO WP.
- 4 wydania e-biuletynu „Zobacz zmiany” oraz 800 egzemplarzy w wersji drukowanej - Biuletyn dystrybuowany był wśród potencjalnych beneficjentów i beneficjentów FE podczas imprez i spotkań organizowanych w ramach działań promocyjnych oraz oragnizowanych szkoleń. Biuletyn dostępny jest również

jako mobilna publikacja cyfrowa składająca się z videocastu/filmu, tekstów, infografik, wykresów oraz zdjęć i jest publikowany są na stronie *rpo.podkarpackie.pl* w postaci pliku pdf, dostępnego dla osób niepełnosprawnych. Biuletyn stanowi kompendium wiedzy, które ułatwia beneficjentom korzystanie ze środków RPO WP oraz przedstawia dobre praktyki i wpływ FE na rozwój.

- 3000 szt. ulotek informacyjnych o możliwościach wsparcia w ramach RPO WP.
- 4 wizyty studyjne dla przedstawicieli mediów i Komisji Europejskiej.
- 4 konkursy wiedzy o FE - Trzy konkursy zorganizowano pod wspólnych tytułem: „*Fundusze Europejskie – zaprojektuj swoją przyszłość*”. Celem konkursów było pielęgnowanie wśród dzieci i młodzieży z Podkarpacia wiedzy o efektach wdrażania RPO WP, korzyściach wynikających z członkostwa w UE, jak też pobudzanie do perspektywicznego myślenia i zapoznanie się z informacjami na temat perspektyw dla młodych ludzi, które wynikają z wdrażania FE. Każdy z konkursów adresowany był do innego poziomu szkoły tj. szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. W odpowiedzi wpłynęły liczne zgłoszenia: ze szkół podstawowych - 1561 komiksów, z gimnazjów - 302 piosenki, ze szkół średnich - 82 gry planszowe. W każdej kategorii jury przyznało nagrody za trzy pierwsze miejsce, a także po trzy wyróżnienia oraz łącznie 5 nagród dodatkowych. Pierwsza w Polsce piosenka o FE pt. „*Małe niebieskie logo*” oraz pierwszy w Polsce teledysk nakręcony do ww. piosenki to jeden z efektów konkursu.
- 30 publikacji w mediach lokalnych i regionalnych nt RPO WP.
- 4 dziesięciominutowe felietony oraz 10 „wejść na żywo” podczas eventów plenerowych na antenie TVP Rzeszów, promujące projekty dofinansowane z FE.
- 12-minutowy film pt. „*Fundusze Europejskie TAK, dziękuję!*” promujący FE.
- *Dni Otwarte Funduszy Europejskich* - Wydarzenie zrealizowane w Rzeszowie w ramach ogólnopolskiej akcji *Dni Otwarte Funduszy Europejskich* i przeznaczone dla ogółu społeczeństwa. Zorganizowano event, podczas którego beneficjenci FE promowali swoje projekty i zachęcali potencjalnych beneficjentów do aplikowania o środki unijne.
- 5 eventów i wydarzeń zorganizowanych we współpracy z partnerami społeczno - gospodarczymi promujących FE:
 - *Forum Innowacji Sektora Kosmicznego* - promocja jednej z inteligentnych specjalizacji województwa (kosmonautyki) w kontekście wdrażania FE na Podkarpaciu. Forum zorganizowane zostało w we współpracy z Urzędem Miasta Rzeszowa i Politechniką Rzeszowską.
 - *Fundusze Rockujące w Cieszanowie* - szerzenie informacji i promowanie instytucji, które rozwinęły swoją działalność kulturalną, turystyczną i edukacyjną dzięki wsparciu z FE. Wydarzenie zorganizowane we współpracy z Gminą Cieszanów.
 - *Skarby Unii* – promocja sztandarowych projektów zrealizowanych na terenie powiatu lubaczowskiego. Wydarzenie zorganizowane we współpracy z Gminą Basznia Dolna.
 - *Forum Inteligentnego Rozwoju* - zacieśnianie efektywnej współpracy pomiędzy beneficjentami FE reprezentującymi naukę, biznes i samorząd oraz nawiązanie perspektywicznych relacji biznesowych. Wydarzenie zorganizowane we współpracy z Centrum Inteligentnego Rozwoju.
 - *Fundusze Europejskie dla każdego* - promowanie FE w województwie podkarpackim podczas imprezy plenerowej *II Podkarpackie Pokazy Lotnicze* organizowanej przez Politechnikę Rzeszowską.

- 2 020 148 odsłon strony internetowej *rpo.podkarpackie.pl*.
- prowadzenie profili na portalach mediów społecznościowych tj.: Facebook, Twitter, Google+.
- 20 rozdystrybuowanych Newsletterów, w którym przekazywane są bieżące informacje dotyczące wdrażania RPO WP (liczba subskrybentów: 466).

Zgodnie z SK, alokacja na działania informacyjne i promocyjne w okresie 2015-2023 to 18 640 000,00 PLN (4 222 831,38 EUR). W 2015 r. wydatkowano 2 090 478,93 PLN (473 591,20 EUR) - 11,22% alokacji, zaś w 2016 r. 1 810 954,73 PLN (410 265,90 EUR) - 9,72% alokacji. Od początku wdrażania wydatkowano 3 901 433,66 PLN (883 857,11 EUR) - 20,93% alokacji.

13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) (MOŻNA JE UWZGLĘDNIĆ W SPRAWOZDANIU, KTÓRE ZOSTANIE ZŁOŻONE W 2016 R. (ZOB. PKT 9 POWYŻEJ); WYMAGANE W SPRAWOZDANIU, KTÓRE NALEŻY ZŁOŻYĆ W 2017 R.) OPCJONALNIE: SPRAWOZDANIE Z POSTĘPÓW

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 111 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. A), B), C), D), G) I H) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego

Z uwagi na m.in. długi okres opiniowania Strategii ZIT ROF (28.06.2016 r.), zmiany zakresów rzeczowych projektów oraz podjęte działania przyspieszające wdrażanie ZIT, koniecznym było zaktualizowanie projektów uprzednio zidentyfikowanych, co wpłynęło na późne uruchomienie ZIT.

W okresie sprawozdawczym, a tym samym od początku wdrażania ogłoszono 1 nabór na ZIT dla dz. 4.6 (UE 4 077 841,46 EUR; planowane rozstrzygnięcie – II kw. 2017 r.). W 2017 r. w ramach ZIT planuje się ogłoszenie 5 naborów z EFRR (alokacja UE to ponad 41 mln EUR; nabór na ZIT w ramach dz. 5.5 i 3.4 został już ogłoszony w marcu 2017 r.) oraz 4 nabory z EFS (alokacja UE to ponad 7,24 mln EUR), co oznacza alokowanie w naborach prawie 63% alokacji ZIT.

Wsparcie dla 8 regionalnych biegunów wzrostu (MOF), realizowane jest poprzez dedykowane konkursy w działaniach: 1.3, 3.1, 4.2, 4.3.1, 4.4, 5.4, 6.3 (UE ok. 112 mln EUR) oraz 7.1, 7.3, 8.1, 8.3, 8.4 (UE ponad 30 mln EUR).

W okresie sprawozdawczym, a tym samym od początku wdrażania, ogłoszono 5 naborów dla MOF na kwotę dofinansowania/ UE 82 689 562,99 EUR (1.3 - żaden MOF nie złożył wniosku; 4.3.1 - w lutym 2017 r. 2 projekty wybrane do dofinansowania UE 2 699 571,21 EUR; 5.4 - w marcu 2017 r. 6 projektów wybranych do dofinansowania UE 29 224 530,48 EUR.; 4.4 - rozstrzygnięcie - czerwiec 2017 r.; 3.1 – rozstrzygnięcia - listopad 2017 r.), co oznacza rozdysponowanie prawie 74% alokacji EFRR na MOF.

W 2017 r. planuje się ogłosić 8 konkursów dedykowanych dla MOF na kwotę UE ponad 59,5 mln EUR (3 z EFRR – 29,2 mln EUR, 5 z EFS – 30,3 mln EUR), co będzie oznaczało alokowanie w naborach 100% alokacji przeznaczonej na MOF.

Preferencje dla obszarów o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe (powiaty jasielski, strzyżowski, brzozowski, przemyski ziemski, leski, bieszczadzki, niżański, lubaczowski, kolbuszowskiego, leżajski, przeworski) zawarte są w kryteriach wyboru projektów w OP VI dz. 6.1 (infrastruktura turystyczna i rekreacyjna), 6.3 i 6.4 (bez PWSZ i instytucji popularyzujących naukę). Dla dz. 7.1 i 7.3 wydzielona została alokacja 16,2 mln EUR, dedykowana beneficjentom realizującym projekty dla ostatecznych odbiorców z tych obszarów (odpowiednio 10,7 i 5,5 mln EUR).

W IV kw. 2015 r. ogłoszono nabory wniosków dla 6.4.1, 6.4.2 i 6.4.3, w których zastosowano kryterium preferujące lokalizację projektu na terenie ww. powiatów. W wyniku rozstrzygnięcia ww. naborów w czerwcu 2016 r. do dofinansowania wybrano 127 projektów (UE 29 866 682,91 EUR). Do grudnia 2016 r. podpisano 120 umów (UE 27 493 264,93 EUR), z których 58 (UE 12 616 652,05 EUR) realizowanych jest na terenie jednego z ww. powiatów.

W IV kw. 2016 r. ogłoszono również nabory wniosków na dz. 7.1 i 7.3 (alokacja

14 680 229,26 EUR/ UE 13 471 840,28 EUR), dla których rozstrzygnięcie planowane jest w okresie czerwiec – lipiec 2017 r.

Na wsparcie obszarów wiejskich w RPO WP przewidziano środki UE w wysokości 910 934 418 EUR, co stanowi ponad 43% alokacji RPO WP. Poprzez zastosowanie w kryteriach wyboru projektów preferencji punktowych dla projektów realizowanych na obszarach wiejskich, będą one szczególnie wspierane w poddz. 4.3.1, 4.3.2, 6.2.2 (wybrany typ projektu), 6.4.2 (wybrany typ projektu) i dz. 7.1, 7.3, 9.2, 7.6.

Na 31.12.2016 r., wkład UE w umowach dla kategorii interwencji 03 (obszary wiejskie o małej gęstości zaludnienia) wynosi 84 627 108,83 EUR, co stanowi 9,3% alokacji RPO WP przeznaczonej na obszary wiejskie.

14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

W celu poprawy skuteczności i efektywności wdrażania RPO WP, część zadań powierzonych zostało na drodze stosownych porozumień instytucjom pośredniczącym we wdrażaniu, tj. IP WUP oraz IP ZIT.

W zakresie realizowanych projektów w ramach OP X, prowadzone są działania mające na celu wzmocnienie potencjału instytucji zaangażowanych we wdrażanie, tj. IZ RPO WP oraz IP WUP. Na bieżąco, w zależności od potrzeb, podejmowane są działania ukierunkowane na sprawniejsze wdrażanie i zarządzanie programem. Niniejsze dotyczy tworzenia odpowiednich warunków pracy (zapewnienie optymalnych warunków lokalowych, sprzętu komputerowego i innych pomocy) i zapewnienia właściwej kadry merytorycznej (zatrudnienie dodatkowych osób, przesunięcia pracowników w zależności od potrzeb, podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez udział w szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych).

Ze środków pomocy technicznej współfinansowane są również wynagrodzenia ekspertów biorących udział w procesie oceny wniosków o dofinansowanie, jak również funkcjonowanie KM RPO WP, który odpowiedzialny jest m.in. za systematyczny przegląd wdrażania RPO WP i postępów w kontekście osiągnięcia jego celów oraz analizowanie wszelkich kwestii mających wpływ na wykonanie RPO WP, w tym konsultowanie i akceptowanie jego zmian.

Proces wdrażania RPO WP wspomagany jest również pod kątem technicznym, przez zastosowanie lokalnych systemów informatycznych (LSI RPO WP, LSI WUP), które w zdecydowany sposób ułatwiają i przyspieszają proces aplikowania o środki finansowe (w systemie dostępny jest aktualny formularz wniosku, dostosowany do konkretnego naboru wniosków). Dzięki aplikacjom, wnioskodawca ma również pełny dostęp do wszystkich przedłożonych wersji wniosku o dofinansowanie. Z kolei stworzenie przez MR SL2014 zapewnia w formie elektronicznej obsługę procesu rozliczania i kontroli dofinansowanych projektów. System umożliwia również szybką komunikację i wymianę korespondencji (w formie elektronicznej) pomiędzy Beneficjentem a instytucją nadzorującą realizację projektu, co w zdecydowany sposób usprawnia proces wdrażania RPO WP. Jednocześnie dzięki agregowaniu danych w SL2014, system

gwarantuje większą przejrzystość procesu wdrażania i rozliczania projektów, co tym samym ułatwia ich kontrolę oraz monitoring i sprawozdawczość.

W ramach zwiększenia zdolności administracyjnych beneficjentów, prowadzony jest również szereg działań komunikacyjnych i informacyjnych, w tym również promocyjnych, które pozwalają na bieżący dostęp do informacji o możliwościach finansowania projektów ze środków RPO WP. IZ RPO WP oraz IP WUP organizują spotkania informacyjne dla wnioskodawców, na których szczegółowo omawiane są zasady aplikowania o środki oraz wymagane naborami dokumenty. Jednocześnie na stronie internetowej *rpo.podkarpackie.pl* prowadzony jest FAQ, na którym zamieszczane są najczęściej zadawane pytania i udzielone odpowiedzi. Ponadto, w kontekście uzyskania informacji na temat ogłaszanych naborów, istnieje możliwość prowadzenia indywidualnych konsultacji (mailowych, telefonicznych) z merytorycznymi osobami, każdorazowo wskazanymi w regulaminie konkursu lub też za pośrednictwem sieci Punktów Informacyjnych FE, funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego.

Powyższe przekłada się nie tylko na stale rosnący poziom świadomości potencjalnych wnioskodawców w zakresie pozyskiwania wsparcia ze środków RPO WP, ale również jego sprawniejsze zarządzanie i wdrażanie.

14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

Nie ma zastosowania dla RPO WP.

14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

As stipulated by the Regulation (EU) No 1303/2013, article 27(3) on the "content of programmes", article 96(3)(e) on the "content, adoption and amendment of operational programmes under the Investment for growth and jobs goal", article 111(3), article (4)(d) on "implementation reports for the Investment for growth and jobs goal", and Annex 1, section 7.3 on "contribution of mainstream programmes to macro-regional and sea-basin strategies, this programme contributes to MRS(s) and/or SBS:

- Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
- Strategia UE na rzecz regionu Dunaju (EUSDR)
- Strategia UE na rzecz regionu Morza Adriatyckiego i Morza Jońskiego (EUSAIR)
- Strategia UE na rzecz regionu alpejskiego (EUSALP)
- Strategia na rzecz regionu Oceanu Atlantyckiego (ATLSBS)

Cel(e), obszar(y) polityki i działanie(-a) horyzontalne, dla których program ma znaczenie:

	Cele
<input checked="" type="checkbox"/>	1 - Ocalenie morza
<input checked="" type="checkbox"/>	2 - Rozwój połączeń w regionie
<input checked="" type="checkbox"/>	3 - Zwiększenie dobrobytu
	Obszary polityki
<input checked="" type="checkbox"/>	4.1 - Biogospodarka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.2 - Kultura
<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 - Edukacja
<input checked="" type="checkbox"/>	4.4 - Energia
<input checked="" type="checkbox"/>	4.5 - Substancje niebezpieczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.6 - Zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/>	4.7 - Innowacje
<input type="checkbox"/>	4.8 - Substancje biogenne
<input type="checkbox"/>	4.9 - Bezpieczeństwo morskie i ochrona na morzu
<input type="checkbox"/>	4.10 - Bezpieczeństwo
<input type="checkbox"/>	4.11 - Czysta żegluga
<input checked="" type="checkbox"/>	4.12 - Turystyka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.13 - Transport
	Działania horyzontalne
<input type="checkbox"/>	5.1 - Zdolności
<input checked="" type="checkbox"/>	5.2 - Klimat
<input type="checkbox"/>	5.3 - Sąsiedzi
<input type="checkbox"/>	5.4 - Planowanie przestrzenne

Działania lub mechanizmy wykorzystane, aby lepiej połączyć program z EUSBSR

A. Are macro-regional coordinators (mainly National Coordinators, Policy Area Coordinators, Horizontal Action Coordinators, or members of the Steering Committees/Coordination Groups) participating in the Monitoring Committee of the programme?

Tak Nie

B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające EUSBSR?

Tak Nie

C. Czy w ramach programu zainwestowano środki UE w EUSBSR?

Tak Nie

przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w EUSBSR:

EFRR	189 417 868,27
FS	
EFS	66 302 018,43
EFRRROW	
EFMR	
EIS	
inne fundusze	
nazwa innych funduszy	n/d

D. Obtained results in relation to the EUSBSR (n.a. for 2016)

Określając wkład RPO WP w realizację SUE RMB wykorzystano wartości umów w części dofinansowania UE z wybranych kategorii interwencji (tych, które wpisują się w realizację ww. Strategii). Biorąc pod uwagę powyższe, do końca 2016 r. wkład w ramach EFRR wyniósł 189 417 868,27 EUR, z czego przeważająca część (157 687 096,87 EUR) dotyczyła celu 3. Zwiększenie dobrobytu. Na realizację celu 2. Rozwój połączeń w regionie przypadło 31 536 748,09 EUR, natomiast na cel 1. Ocalenie morza – 194 023,31 EUR. Natomiast w ramach EFS kwota wydatkowana na realizację Strategii wyniosła 66 302 018,43 EUR. Wszystkie kategorie interwencji na podstawie których określony został powyższy wkład dotyczą celu 3. Zwiększenie dobrobytu.

E. Does the programme address the EUSBSR sub-objectives (with corresponding to specific targets and indicators) as stated in the "EUSBSR Action Plan"? (Please specify the target and the indicator)

W ramach RPO WP nie planuje się prowadzenia konkursów ukierunkowanych na projekty realizujące bezpośrednio wskaźniki SUE RMB.

14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Nie ma zastosowania dla RPO WP.

14.6. Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe

W ramach RPO WP wyodrębnione zostały obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju. Obszary o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe charakteryzuje: wysoki poziom zatrudnienia w rolnictwie, słaby poziom rozwoju przedsiębiorczości, duży odsetek osób o niskim poziomie wykształcenia i niskich kwalifikacjach zawodowych, niewysoki poziom dochodów budżetów lokalnych, a w efekcie mała ilość realizowanych inwestycji oraz słabe wyposażenie infrastrukturalne.

Ww. obszary tj. powiaty: jasielski, strzyżowski, brzozowski, przemyski ziemski, leski, bieszczadzki, nizański, lubaczowski, kolbuszowskiego, leżajski, przeworski, zostały wyznaczone w oparciu o wskaźniki sumaryczne dotyczące obszarów charakteryzujących się niskim poziomem rozwoju i obszarów o niekorzystnych wskaźnikach statystycznych (tj. bezrobocie, dochody własne gmin, podmioty gospodarki narodowej, korzystający ze środków pomocy społecznej).

W IV kw. 2016 r. ogłoszono 2 nabory wniosków na dz. 7.1 i 7.3, dedykowane beneficjentom realizującym projekty dla ostatecznych odbiorców z ww. obszarów (alokacja 14 680 229,26 EUR/ UE 13 417 840,28 EUR), dla których rozstrzygnięcie planowane jest w okresie czerwiec – lipiec 2017 r.

W ramach OP VII, w zakresie realizacji wskaźników rzeczowych i finansowych, odnotowano postęp tylko dla dz. 7.2, gdyż w pozostałych działaniach trwały nabory lub projekty dopiero się rozpoczynały. W wyniku realizacji projektów osiągnięto następujące rezultaty:

- 120 osób uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu programu,
- 3 269 osób pracowało po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek),
- 189 osób odchodzących z rolnictwa podjęło pracę po opuszczeniu programu,
- 212 osób z niepełnosprawnościami pracowało po opuszczeniu programu,
- utworzono 815 miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W zakresie OP VIII w lipcu 2016 r. w ramach dz. 8.1 ogłoszono dwa konkursy, w których zastosowano specyficzne kryteria dostępu mające zapewnić zaspokojenie szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprzez poprawę ich zdolności do zatrudnienia. W ramach przedmiotowych konkursów zaplanowano realizację wsparcia na obszarach

następujących powiatów: jasielski, strzyżowski, brzozowski, przemyski ziemski, leski, bieszczadzki, niżański, lubaczowski, kolbuszowski, leżajski, przeworski czyli obszarów charakteryzujących się niskim poziomem rozwoju i o niekorzystnych wskaźnikach statystycznych. Natomiast wsparcie zostało skierowane do następujących grup społecznych: osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia, osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi.

15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (ART. 21 UST. 2 I ART. 22 UST. 7 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

16. INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (SPRAWOZDANIE Z POSTĘPÓW OSIĄGNIĘTYCH W RAMACH DANEGO WARIANTU)INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (SPRAWOZDANIE Z POSTĘPÓW OSIĄGNIĘTYCH W RAMACH DANEGO WARIANTU)

Informacje na temat wkładu programu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz ocena tego wkładuInformacje na temat wkładu programu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz ocena tego wkładu

--

**17. KWESTIE MAJĄCE WPLYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA —
RAMY WYKONANIA (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)**

W przypadku gdy z oceny postępów poczynionych w odniesieniu do celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania wynika, że pewne cele pośrednie i końcowe nie zostały osiągnięte, państwa członkowskie powinny przedstawić podstawowe przyczyny niepowodzenia w osiągnięciu tych celów pośrednich w sprawozdaniu na 2019 r. (w odniesieniu do celów pośrednich) i w końcowym sprawozdaniu z wdrażania (w odniesieniu do celów końcowych).

--

Dokumenty

Tytuł dokumentu	Typ dokumentu	Data dokumentu	Lokalny nr referencyjny	Nr referencyjny Komisji	Pliki	Data wysłania	Wysłane przez
Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2016	Streszczenie podawane do wiadomości publicznej	2017-06-22		Ares(2017)32623 46	Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2016	2017-06-29	ndubiwoj